

На правах рукописи

*Пахомова*

**ПАХОМОВА Татьяна Анатольевна**

**ПЛАНИРОВАНИЕ СБАЛАНСИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ  
ИННОВАЦИОННОЙ И ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СИСТЕМ**

Специальность – 08.00.05 –  
Экономика и управление народным хозяйством  
(управление инновациями)

**ДИССЕРТАЦИЯ**  
на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Научный консультант:  
доктор экономических наук, доцент  
**СЕРЕБРЯКОВА Надежда Александровна**

Воронеж 2014

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ ПЛАНИРОВАНИЯ СБАЛАНСИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ И ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СИСТЕМ	12
1.1 Теоретические положения планирования сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности хозяйственных систем	12
1.2 Исследование проблем хозяйственных систем при планировании сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности	27
1.3. Пути, методы и условия планирования сбалансированности развития инновационно-инвестиционных сфер	41
ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ СБАЛАНСИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ И ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СИСТЕМ	59
2.1 Мониторинг инновационной и инвестиционной деятельности хозяйственных системах	59
2.2 Программно-ориентированный подход к сбалансированному развитию инновационной и инвестиционной деятельности хозяйственных систем	80
2.3 Процедура дифференцированного выбора стратегических альтернатив сбалансированного развития хозяйственных систем при активизации инвестиционной деятельности	91

ГЛАВА 3. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ СБАЛАНСИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ И ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	107
3.1 Формирование механизма планирования и согласования интересов инвесторов и хозяйственных систем, осуществляющих инновационную деятельность	107
3.2 Моделирование процесса планирования сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности хозяйственных систем	125
3.3 Рекомендации по формированию сбалансированности инвестиционных вложений в целях повышения эффективности инновационной деятельности	137
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	155
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	157
ПРИЛОЖЕНИЯ	173

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Инновации и инвестиции, в силу своей природы, ориентированы на длительную временную перспективу, которую невозможно рассматривать в отрыве от планирования их сбалансированного развития. От хозяйственных систем макро-, мезо- и микро- уровней требуется умение вырабатывать и реализовывать эффективную инновационную политику, опирающуюся на процесс планирования сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности. На необходимость обеспечения сбалансированности указывается в решениях целого ряда федеральных и региональных нормативных документов и программ, стимулирующих развитие экономики. Сбалансированность инновационно-инвестиционных сфер экономики является неременным условием интенсификации производства, повышения его эффективности, обеспечения достаточно высоких темпов роста и решения многих других важнейших социально-экономических задач.

Среди факторов, обусловивших обострение проблемы сбалансированности экономики, можно назвать постепенно накопившиеся диспропорции межотраслевого и внутриотраслевого характера, которые возникли в силу специфики процесса воспроизводства на предшествовавших этапах (политика максимизации темпов роста ведущих производств за счет участков народного хозяйства, считавшихся менее важными; упор на экстенсивные источники экономического роста; недостаточно эффективное использование внешнеэкономических связей, и особенно привлекаемых на кредитной основе ресурсов, вызвавшее напряженность платежных балансов и т. д.).

В настоящее время ощущается важность овладения методами сохранения сбалансированности в условиях динамично меняющихся пропорций. Назревшая потребность в интенсивной перестройке структуры экономики усиливает возможность временных диспропорций, а, следовательно, и необходимость точного учета имеющихся в распоряжении общества ресурсов и оперативного маневрирования ими, совершенствования механизма их рас-

пределения. Эти требования относятся ко всем важнейшим факторам воспроизводства: рабочей силе, капитальным вложениям, природным, материальным, потребительским ресурсам.

Требования к формированию теоретико-методических положений планирования сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности хозяйственных систем распространяются на невысокую насыщенность российской экономической науки примерами проведения теоретических и практических исследований в данной области, что подтверждает актуальность выбранной темы диссертационного исследования.

Степень изученности вопроса. Теоретические и практические аспекты планирования сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности хозяйственных систем являются предметом исследования как зарубежных, так и отечественных ученых экономистов.

Значительный вклад в развитие теоретической базы изучения процессов планирования внесли отечественные и зарубежные ученые экономисты – О.И. Волков, Г.Я. Гольдштейн, Е.Л. Драчева, В.Д. Жариков, Е.А. Кобец, Д.Ю. Лапыгин, Т.П. Любанова, Е.И. Моисеева, А.В. Мясоедова, Е.Г. Непомнящий, Ю.А. Олейникова, А.И. Орлов, Г.Н. Степанова, Э.А. Уткин, И. Ансофф, Г. Ганте, Дж. Кейнс, Ф. Тейлор, А. Файоль, Г. Форд, Д. Хан и другие.

Исследованием специфики развития инновационной деятельности хозяйственных систем занимались Ю.П. Анисимов, М.С. Баландина, С.А. Батчиков, С.Ю. Глазьев, Р.С. Гринберг, М.В. Ершов, В.В. Ивантер, В.Л. Макаров, О.С. Мариев, М.А. Меньшикова, Д.А. Митяев, А.Д. Некипелов, И.В. Останин, Ю.А. Петров, Ю.А. Саликов, Е.В. Сибирская, О.А. Строева, И.М. Подмолодина, Г.И. Тамошина, А.И. Татаркин, Г.Г. Фетисов, В.А. Цветков, П. Друкер, Й. Шумпетер и другие.

Теоретико-методические аспекты развития инвестиционной деятельности хозяйственных систем на макро-, мезо- и микро- уровнях нашли отражение в работах следующих авторов: В.М. Баутин, И.П. Богомолова, Ю.В. Журавлев, В.П. Красовский, Б.Г. Литвак, Н.А. Серебрякова, Н.В. Сироткина, Э.С. Фараджева, Т.С. Хачатуров, А.И. Хорев, С.В. Шманев, А.И. Шустер и

других.

В исследованиях авторов особое внимание уделяется раскрытию и выявлению сущности сбалансированного развития, таких как А.А. Алабугин, В.П. Воронин, И.В. Жмаева, В.Г. Кандалинцев, Р.С. Каплан, М.Е. Коновалова, А.С. Муратов, Д.П. Нортон, А.В. Сельсков, А.А. Соблиров, О.Ю. Толкаченко, К. Адаме, М. Веттер, М. Кеннерли, В. Маршал, М. Мейер, П. Нивен, Э. Нили, Н. Ольве, Ж. Рой, Р. Фридаг, В. Шмидт и других.

В свете изложенного, действия современных факторов развития требуют взаимообусловленности и взаимозависимости исследований проблем планирования сбалансированности инновационно-инвестиционной деятельности и представляются актуальными, что имеет важное значение для хозяйственных систем и обуславливают научный интерес к данной теме.

Цель и задачи исследования. Целью работы является разработка теоретического и методического обеспечения положений по планированию сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности, а также практических рекомендаций, направленных на повышение эффективности хозяйственных систем.

В соответствии с поставленной целью диссертационной работы были сформулированы и решены следующие задачи:

- охарактеризовано содержание детерминантов планирования сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности хозяйственных систем;
- предложен программно-ориентированный подход к сбалансированному развитию инновационной и инвестиционной деятельности хозяйственных систем;
- исследована процедура дифференцированного выбора стратегических альтернатив сбалансированного развития хозяйственных систем при активизации инвестиционной деятельности;
- разработан механизм планирования и согласования интересов инвесторов и хозяйственных систем, осуществляющих инновационную деятельность;

– обоснованы рекомендации по формированию сбалансированности инвестиционных вложений в целях повышения эффективности инновационной деятельности.

Объектом исследования являются хозяйственные системы макро-, мезо- и микро- уровней Российской Федерации.

Предметом исследования являются теоретико-методические и организационно-экономические отношения, реализация которых направлена на планирование сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности хозяйственных систем.

Теоретическая и методологическая основа исследования построена на научных разработках, посвященных теоретическим и практическим аспектам отечественных и зарубежных ученых-экономистов в сфере планирования сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности хозяйственных систем, ориентированных на знания и новые технологии.

Информационно-эмпирическая база исследования. Диссертационное исследование проведено на основе трудов зарубежных и отечественных специалистов по проблемам развития инновационно-инвестиционных сфер экономики. Для решения поставленных задач применялись экономико-статистические приемы исследования, экономического и сравнительного анализов. В основу методических и практических разработок положены подходы, такие как процессный, программно-ориентированный, комплексный и структурно-логический. Методы сравнения и моделирования применялись в качестве инструментов исследования.

Информационную и эмпирическую базу исследования составили нормативные и законодательные акты Российской Федерации, данные Федеральной службы государственной статистики, результаты деятельности Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Центр исследований и статистики науки», аналитические документы Правительства РФ, и других специализированных организаций. В диссертационной работе также использованы материалы региональных, всероссийских и международных конференций, семинаров, «круглых столов»; информационные ис-

точники сети Интернет и данные, полученные в ходе самостоятельно проведенных исследований.

Соответствие темы диссертационной работы требованиям паспорта специальностей ВАК Минобрнауки РФ (экономические науки). Содержание диссертационного исследования соответствует паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (2. Управление инновациями): пункт 2.16. Обеспечение сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности экономических систем.

Научная новизна исследования обусловлена развитием теории и методических положений планирования сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности хозяйственных систем и выражается в разработке предложений и рекомендаций. Это подтверждается следующими научными результатами:

- выделены детерминанты планирования сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности хозяйственных систем, что в отличие от существующих подходов позволило сформировать систему целевых ориентиров и ограничений, гарантирующих оптимальные условия для эффективного функционирования и развития экономики макро-, мезо-, микро- уровней;

- предложен программно-ориентированный подход к сбалансированному развитию инновационной и инвестиционной деятельности хозяйственных систем, сравнительная новизна которого заключается в том, что он применяется как современная технология планирования, способствующая решению задач ограничительной и созидательной направленности, что в свою очередь создает возможности для создания и поддержания баланса между объемом инвестиционных вложений и развитием инновационной деятельности;

- определена процедура дифференцированного выбора стратегических альтернатив сбалансированного развития хозяйственных систем при активизации инвестиционной деятельности, отличающаяся последовательным выделением объектов, вариантов решений, способов действий для развития инно-

вационной деятельности при соблюдении баланса между компонентами логической цепочки «инновации >=< инвестиции»;

– разработан механизм планирования и согласования интересов инвесторов и хозяйственных систем, осуществляющих инновационную деятельность, отличительной особенностью которого является применение специфических организационных форм и средств достижения согласия (измерительный блок; регулятор; исполнительный блок; объекты регулирования; блок согласования) обеспечивающие информационный обмен между инвесторами и хозяйственными системами для эффективного оборота инвестиционных ресурсов;

– предложены рекомендации по формированию сбалансированности инвестиционных вложений в целях повышения эффективности инновационной деятельности, содержащие способы и приемы решения проблем сбалансированного развития, позволяющие реализовать аналитические, синтетические и практические интересы всех хозяйствующих субъектов в процессе систематической адаптации к изменениям внешних условий.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что разработанные в диссертации положения расширяют научные познания, что может послужить методической платформой для дальнейших теоретических и прикладных разработок в области планирования сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности хозяйственных систем, так и в профессиональной деятельности экономистов.

Сформулированные в диссертации теоретические выводы, касающиеся уточнения специфики и противоречий сбалансированности, а также выявленное содержание детерминантов планирования сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности могут быть использованы при разработке методических пособий и чтении курсов лекций по дисциплинам «Инновации» и «Инвестиции» в вузах России.

Практическая значимость исследования состоит в том, что выводы и рекомендации сформированные в исследовании могут быть использованы в деятельности федеральных органов власти (при обеспечении результативно-

сти управления инновационно-инвестиционными процессами на макро- уровне); органов региональной власти (при обеспечении повышения результативности инновационно-инвестиционных процессов на мезо- уровне); в процессе совершенствования инновационно-инвестиционной деятельности субъектов хозяйствования микро- уровня.

Практическое значение имеют следующие научные и прикладные разработки: выявленное содержание детерминантов планирования сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности хозяйственных систем может быть учтено органами федеральной власти при корректировке стратегии инновационного развития территории России; разработанный механизм планирования и согласования интересов инвесторов и хозяйственных систем, осуществляющих инновационную деятельность и сформированные рекомендации для мезо- и микро- уровней хозяйствования целесообразны к учету органами региональной власти и топ-менеджерами предприятий и организаций при корректировке и формировании стратегий и программ развития.

Положения, выносимые на защиту. На защиту выносятся следующие положения, имеющие научную новизну и практическую значимость:

1. Содержание детерминантов планирования сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности хозяйственных систем.
2. Программно-ориентированный подход к сбалансированному развитию инновационной и инвестиционной деятельности хозяйственных систем.
3. Процедура дифференцированного выбора стратегических альтернатив сбалансированного развития хозяйственных систем при активизации инвестиционной деятельности.
4. Механизм планирования и согласования интересов инвесторов и хозяйственных систем, осуществляющих инновационную деятельность.
5. Рекомендации по формированию сбалансированности инвестиционных вложений в целях повышения эффективности инновационной деятельности.

Апробация и реализация результатов исследования. Положения дис-

сертационной работы и рекомендации исследования, были доложены и одобрены на: международной научно-практической конференции «Инновационное развитие: микро-, мезо- и макро- уровень»; XVIII международной заочной научно-практической конференции «Научная дискуссия: инновации в современном мире; matererialy XI mezinarodni vedecko – prakticka conference «Zpraví vedecke ideje - 2013»; международной научно-практической конференции «Информационная инфраструктура малых инновационных предприятий»; материалы за IX международна научна практична конференция «Образованието и науката на XXI век - 2013» в гг. Воронеж, Орел, Москва, София, Прага в 2011-2013 гг., а также опубликованы в зарубежной монографии, статьях в журналах из перечня ведущих рецензируемых научных журналов и материалах научных конференций.

Теоретические выводы и рекомендации апробированы в процессе преподавания дисциплин «Инновации» и «Инвестиции» в Воронежском государственном университете инженерных технологий», что подтверждено справкой о внедрении.

Практические рекомендации по формированию сбалансированности инвестиционных вложений в целях повышения эффективности инновационной деятельности внедрены в практику ООО «Центр инновационных технологий», что подтверждено документально.

Публикации. Положения работы, содержащиеся в ней рекомендации и выводы, опубликованы в 13 печатных работах общим объемом 13,7 п.л., из них авторских 12,9 п.л., в том числе 3 статьи, опубликованные в журналах из перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, определяемого ВАК Минобрнауки РФ.

Состав и структура работы были определены в соответствии с необходимостью решения поставленных научных задач. Диссертация состоит из введения, трех глав, содержащих девять параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

# **ГЛАВА 1. ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ ПЛАНИРОВАНИЯ СБАЛАНСИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ И ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СИСТЕМ**

## **1.1 Теоретические положения планирования сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности хозяйственных систем**

Разрешение актуальной задачи перехода экономики страны на инновационный путь развития не представляется возможным без планирования сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности. Несмотря на значимость и важность поставленной перед страной задачи в экономической литературе и различных научных исследованиях указанная проблема изучена поверхностно: отсутствуют теоретические положения планирования сбалансированного развития инвестиционной и инновационной деятельности хозяйственных систем, не определены факторы и инструменты сбалансированности инновационной и инвестиционной деятельности, не разработана система показателей оценки сбалансированности. Все это предопределяет актуальность исследования проблем развития инновационной и инвестиционной деятельности хозяйственных систем.

Посредством инструментов планирования определяется и обеспечивается целенаправленное развитие любой хозяйственной системы. В настоящее время, в условиях рынка, нет единого планирования в масштабе страны, появились новые формы собственности, возникают новые хозяйственные связи между производителями и потребителями, которые регулируются Гражданским кодексом Российской Федерации<sup>1</sup>.

На методах планирования в основном построено совокупное управление всеми хозяйственными системами. По средствам завершения первого

---

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/10164072/>

этапа происходит начало второго, а затем и последующих этапов, касающихся производства или реализации товаров или услуг. Увязать и скооперировать все этапы производственного процесса без применения методов планирования, по мнению автора не представляется возможным.

Люди столкнулись с потребностью в планировании своих действий уже очень давно, еще в период древности. При любом осознании дела на первом плане выступает постановка цели. Вслед за постановкой цели необходимо выбрать средства и методы достижения поставленной цели. Со временем планирование получило тотальное признание.

В 19 веке европейские и американские ученые начали развивать и обобщать планирование. основоположниками методов планирования в экономике принято считать:

Фредерика Уинслоу Тейлора<sup>2</sup>, который писал «Не будет стран богатых и бедных – будут страны образованные и невежественные», подразумевая под источником знаний, прежде всего планирование как функцию менеджмента;

Генри Форда<sup>3</sup>, который в методологическом плане открывает широкие возможности использования планирования, его опыта и особенно принципов организации массового производства предметов потребления;

Генри Лоренс Гантта<sup>4</sup>, который начал работу совместно с Тейлором Ф. и предложенная им диаграмма на сегодняшний день представляет определенную актуальность при управлении и обеспечивает графическое изображение плана работ;

Анри Файоля<sup>5</sup>, который планирование определял как важнейшую административную функцию, однако ограниченную рамками конкретной хо-

---

<sup>2</sup> Тейлор, Ф.У. Принципы научного менеджмента [Электронный ресурс]: монография / Ф.У. Тейлор. – Режим доступа: <http://www.improvement.ru/bibliot/taylor/index.shtm>

<sup>3</sup> Форд, Г. Моя жизнь мои достижения [Текст] / Г. Форд [пер. под редакцией инженера-технолога В.А. Зоргенфрея]. – Л.: Время, 1924

<sup>4</sup> Небольшой рассказ о Генри Ганте [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mental-skills.ru/synopses/524.html>

<sup>5</sup> Файоль, А. Общее и промышленное управление [Текст] / А. Файоль [пер. на русский язык Б.В. Бабина-Кореня]. – М., 1923

зяйственной системы микроуровня.

Планирование на уровне государства впервые применено в России в 1917 году после Октябрьской революции. Все предприятия перешли в собственность общественности в связи, с чем возникло множество вопросов, касающихся управления ими государством. Данная ситуация предполагала определения форм, способов, методов и инструментов экономического управления как мезоуровней, так и макроуровня хозяйствования. В результате чего была организована работа госорганов, которые в том числе разрабатывали планы экономики страны.

В СССР применение сконцентрированного планирования показало перспективность стратегического управления и планирования в масштабе страны, что позволило избежать безработицы и кризисов. Практика применения планирования в СССР в 1930-е годы была использована ученым-экономистом Джоном Кейнсом<sup>6</sup>, который обосновал значимость государственного регулирования экономики. После чего программирование в рамках планирования стало масштабно применяться во многих странах Запада в практике хозяйствования.

Принципы планирования макро-, мезо- и микро- уровней хозяйствования были основаны и прошли апробацию в СССР, несмотря на это все современные методы планирования, такие как «Just in time (точно в срок)<sup>7</sup>», MRP<sup>8</sup>, ERP<sup>9</sup> и множество других были созданы и применены за рубежом.

Сущность процесса планирования выражается в четкой конкретике целей и задач развития всей хозяйственной системы на конкретный период времени. Значение планирования раскрывается в возможности заранее использовать все факторы (внешние и внутренние), гарантирующие подходя-

---

<sup>6</sup> Дж.М. Кейнс: новая теория для изменившегося мира [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rus-lib.ru/book/35/eb/26/481-518.html>

<sup>7</sup> Точно вовремя для рабочих [Текст] / Пер с англ. – М.: Институт комплексных стратегических исследований, 2008. – 120 с.

<sup>8</sup> Планирование потребностей в материалах (MRP) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://12news.ru/doc1646.html>

<sup>9</sup> Kaniran H., Meer. Best practices in ERP software applications [Text] / Meer. H. Kaniran. – Lincoln, 2005

щие условия для эффективного функционирования и развития хозяйственной системы. Планирование предполагает формирование совокупных мероприятий, устанавливающих алгоритм достижения поставленных целей с учетом возможностей наиболее эффективного применения ресурсов хозяйственной системой. Необходимость в планировании в современных условиях хозяйствования следует из масштабных размеров производства и реализации, а также из требований научно-технического прогресса, то есть максимально учесть и освоить инновации в науке и технике.

В таблице 1 представим мнения различных авторов, которые применяют в своих работах касающихся вопросов планирования.

Таблица 1 – Значение понятия «планирование»

Автор / интернет ресурс	Определение понятия «планирование»
1	2
Волкова О.И., Девяткина О.В. <sup>10</sup>	планирование определяет как разработку и корректировку плана, включающего предвидение, обоснование, конкретизацию и описание деятельности хозяйственного объекта на ближайшую и отдаленную перспективу
Яндекс-словари <sup>11</sup>	процесс разработки планов развития экономических объектов разного уровня. В широком смысле слова включает также процессы организации осуществления планов, корректировки планов и контроля за их выполнением.
Моисеева Е.И. <sup>12</sup>	процесс подготовки управленческого решения, основанный на обработке исходной информации и включающий в себя выбор целей, определение средств и путей их достижения посредством сравнительной оценки альтернативных вариантов и принятия наиболее реального из них в ожидаемых условиях развития.

<sup>10</sup> Волков, О.И. Экономика предприятия (фирмы) [Текст]: учебник / О.И. Волков, О.В. Девяткина. – 4-е изд. – М.: Инфра-М, 2008. – 600 с.

<sup>11</sup> Яндекс словари [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://slovari.yandex.ru/> планирование

<sup>12</sup> Моисеева, Е.И. Планирование на предприятии [Текст]: учебное пособие / Е.И. Моисеева. – Прокопьевск: ОАО «Новокузнецкий полиграфкомбинат», 2008. – 101 с.

## Продолжение таблицы 1

Жариков В.Д., Жариков В.В. <sup>13</sup>	предвидение неожиданностей: планирование – координация деятельности на предприятии по срокам, исполнителям, источникам финансирования; возможности получения информации о ресурсах; контроль в организации: сравнение плановых показателей с фактическими; определение видов деятельности и товар.
Гольдштейн Г.Я. <sup>14</sup>	заключается в систематическом поиске возможностей действовать и в прогнозировании последствий этих действий в заданных условиях.
Степанова Г.Н. <sup>15</sup>	назначение планирования как функции управления состоит в стремлении заблаговременно учесть по возможности все внутренние и внешние факторы, обеспечивающие благоприятные условия для нормального функционирования и развития предприятий. Оно предусматривает разработку комплекса мероприятий, определяющих последовательность достижения конкретных целей с учетом возможностей наиболее эффективного использования ресурсов каждым производственным подразделением и всем предприятием. Поэтому планирование призвано обеспечить взаимосвязку между отдельными структурными подразделениями предприятия, осуществляющими всю технологическую цепочку: научные исследования и разработки, производство и сбыт. Эта деятельность опирается на выявление и прогнозирование потребительского спроса, анализ и оценку имеющихся ресурсов и перспектив развития хозяйственной конъюнктуры. Отсюда вытекает необходимость увязки планирования с маркетингом и контролем с целью постоянной корректировки показателей производства и сбыта вслед за изменениями спроса.

<sup>13</sup> Жариков, В.Д. Планирование на предприятии [Текст]: учебное пособие / В.Д. Жариков, В.В. Жариков. – Тамбов, Тамбовский, государственный технический университет, 2007. – 30 с.

<sup>14</sup> Гольдштейн, Г.Я. Основы менеджмента [Текст]: учебное пособие / Г.Я. Гольдштейн. – Таганрог: Издательство ТГТУ, 2003.

<sup>15</sup> Степанова, Г.Н. Стратегический менеджмент. Планирование на предприятии [Текст]: учебное пособие / Г.Н. Степанова. – М.: Издательство МГУП, 2001. – 136 с.

## Продолжение таблицы 1

Драчева Е.Л., Юликов Л.И. <sup>16</sup>	позволяет поддерживать пропорциональность производства, слаженную работу всех подразделений предприятия, рационально использовать имеющиеся материальные, трудовые и финансовые ресурсы. Благодаря этому обеспечивается необходимая организация хода производства – динамическое равновесие внутренних процессов предприятия.
Party logistic Engineering <sup>17</sup>	непрерывный процесс определения наилучшего способа действий для достижения поставленных целей с учетом складывающейся обстановки.
Info management <sup>18</sup>	его сущность состоит в том, что руководство фирмы определяет стратегические цели и задачи, принимает стратегические и оперативные решения по ним, определяет способы и сроки достижения запланированного, необходимые материальные, денежные и трудовые резервы и ресурсы, исполнителей и ответственных лиц и другие вопросы.
Хан Д. <sup>19</sup>	ориентированный в будущее систематический процесс принятия решений
Непомнящий Е.Г. <sup>20</sup>	научное обоснование предстоящих экономических целей их развития и форм хозяйственной деятельности, выбора наилучших способов их осуществления, на основе наиболее полного выявления требуемых рынком видов, объемов и сроков выпуска товаров, выполнения работ и оказания услуг и установления таких показателей их производства, распределения и потребления, которые при полном использовании ограниченных производственных ресурсов могут привести к достижению прогнозируемых в будущем качественных и количественных результатов.

<sup>16</sup> Драчева, Е.Л. Менеджмент [Текст]: учебное пособие / Е.Л. Драчева, Л.И. Юликов. – М.: Издательский центр «Академии», 2002. – 288 с.

<sup>17</sup> Party logistic Engineering [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pl-e.ru/> Планирование проекта

<sup>18</sup> Info management [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://infomanagement.ru/lekciya/Planirovaniye\\_nachalnuj\\_etap\\_upravlyeniya](http://infomanagement.ru/lekciya/Planirovaniye_nachalnuj_etap_upravlyeniya)

<sup>19</sup> Хан, Д. Планирование и контроль: концепция контроллинга [Текст] / Д. Хан [пер. с нем.]. – М.: Финансы и статистика, 1997. - 800 с.

<sup>20</sup> Непомнящий, Е.Г. Планирование на предприятии [Текст] / Е.Г. Непомнящий. – Таганрог: ТИУиЭ, 2011

Автор учебника по менеджменту Герчикова И.Н.<sup>21</sup> выделяет следующие формы планирования и виды планов, которые представим в виде рисунка 1.



Рисунок 1 – Формы планирования и виды планов

Применение планирования напрямую взаимосвязано с увеличением стремления к централизованному управлению и способствует взаимосвязи со стратегией развития в целом. Планирование деятельности хозяйственных систем включает как оперативное, то есть текущее, так и перспективное, то есть реализуемое как программирование и прогнозирование.

Если говорить о механизме планирования, как таковом, то автор считает, что это множественность функций, методов, способов и средств применяемые в совокупности и при их помощи утверждаются планируемые действия и достигается их исполнение. Механизм планирования разрабатывается

<sup>21</sup> Герчикова, И.Н. Менеджмент [Текст]: учебник / И.Н. Герчикова. – 4-е изд. перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 512 с.

непосредственно на основании выработки целей и задач функционирования хозяйственной системы, но при обязательном согласовании с условиями, определяющими уровень и качество планирования. На рисунке 2 представим условия, определяющие уровень и качество планирования.



Рисунок 2 – Условия, определяющие уровень и качество планирования

Зная условия, определяющие уровень и качество планирования, необходимо приступить к определению технологии планирования, алгоритм которой представлен в виде рисунка 3.

Автор считает, что планирование должно быть осуществлено по технологии, в соответствии с алгоритмом этапов планирования, представленных на рисунках 3 и 4, и сконцентрировано на сбалансированном применении перспектив развития хозяйственных систем, а также оптимальном использовании потенциала и предупреждении опрометчивых решений и действий, которые приведут к снижению эффективности деятельности всей хозяйственной систем.

Автор учебника по менеджменту Орлов А.И. выделяет восемь этапов в процессе планирования<sup>22</sup>. Алгоритм этапов планирования отобразим в виде рисунка 4.

<sup>22</sup> Орлов, А.И. Менеджмент [Текст]: учебник / А.И. Орлов. – М.: Издательство «Изумруд», 2003. – 298 с.



Рисунок 3 – Алгоритм технологии планирования

В периодическом издании «Наша власть: дела и лица»<sup>23</sup> представлено интервью с министром регионального развития Слюняевым Игорем Николаевичем, где под громким названием «Главная задача – сбалансированное развитие страны» он отвечал на вопросы редактора. На первый вопрос о том, что делается Минрегионом России для сбалансированного развития субъектов страны, он ответил, что данный вопрос является ключевой задачей министерства регионального развития. Этот вопрос входит в компетенции министерства и включает много вопросов. Государственная региональная политики в настоящее время кроется в создании сбалансированного развития с целью изменения ситуации в регионах с отсталым уровнем жизни, и чтобы на-

<sup>23</sup> Главная задача – сбалансированное развитие страны [Электронный ресурс] // Наша власть: дела и лица. 2013. – №05-06 (126). – Режим доступа: <http://nashavlast.ru/articledescription/142/2336.html>

правления по развитию того или иного региона не делились на отдельные отраслевые сегменты, а была бы видна общая картина настоящего и будущего по каждому из регионов».

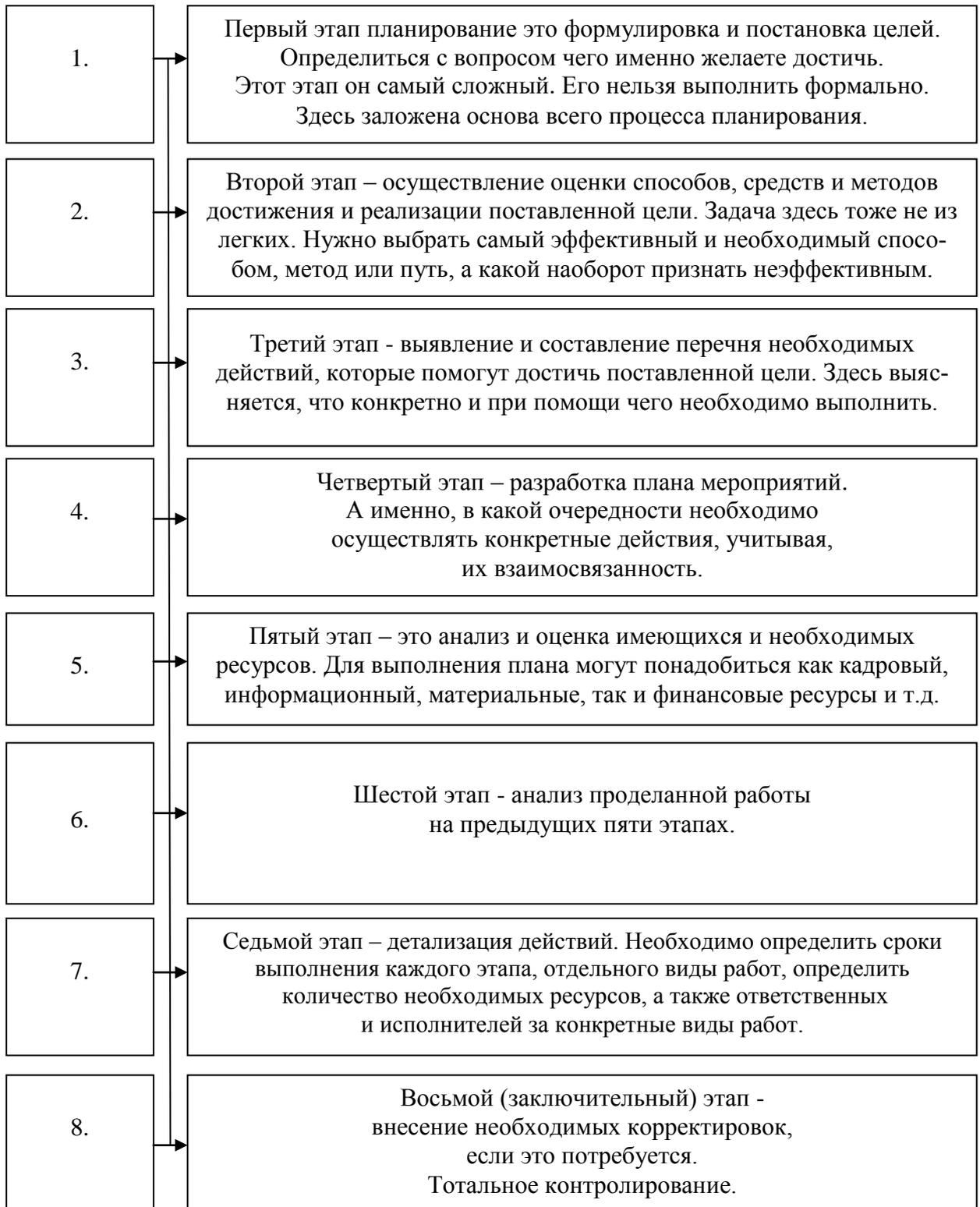


Рисунок 4 – Этапы планирования

Автор полностью согласен с ответом Слюняева И.Н., так как считает,

что изменить сложившуюся застойную ситуацию в стране, а также выйти на инновационный путь развития, необходимо изначально сбалансировав инновационную и инвестиционную деятельность хозяйственных систем для начала микро- уровней, затем мезо-, а в результате и макро- уровня хозяйствования.

Итак, попробуем разобраться, что же такое сбалансированность и как следствие, сбалансированное развитие? Какую роль играют инвестиции и инновации в сбалансированном развитии?

Еще в далеком 1979 году американский ученый, с русским происхождением, Ансофф Игорь в своей работе упоминал о понятии «сбалансированность» создавая модель внешней среды, имеющую пять уровней турбулентности, то есть от самого слабого и легко прогнозируемого до наиболее изменчивого и непредсказуемого. По его мнению, для каждого из этих уровней может быть разработана оптимизирующая прибыльность модель поведения фирмы. Для того, чтобы фирма смогла сбалансировать свои стратегические и операционные возможности, она должна принимать во внимание внешнюю и внутреннюю обстановку и корректировать свою позицию с целью достижения желаемых результатов<sup>24</sup>.

Исходя из определения, данного в большом толковом словаре русского языка, сбалансированность – это соотношение взаимно обусловленных частей, элементов, обеспечивающее нормальное существование, функционирование, работу чего-либо<sup>25</sup>.

Исторический словарь русского языка дает следующее определение сбалансированности – полная согласованность, взаимообусловленность (в составе, построении, действиях и т. п.)<sup>26</sup>.

Автор же под сбалансированностью понимает согласованность и взаи-

---

<sup>24</sup> Ансофф, И. Стратегический менеджмент [Текст] / И. Ансофф [пер. с англ.]. – СПб.: Питер, 2009. – 343 с.

<sup>25</sup> Большой толковый словарь русского языка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/kuznetsov/55432/сбалансированность>

<sup>26</sup> Исторический словарь русского языка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gallicismes.academic.ru/34848/сбалансированность>

мообусловленность способствующее эффективному функционированию чего-либо.

Научно-информационный портал ВИНТИ под сбалансированным развитием понимает развитие человечества, при котором удовлетворение потребностей осуществляется без ущерба для будущих поколений и окружающей среды<sup>27</sup>.

Автор считает, что концепция планирования сбалансированного развития хозяйственных систем всех уровней (макро-, мезо-, микро-) подразумевает положительные изменения через согласование и взаимообусловленность элементов, факторов, действий, внешней и внутренней поддержки, что в свою очередь будет способствовать эффективному функционированию чего-либо.

Если говорить о планировании сбалансированного развития инвестиционной и инновационной деятельности хозяйственных систем, то важно также разобраться в том, что такое инвестиционная деятельность и инновационная деятельность. Почему именно инвестиции и инновации мы считаем крайне необходимым сбалансировать?

И так, инвестиции... Райзберг Б.А. и др. в современном экономическом словаре дают определение инвестициям как вложение капитала с целью получения прибыли<sup>28</sup>. Таким образом можно утверждать о том, что инвестиции являются неотъемлемой частью современной экономики.

Федеральный закон об инвестиционной деятельности РФ, осуществляемой в форме капитальных вложений, гласит, что:

– инвестиции это денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской и (или) иной деятельности в

---

<sup>27</sup> Научно-информационный портал ВИНТИ / Сбалансированное развитие [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://science.viniti.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&Itemid=139&Section=&id=316&id\\_art=Q002929](http://science.viniti.ru/index.php?option=com_content&task=view&Itemid=139&Section=&id=316&id_art=Q002929)

<sup>28</sup> Райзберг, Б.А. Современный экономический словарь [Текст]: словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцев. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 480 с.

целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта;

– инвестиционная деятельность это вложение инвестиций и осуществление практических действий в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта<sup>29</sup>.

В зарубежном законодательстве под инвестиционной деятельностью обычно понимается предпринимательская деятельность, направленная на привлечение свободных денежных средств неопределенного круга лиц с целью помещения их в ценные бумаги и извлечения в результате совершаемых с ценными бумагами операций прибыли. В соответствии с таким пониманием инвестиционная деятельность осуществляется профессиональными участниками рынка ценных бумаг, специализированными институтами, например, инвестиционными компаниями, инвестиционными фондами, а также иными организациями, получившими лицензию на осуществление соответствующей деятельности<sup>30</sup>.

Что же касается инноваций, то само понятие *innovation* впервые появилось в научных исследованиях XIX в. Новую жизнь понятие «инновация» получило в начале XX в. в научных работах австрийского и американского экономиста Й. Шумпетера в результате анализа «инновационных комбинаций», изменений в развитии экономических систем. Именно Шумпетером был впервые введен данный термин в экономике<sup>31</sup>.

Питер Друкер в своей научной работе «Бизнес и инновации»<sup>32</sup> считает, что данный термин происходит от латинского «*novatio*», что означает «обновление» (или «изменение»), и приставки «*in*», которая переводится с латинского как «в направление», если переводить дословно «*Innovatio*» – «в направлении изменений».

<sup>29</sup> Федеральный закон об инвестиционной деятельности РФ, осуществляемой в форме капитальных вложений №39 от 25.02.1999 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=123436>

<sup>30</sup> Инвестиции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://investment-business.ru/invest-3.htm>

<sup>31</sup> Шумпетер, Й. Теория экономического развития [Текст]: монография / Й. Шумпетер. – М.: Прогресс, 1982.

<sup>32</sup> Друкер, П. Бизнес и инновации [Текст] / П. Друкер. – М.: Вильямс, 2007. – 432 с.

Автор же считает, что инновация, это не всегда что-то новое, а только то, что реально увеличивает эффективность чего-либо.

Интересным автору представляется определение инновационной деятельности, представленное свободной энциклопедией Википедия, а именно это деятельность, направленная на использование и коммерциализацию результатов научных исследований и разработок для расширения и обновления номенклатуры и улучшения качества выпускаемой продукции (товаров, услуг), совершенствования технологии их изготовления с последующим внедрением и эффективной реализацией на внутреннем и зарубежных рынках, предполагающая целый комплекс научных, технических, технологических, организационных, финансовых и коммерческих мероприятий, которые в своей совокупности приводят к инновациям<sup>33</sup>.

Рассмотрев терминологический аппарат понятий инновации и инвестиции, автор считает, что сбалансировав развитие, именно этих двух глобальных и масштабных направлений, позволит хозяйственным системам всех уровней (макро-, мезо-, микро) функционировать эффективно и в соответствии с современными условиями.

Дискуссионные вопросы о роли и важности инвестиций и инноваций в последние годы демонстрируют сложный комплекс интересов. Основной ориентир привлечения инвестиций не только использование этих ресурсов, но и развитие экономики микро- и мезо- уровней, а, следовательно, и страны в целом в контексте роста инноваций. Поэтому можно полагать, что все хозяйственные системы всех уровней имеют потребность в инвестициях не как в источнике финансирования, а как в индикаторе развития инновационной деятельности.

В настоящее время формирование инновационной политики является наиважнейшим условием выработки основ устойчивого развития на уровне предприятий и организаций, регионов и государства в целом. Инновации и

---

<sup>33</sup> Свободная энциклопедия Википедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://ru.wikipedia.org/wiki/инновационная\\_деятельность](http://ru.wikipedia.org/wiki/инновационная_деятельность)

инвестиции являются главными составляющими трансформации любой хозяйствующей системы. Неотъемлемым элементом инновационной деятельности хозяйствующей системы являются инвестиции. Инвестиционная деятельность в современных условиях хозяйствования сопровождается проблематикой в сфере инновационной деятельности. Среди множества общих проблем инновационной и инвестиционной деятельности особое значение должно отводиться мероприятиям по их сбалансированности.

Автор считает, что баланс развития инновационной и инвестиционной деятельности хозяйствующих систем предусматривает гармонизацию всех составляющих данных процессов, а именно: нормативно-правовую базу инновационно-инвестиционной деятельности, инновационную и инвестиционную политику макро-, мезо и микро- уровней, инвестиционный и инновационный потенциал хозяйственных систем, меры способствующие увеличению инновационной и инвестиционной активности хозяйственных систем и др.

Формирование эффективного взаимодействия инвесторов и хозяйственных систем это один из важнейших векторов развития в применении инвестиционных ресурсов в инновационную деятельность. Создание механизма планирования сбалансированности инновационной и инвестиционной деятельности предусматривает использование такого подхода, который позволит обеспечить гармонизированность целей и структурированность показателей.

Сбалансированность инновационной и инвестиционной деятельности хозяйствующих систем предполагает определение наиболее эффективных маршрутов реализации целей инвестирования в инновационную деятельность в двух проекциях. Во-первых, определение объектов инновационной деятельности, а во-вторых, формирование достаточного объема инвестиционных ресурсов, с учетом планирования объектов инновационной деятельности.

Реализация планирования сбалансированности предусматривает проведение программ развития инвестиционных и инновационных процессов, а также максимально точную оценку эффективности их реализации. Иннова-

ционное развитие РФ должно быть сбалансировано с инвестиционными процессами, что позволит объединить усилия и ресурсы государства и предпринимательского сектора экономики для их развития.

## **1.2 Исследование проблем хозяйственных систем при планировании сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности**

На современном этапе в экономике страны все большее значение приобретают задачи планирования сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности хозяйственных систем. Необходимость обеспечения сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности, подтверждается сложившимся неудовлетворительным состоянием деятельности множества хозяйственных систем на макро-, мезо- и микро- уровнях.

Прежде чем приступить к исследованию проблем хозяйственных систем при планировании сбалансированного развития, автор считает необходимым разобраться и понять с какими проблемами в области инноваций и инвестиций сталкиваются российские организации на микро-, мезо- и макро- уровнях хозяйствования.

В статье «Проблемы формирования инновационного развития экономики России» ее авторы Шманев С.В. и др. утверждают, что в настоящее время слабым звеном организационно-экономического механизма управления национальной экономикой является механизм управления инновациями. В условиях рыночной экономики инновации должны способствовать интенсивному развитию экономики, обеспечивать ускорение внедрения последних достижений науки и техники в производство, полнее удовлетворять потреби-

телей в разнообразной высококачественной продукции и услугах<sup>34</sup>.

Новиков А.В. и Лапочкина Л.В. считают, что для инновационного развития регионов России крайне важно формирование инновационной инфраструктуры, а также инновационное развитие отечественной экономики возможно лишь при эффективном сочетании микроэкономических и региональных факторов<sup>35</sup>.

Изучая проблемы инновационного развития российских предприятий, автор полностью согласен с перечнем выделенных проблем Сайфуллиной С.Ф.<sup>36</sup> (таблица 2).

Таблица 2 – Проблемы инновационного развития российских хозяйственных систем

Проблемы инновационного развития российских хозяйственных систем	Описание
1	2
До сих пор не принят закон «Об инновационной деятельности», то есть нет законодательно регулирующих компонент осуществления инновационной деятельности на всех уровнях (макро-, мезо-, микро-)	Данная проблема является причиной отставания страны в инновационном развитии, так как имеет место постоянным недопониманием, происходящим между федеральными органами, представителями науки и бизнес сообществом. Также на развитии сказывается отсутствие единого терминологического словаря.

<sup>34</sup> Ветров, Н.П. Проблемы формирования инновационного развития экономики России [Текст] / Н.П. Ветров, М.Е. Зыкова, С.В. Шманев // Вестник научно-исследовательского института развития профессионального образования. Серия «Экономика и управление». Вып. 1. – 2009. – С. 136-144

<sup>35</sup> Новиков, А.В. Проблемы инновационного развития регионов России [Текст] / А.В. Новиков, Л.В. Лапочкина // Современные проблемы науки и образования. – 2011. – № 6; URL: [www.science-education.ru/100-5213](http://www.science-education.ru/100-5213)

<sup>36</sup> Сайфуллина, С.Ф. Проблемы инновационного развития российских предприятий [Электронный ресурс] / С.Ф. Сайфуллина // Успехи современного естествознания. – 2010. – № 3 – стр. 171-173 URL: [www.rae.ru/use/?section=content&op=show\\_article&article\\_id=7784511](http://www.rae.ru/use/?section=content&op=show_article&article_id=7784511)

## Продолжение таблицы 2

1	2
<p>Очень высокая себестоимость внедрения и реализации инноваций и как следствие постоянная нехватка инвестиций в инновационную деятельность, то есть неперспективность долгосрочных инвестиций.</p>	<p>Недостаточность для бизнес структур собственных средств на инвестирование инноваций и возможности использования внешних инвестиций ограничены. Инновационная деятельность, в сравнении с инвестиционной, слишком подвержена огромному числу рисков, что снижает гарантии возврата и дивидендов.</p>
<p>Износ, устаревание и вообще отсутствие необходимого оборудования говорит об отсутствии необходимой современной базы для создания и внедрения инноваций</p>	<p>Отсталость основного капитала хозяйственных систем микро- уровня не позволяет экономике системы в целом быть восприимчивой к вложениям в создание и развитие инновационной продукции. Многие хозяйственные системы микро- характеризуются высокой ресурсоемкостью и энергоемкостью производственного процесса, что усугубляется высоким уровнем износа производственного аппарата.</p>
<p>Сопrotивление инновациям</p>	<p>Часто инвесторы считают, что инвестируя в какую-либо инновацию создается угроза существующих технологий, поэтому не всегда предпочтение отдается появлению новой, более эффективной, построенной на новых принципах продукции. Не менее значимым сопротивлением инновациям является человеческий</p>

## Продолжение таблицы 2

1	2
	<p>фактор, то есть человеку перед всем новым свойственен страх. Это выражается в какие-либо переходные моменты или кризисные ситуации, когда наблюдается социально-психологическая неуравновешенность и нестабильность и тогда что-то новое воспринимается как угроза существующему положению</p>
<p>Неподготовленность кадров к эффективному управлению инновационной деятельностью</p>	<p>Данная кадровая проблема по эффективному управлению инновационной деятельностью характерна для хозяйственных систем всех уровней (макро-, мезо-, микро).</p>
<p>Сложность проведения маркетинговых исследований инновационных продуктов</p>	<p>Постоянно меняющаяся экономическая ситуация в стране не позволяет провести реальные маркетинговые исследования, так как не возможности получить достоверную оценку спроса на инновационную продукцию хотя бы на краткосрочную перспективу.</p>
<p>Проблема недооценки человеческого капитала</p>	<p>В мировой практике существует отлаженная работа системы по развитию и совершенствованию интеллектуального потенциала человека. В российской же практике, к сожалению не учитывается человеческий капитал, ни при определении уставного капитала, ни при выработке стратегии, ни при обосновании инновационных и инвестиционных проектов.</p>

Целью планирования инновационной деятельности на всех уровнях хозяйствования (макро-, мезо- и микро-) является:

во-первых, инновационное развитие, то есть модернизация деятельности с согласованием со стратегией, как следствие по итогам эффективной инновационной деятельности;

во-вторых, эффективная реализация инновационных процессов, через менеджмент инновационных проектов и рисков;

в-третьих, создание инноваций при соблюдении ряда условий, таких как эффективное использование ресурсов; достижение плановых результатов.

На основании целей планирования инновационной деятельности, необходимо планирование всех взаимосвязанных составляющих инновационной деятельности, а именно инновационное развитие, инновационные процессы и процессы создания инновации.

Планирование инновационного развития является важным аспектом в общей стратегии развития хозяйственных систем и ориентировано на постановку целей и задач в области инновационной деятельности, определение мероприятий по их достижению, разработку и реализацию программы по развитию инновационной деятельности, а также организация мероприятий по формированию инновационного потенциала. Инновационные процессы, в свою очередь представляют собой весь жизненный цикл, то есть создание, освоение, распространение и использование инноваций. Планирование инновационных процессов это выбор из множества предложений наиболее эффективного проекта, который являются частью портфеля инноваций. Выбор наиболее эффективного предложения происходит с определенным заданным интервалом, в зависимости от их реализации с целью исключения рисков ситуаций и эффективного применения инновационного потенциала хозяйственной системы. В процессе создания инноваций обязательным элементом является планирование инновационных проектов, которое позволяет эффективно управлять ресурсами и результатами.

Таким образом, главным аспектом решения проблем развития инновационной деятельности на макро-, мезо- и микро- уровнях хозяйствования должно стать установление и периодическое уточнение долгосрочных и среднесрочных приоритетов, стоящих на социально-экономической политике страны, учитывающие интересы и особенности ресурсного, производственного, социально-демографического, инвестиционного и научно-технического потенциалов хозяйственных систем всех уровней.

Наиболее значимыми мероприятиями по изменению сложившейся ситуации, в области инноваций по нашему мнению являются:

во-первых, корректировка законов об инновационной деятельности;

во-вторых, разработка проекта по формированию инновационной системы на макро- и мезо- уровне;

в-третьих, внесение изменений в систему образования страны с ориентиром на инновации;

в-четвертых, разработка (макро-, мезо- и макро- уровни хозяйствования) комплекса мероприятий и действий, ориентированных на развитие инноваций.

Что же касается инвестиций, то автор считает, что для того чтобы модернизация экономики перешло на эффективный вектор и наконец-таки начала демонстрировать результаты, необходимы сбалансированные мероприятия и действия всех участников инвестиционной деятельности.

Если говорить об инвестиционной деятельности на макроуровне хозяйствования, то здесь мы видим, во-первых, государство является координатором и имеет определяющую роль, в особенности проектов стратегической и социальной направленности; во-вторых, оно является самым крупным субъектом инвестиционной деятельности.

Изучая проблемы развития инвестиционной деятельности в России, мы выяснили, что одной из проблем затяжного и совершенно неэффективного развития инвестиционной сферы является отстраненность инвестора от собственных средств. Инвестируя средства, инвестор тем самым теряет контроль

за собственными вложениями. А так как горизонты инвестора и исполнителя часто значительно расходятся, то собственник, как правило, уверен в том, что его риск находится в повышенном режиме о того, что инвестиции вложены в объект. Ведь на самом деле, практика показывает, о том, что, как правило, инвестор максимально быстро желает получить инвестиционную прибыль от вложения собственного капитала и использования ресурсов объекта инвестиций, а действия исполнителя, наоборот, по возможности, как только возможно дольше использовать инвестиции для получения дохода и удовлетворения потребностей. Для решения данной проблемы инвестору следует восстановить право распоряжения объектом инвестиций и контролировать эффективность и надежность своих вложений, что позволит решить постоянную проблему взаимодействий инвесторов и объектов инвестирования.

На сегодняшний день существует большое количество проблем сдерживающих и не позволяющих развиваться инвестиционной деятельности в России<sup>37</sup> (таблица 3).

Если говорить о планировании инвестиционной деятельности, то оно заключается в прогнозировании наиболее эффективного вложения финансовых средств в те или иные активы (здания или сооружения, земельные участки, производственное оборудование, природные ресурсы, инновационную продукцию, ценные бумаги). Планирование инвестиционной деятельности это стратегическая и одна из наиболее сложных задач управления хозяйственной системой. При планировании инвестиционной деятельности необходимо учесть всю имеющуюся информацию о деятельности хозяйственных систем, а именно сведению о географическом положении, об окружающей среде, показателях инфляции, налоговых условий, состояния и перспектив развития конкретного рынка, а также стратегии финансирования проекта.

---

<sup>37</sup> Шихвердиев, А.П. Проблемы и пути развития инвестиционной инфраструктуры в северном регионе [Электронный ресурс] / А.П. Шихвердиев // Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. – Режим доступа: <http://koet.syktusu.ru/vestnik/2011/2011-3/14/14.htm>

Таблица 3 – Проблемы инвестиционного развития российских хозяйственных систем

Проблемы инвестиционного развития российских хозяйственных систем	Описание
1	2
<p>Несоответствие законодательства об инвестициях современным российским условиям</p>	<p>Законодательные и нормативно-правовые акты, регламентирующие инвестиционную деятельность, отмечаются масштабными нечеткостями и недоработками. Практически все законодательные документы не взаимосвязаны, а имеют лишь общую направленность, и кроме всего прочего имеют расхождения. Большим пробелом во всех законах является не проработанность вопросом по инвестиционному взаимодействию хозяйственных систем макро-, мезо-, микро- уровней. Остаются слабо развитым инструментарий страхования инвестиций.</p>
<p>Отставание в развитии финансового рынка и института</p>	<p>Недоверие населения к рынку ценных бумаг, а также использование их средств как инвестиционных ресурсов влечет отставание в развитии всей экономики страны. На мезо- уровне для привлечения инвестиций не производится массовый выпуск дополнительных эмиссий акций акционерных</p>

Продолжение таблицы 3

1	2
	<p>компаний. Преобразование сбережений в инвестиции происходит слишком медленными темпами, что еще раз подтверждает значительное отставание финансового от стран запада.</p> <p>Все те же самые законодательные проблемы в области регулирования инфраструктуры финансовых рынков на макро- и мезо- уровнях хозяйствования. Отсутствует государственная информационная поддержка инвестиционных процессов на фондовом рынке, а также обеспечение информационной безопасности и прозрачности на рынке ценных бумаг.</p>
Проблемы в развитии банковского сектора	Нет сбалансированности «актив-пассив» по срокам привлечения и размещения. Огромная ресурсная база личных средств не находит применения. Повышенная зависимость от личных средств населения.
Не достаточная изученность специфики функционирования венчурных фондов	Не смотря на то, что в настоящий момент в России развитие индустрии венчурного капитала и прямого инвестирования является одним из важнейших приоритетных направлений государственной инновационной политики

Продолжение таблицы 3

1	2
	и необходимым условием активизации инновационной деятельности и повышения конкурентоспособности хозяйственных систем остается не достаточно изученным и проработанным.
Нет организации и стимулирования венчурной инвестиционной деятельности	Инвестиции в инновации связаны с огромным числом рисков и решение этих проблем до сих пор остаются недостаточно разработанными. На макро- уровне нет концепции организации и стимулирования венчурного инвестирования, а также отсутствует как таковой механизм государственной поддержки.
Отставание в развитии системы государственно-частного партнерства	Одной из главнейших проблем развития системы государственно-частного партнерства является непрозрачность государственной политики. Как и во многих сферах инновационной деятельности здесь также имеет место противоречивости законодательных и нормативно-правовых документов. Нет четко обозначенных приоритетов в данной области, что провоцирует определенные риски для частных инвесторов, то есть участников государственно-частного партнерства. Система государственно-частного партнерства позволит

Продолжение таблицы 3

1	2
	минимизировать риски, ослабить нагрузку на бюджеты всех уровней и при сохранении объемов финансирования осуществлять реализацию более значительного числа инвестиционных проектов.
Высокие риски (предпринимательские, инвестиционные)	
Неграмотность населения по финансовым вопросам	

Российскими учеными<sup>38</sup> составлен ряд основных правил, выполнение которых позволит планировать инвестиционную деятельность наиболее эффективно. На рисунке 5 представим правила планирования инвестиционной деятельности.

Рассмотрев ряд проблем касающихся развития и планирования инновационной и инвестиционной деятельности, автор считает, что именно сбалансированность этих двух движущих гигантов, по масштабности влияния на развитие экономики всей страны, позволит изменить сложившуюся застойную ситуацию и даст огромный толчок появления совершенно иного этапа функционирования хозяйственных систем.

В научной литературе, большое внимание уделяется проблемам, посвященным планированию сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности, а также экономики в целом. Сам термин «сбалансированность» и его синонимы прочно вошли в экономический лексикон. Проанализировав и актуализировав мнения теоретиков и практиков ученых-экономистов, автор сделал вывод о том, что все они считают, что сбалансированность чего-либо является неременным условием для повы-

<sup>38</sup> Планирование инвестиций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://amt-training.ru/content/articles/6217/>

шения эффективности, обеспечения достаточно высоких темпов роста и решения многих других важнейших экономических задач современного этапа.

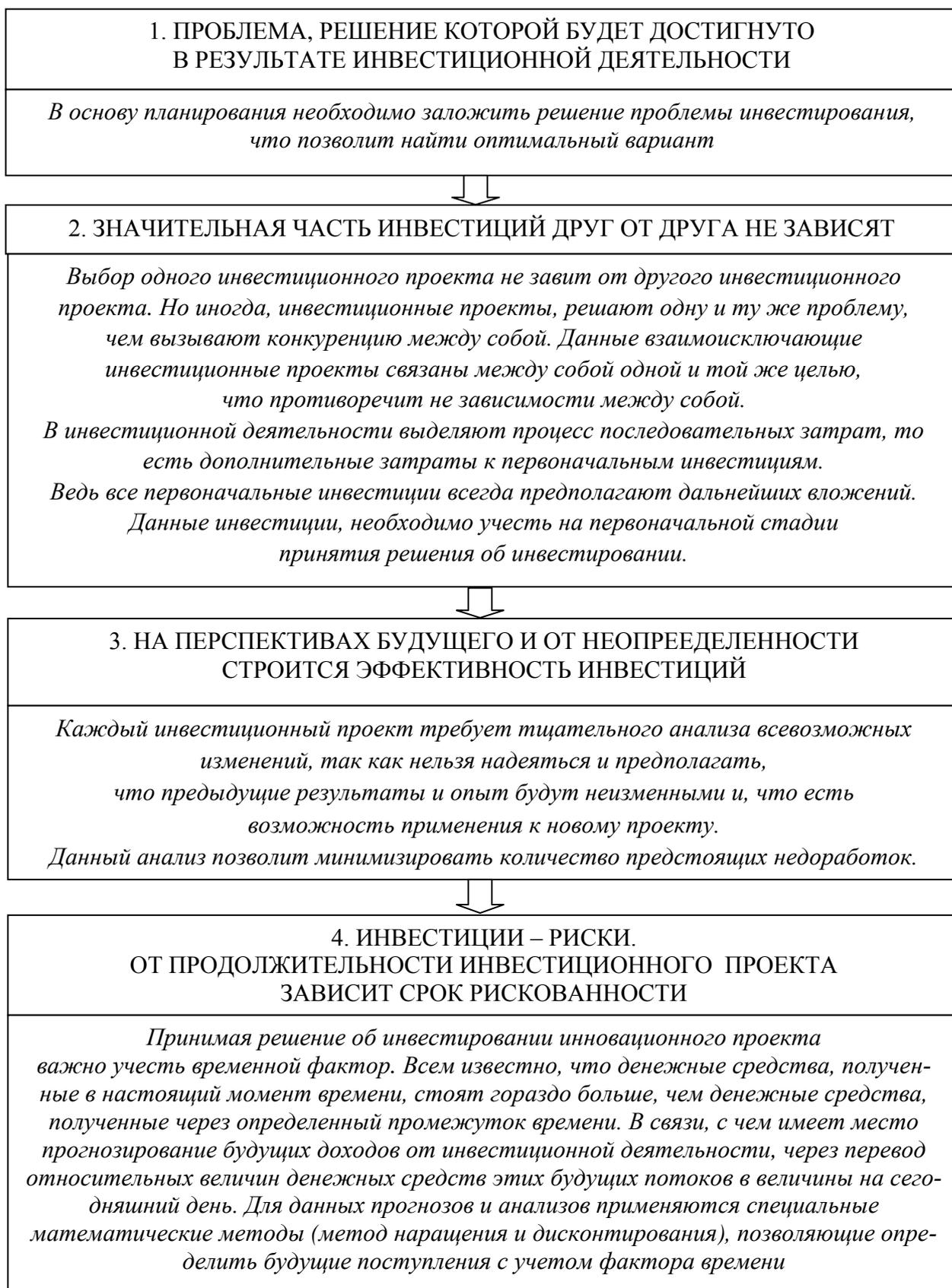


Рисунок 5 – Правила планирования инвестиционной деятельности

При планировании сбалансированного развития на первый план выдвигаются преимущественно требования структурного и качественного совершенствования экономики, а не только количественного. Среди факторов, обусловивших при этом обострение проблемы сбалансированности экономики, можно назвать первым фактором - постепенно накопившиеся диспропорции межотраслевого и внутриотраслевого характера.

Второй фактор обострения проблем хозяйственных систем при планировании сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности заключается в необходимости более оперативного реагирования на многообразные сдвиги, порождаемые научно-технической революцией, изменениями конъюнктуры на мировых рынках, повышением избирательности спроса на потребительские товары и т.д. Стала острее ощущаться важность овладения методами сохранения сбалансированности инновационной и инвестиционной деятельности в динамично меняющихся условиях хозяйствования на макро-, мезо- и микро- уровнях.

В сбалансированности развития инновационной и инвестиционной деятельности заинтересованы все участники. На рисунке 6 автор попытался показать обоснование для применения методов и средств сбалансированности инновационной и инвестиционной деятельности.

Планирование сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности позволит гораздо проще и беспрепятственно преодолеть сложившиеся проблемные факторы, то есть нестабильность; нехватка и ограниченность в средствах и ресурсах; постоянное увеличение стоимости; конкурентоспособность; экологические, социальные и потребительские проблемы; низкий уровень качества.

Если не анализировать и не учитывать указанные проблемные факторы, то при планировании сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности это приведет к отрицательным результатам, то есть снижению доходов всех участников; увеличению ориентировочной стоимости проекта, а также сроков исполнения; появлению штрафных санкций за

невыполнение обязательств; значительному отставанию по выпуску инновационной продукции на потребительский рынок и как следствие, продукция может оказаться уже не инновационной; неэффективность принимаемых решений; низкому проценту эффективности инвестиционной деятельности и увеличением сроков окупаемости проектов.



Рисунок 6 – Применение планирования сбалансированности инновационной и инвестиционной деятельности

Что же касается сбалансированности, то происходящие процессы на-

рушаются в силу временного фактора и как правило непредсказуемого дисбаланса в ресурсах и потребностях. В связи с чем, данный дисбаланс характерен для любых изменений в экономике.

Таким образом развитие современной экономики необходимо рассматривать как непрерывный процесс создания условий для сбалансированности всех ее составляющих. Поэтому важна и необходима систематизация мер по изменению динамики через сбалансированность, происходящих не только в результате тех или иных процессов, но и в силу необходимости совершенствования, а для этого вносить в них зачастую глубокие изменения, требующие восстановления сбалансированности на новой, более прогрессивной основе.

Задача планирования сбалансированности инновационной и инвестиционной деятельности встала на повестку дня в связи с усилением нехватки ресурсов (инноваций и инвестиций) и стимулирует к разработке практических рекомендаций по улучшению функционирования механизма согласования интересов инвесторов и хозяйственных систем, осуществляющих инновационную деятельность, а также по формированию сбалансированности инвестиционных вложений в целях повышения эффективности инновационной деятельности. Ведь состояние и развитие инноваций и инвестиций в российских условиях есть лишь результат несбалансированности, а не самостоятельное экономическое явление. Осознание этого факта представляется очень важным для правильного выбора путей, методов и условий планирования сбалансированности развития инновационно-инвестиционных сфер.

### **1.3. Пути, методы и условия планирования сбалансированности развития инновационно-инвестиционных сфер**

В условиях ограниченности инвестиционных ресурсов наиболее перспективным способом восстановления и обеспечения сбалансированности служит повышение эффективности через применение инноваций. Поэтому представляет интерес проблема связей и соотношений между сбаланси-

ванностью и эффективностью как экономическими категориями и конкретными хозяйственными параметрами.

Главнейшей общеэкономической предпосылкой перехода на инновационный путь развития и ускорения научно-технического прогресса выступает такая перестройка сложившихся пропорций, которая позволяет устранить напряженность в экономике, вызванную несоответствием между масштабами одновременно осуществляемых целей и программ, с одной стороны, и имеющимися в каждый данный момент ресурсами и уровнем рациональности их использования – с другой, а также диспропорциями в структуре самих ресурсов. При этом, анализируя причины существующих проблем несбалансированности инновационно-инвестиционных сфер, важно выделить главное: эти проблемы обусловлены не столько глобальностью решаемых задач, сколько недостаточно эффективным использованием возможных инноваций и инвестиций.

Таким образом, с одной стороны, сбалансированность может быть достигнута при возможно более полном и эффективном применении инновационно-инвестиционных сфер хозяйственных систем, а с другой – сбалансированность зависит от правильного количественного и качественного соотношения не только инновационной и инвестиционной деятельности хозяйственных систем.

Важную роль в укреплении сбалансированности призваны сыграть и другие звенья хозяйственного механизма. Необходимо решительно и последовательно отказываться от ориентации на валовые, сугубо объемные показатели, которые не только не характеризуют конечные народнохозяйственные результаты, но и неизбежно ведут к нарушению сбалансированности, рождая завышенный спрос на различного рода ресурсы. Их должны заменить показатели, отражающие степень удовлетворения потребностей и эффективность использования ресурсов. Последовательная ориентация планирования и экономических рычагов на интересы потребителей – важное и необходимое звено в обеспечении сбалансированности экономики в целом. Кроме того,

представляется целесообразным формирование системы плановых резервов на различных уровнях хозяйствования как средства противодействия непредвиденным изменениям.

Сбалансированность инновационно-инвестиционных сфер в принципе должна быть всеохватывающей, исключая равновесие на одних участках ценою ее нарушения на других. Однако это требование трудно реализовать на практике прежде всего из-за ограниченности ресурсов. В результате непрерывное маневрирование ресурсами становится одной из основных функций планирования. В зависимости от экономической, социальной или политической ситуации, от текущих целей развития, от характерных для того или иного этапа экономического роста представлений об оптимальности хозяйственной системы меняются приоритеты и имеющиеся ресурсы перебрасываются из одних сфер и отраслей хозяйства в другие.

В условиях ограниченности ресурсов маневрирование ими с обеспечение сбалансированности на одном участке ценой частичной или временной потери ее на другом нельзя в любом случае считать аномальным явлением или относить к явно ошибочным экономическим методам управления. Видимо, необходимость маневров будет существовать всегда.

Требуется, однако, чтобы переориентация ресурсных потоков происходила с учетом ее последствий для хозяйства в целом и для тех его участков, которые в данный период оцениваются как менее важные. В то же время нельзя допускать, чтобы наряду с сознательным изменением пропорций в экономике происходили сдвиги, означающие нарушение сбалансированности на различных участках хозяйства в результате ослабления в той или иной степени контроля общества над экономическими процессами. Для этого важно находить и использовать показатели, фиксирующие момент, степень и факторы нарушений сбалансированности, несоответствие фактических и плановых пропорций и т. д.

Явления несбалансированности развития инновационно-инвестиционных сфер не вытекают из их сущности, не присущи ей имма-

нентно, а выступают либо как следствие субъективных причин, либо как результат специфических объективных факторов данного момента, либо как следствие обстоятельств глобального мирохозяйственного масштаба.

Поддержание сбалансированности осложняют и некоторые объективно обусловленные неблагоприятные тенденции в динамике эффективности использования ресурсов, вызванные, в частности, исчерпанием в ряде случаев потенциального экономического эффекта совершенствования традиционных видов технологии.

Однако, как свидетельствует опыт, основными причинами нарушений сбалансированности являются субъективные. Это отклонение от требований научно обоснованного планирования, заключающееся в реализации концепций развития экономики, предусматривавших чрезмерно длительное сохранение ранее оправданного приоритетного положения одних отраслей и участков производства в ущерб другим либо с самого начала базировавшихся на недостаточно обоснованных представлениях о необходимых приоритетах; в недооценке экономической и социальной значимости комплексного удовлетворения потребностей общества и соответствующего развития отраслей народного хозяйства; в нереалистическом планировании тех или иных показателей, особенно роста эффективности производства, допущении элементов явной несбалансированности планов.

К причинам нарушения сбалансированности относятся также отклонения от плановых заданий в ходе их выполнения (наиболее типичным таким отклонением является перерасход ресурсов при выполнении плана выпуска продукции) и недостаточная оперативность плановых и хозяйственных органов при устранении наметившихся диспропорций.

Устранение несбалансированности плановых решений – одно из важнейших направлений совершенствования планирования, искоренения субъективизма в любых его формах, преодоления разрыва между хозяйственными целями и реальными возможностями инновационно-инвестиционных сфер.

Планирование сбалансированности это такой процесс, который способ-

ствуется переменам в лучшую сторону. Не важно, в какой сфере осуществляется планирование, они все равно производится через разработку комплексных действий для достижения поставленной цели.

Определение цели также взаимозависимо с планированием, также как и Выбор целей так же взаимосвязан с планированием, как и следующая из этого их достижение. В любой ситуации, не зависимо от условий функционирования хозяйственных систем необходимо планировать их деятельность, так чтобы существовала возможность достижения поставленной цели, то есть оправдывалось значимость планирования.

Итак, построим алгоритм планирования сбалансированного развития любой деятельности хозяйственных систем (рисунок 7).



Рисунок 7 – Алгоритм планирования сбалансированного развития деятельности хозяйственных систем

Следует учитывать, что проблема сбалансированности обостряется и под влиянием некоторых объективных обстоятельств (например, ухудшения природных условий хозяйствования, колебаний конъюнктуры мирового рынка, демографических тенденций). Необходимо, однако, отметить, что длительность, устойчивость и глубину возникающих диспропорций было бы правильнее связывать не столько с объективными факторами, сколько с недостаточной гибкостью сложившегося в прошлом хозяйственного механизма, его низкой приспособляемостью к новым условиям.

Выявилась, в частности, общая проблема планирования сбалансированного развития инновационно-инвестиционных сфер, позволяющих лучше увязывать планы расширения производства с возможностями, стимулировать выявление резервов ресурсной обеспеченности, повышать заинтересованность в предотвращении диспропорций.

Автор изучил различные методы планирования <sup>39</sup> инновационной и инвестиционной деятельности и обобщил информацию, в результате чего составлена таблица, где показаны методы планирования сбалансированности развития (таблица 4).

Планирование сбалансированности развития инновационной и инвестиционной деятельности позволит уменьшить сроки выполнения сложных проектов и оптимального использования ресурсов. Использование методов планирования сбалансированности позволит в значительной степени оптимизировать проект, установить минимально возможные сроки реализации, рациональнее использовать капитал; решать такие проблемы, как эффективность, управляемость, контроль и проблема минимизации некоторых инвестиционных рисков.

Применяя на практике данные методы, позволяют заранее определить развитие проблемных ситуаций, которые носят долгосрочный характер, сократить срок реализации инвестиционного проекта, автоматизировать про-

---

<sup>39</sup> Кучко, Е.Е. Планирование и прогнозирование инновационной деятельности: стратегии и методы [Текст] / Е.Е. Кучко // Философия и социальные науки. – 2009. – №1/2. – С. 43-47

цесс определения показателей реализации инвестиционного проекта, иметь постоянную информацию о состоянии и этапах реализации проекта, рассчитывать параметры инвестиционного проекта с учетом уже выполненных работ в ходе реализации проекта.

Таблица 4 – Методы планирования сбалансированности развития инновационной и инвестиционной деятельности

Методы планирования сбалансированности развития инновационной деятельности	Методы планирования сбалансированности развития инвестиционной деятельности
1	2
<p>Метод консервативного планирования сбалансированности развития инновационной деятельности – способствует не снижению показателей работы при помощи интеграции предыдущих методов, то есть помогает в планируемый период времени получить результат показателей лучше, чем в предыдущий или не хуже.</p>	<p>Метод структурного планирования сбалансированности развития инвестиционной деятельности основывается на разложение программы на конкретные операции. Следующим этапом выступает оценка длительности операций и выстраивание модели, где любое движение входящих элементов модели показывает их деятельность. Данная модель это графически представленные взаимосвязи и взаимодействия всех операций программы. При структурном планировании построение этой модели помогает детализировано провести анализ всех операций и скорректировать изменения в структуре программы перед ее реализацией.</p>

1	2
<p>Метод адаптивного планирования сбалансированности развития инновационной деятельности – направлен на получение еще более лучших результатов через применение раннего опыта использования средств и методов через адаптацию их изменяющимся условиям.</p>	<p>Метод календарного планирования сбалансированности развития инвестиционной деятельности предполагает разработку календарного графика, который определяет начало и окончание каждой операции, а также их взаимодействие с другими операциями программы. Данный календарный график помогает выявить критические операции, особое внимание которым при окончании программы необходимо уделять. Если говорить о некритических операциях, график помогает выявить резервы времени, которые необходимо использовать при несвоевременном выполнении. При удовлетворенности результатами проекта, необходимо его закончить, в противном случае проводит дальнейший анализ для его улучшения.</p>
<p>Программно-ориентированный метод применяется в неопределенных и проблемных ситуациях и ориентирован на гармонизацию целей и задач, всех видов ресурсов и позволяет оптимизировать и координировать деятельность при помощи различных критериев альтернативных путей решения имеющихся проблем.</p>	<p>Программно-ориентированный метод планирования сбалансированности развития инвестиционной деятельности позволяет совместное применение модели и календарного графика при написании отчетов о результатах выполнения программ. Если результат не удовлетворяет ожиданиям, то существует необходимость в корректировке, как модели, так и календарного графика.</p>

Иными словами, речь идет о необходимых условиях неукоснительного соблюдения требований по планированию сбалансированности развития инновационно-инвестиционных сфер хозяйственных систем. Автором составлен перечень мероприятий, выполнение которых необходимо для решения проблем сбалансированного развития инновационно-инвестиционных сфер хозяйственных систем (рисунок 8).



Рисунок 8 – Перечень мероприятий, выполнение которых необходимо для решения проблем сбалансированного развития инновационно-инвестиционных сфер хозяйственных систем

В результате чего необходимо выработать рекомендации по формированию сбалансированности инвестиционных вложений в целях повышения эффективности инновационной деятельности. При этом теоретические исследования и практические меры должны иметь целью овладение методами поддержания сбалансированности в динамике в условиях осуществления структурных сдвигов. Речь идет о поддержании сбалансированности при систематическом изменении содержания требуемых и реально существующих народнохозяйственных пропорций в интересах их оптимизации применительно к целевым установкам развития экономики страны в целом.

Автор считает, что рассмотрев пути и методы планирования сбалансированности инновационно-инвестиционных сфер хозяйственных систем, прежде чем приступить к рассмотрению вопроса, касающегося условий необходимо выстроить цепочку наиболее важных принципов. Итак, принципы планирования сбалансированного развития инновационно-инвестиционных сфер хозяйственных систем представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Принципы планирования сбалансированного развития инновационно-инвестиционных сфер хозяйственных систем

Принципы	Характеристика
1	2
Научное обоснование	Важным принципом при планировании сбалансированного развития инновационно-инвестиционных сфер является необходимость использовать самые последние достижения науки, а также показательные результаты функционирования хозяйственных систем. Процесс планирования сбалансированности должен производиться на научно апробированных методах и достаточно достоверной информации, то есть с помощью научного обоснования.

Продолжение таблицы 5

1	2
Гармонизация и координация	Планирование должно охватывать все существующие структурные подразделения хозяйственных систем с целью обеспечения сбалансированности в работе между ними.
Непрерывность процесса планирования	Хозяйственные системы все уровней (макро-, мезо-, микро-) должны разрабатывают краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные планы развития инновационно-инвестиционной сфер. Планирование (средне- и долгосрочное) должно систематически и непрерывно пересматриваться и корректироваться с учетом изменившихся условий и обстоятельств, а краткосрочное планирование зависит от долго- и среднесрочного.
Приоритетность	Хозяйственным системам необходимо выстраивать приоритеты развития, от реализации которых зависит эффективность их деятельности, и прилагать максимальные усилия реализовать их в первую очередь. Построение приоритетных векторов развития должно базироваться на подробном анализе функционирования хозяйственных систем с учетом уровня (макро-, мезо-, микро-)

Планирование сбалансированного развития инновационно-инвестиционных сфер хозяйственных систем предполагает установление соответствующих условий. В качестве таких условий автором предложены (рисунк 9):

во-первых, согласованные цели развития инновационной и инвестиционной деятельности хозяйственных систем (макро-, мезо-, микро- уровень);

во-вторых, положительная динамика показателей развития инновационной и инвестиционной деятельности по всем составляющим;

в-третьих, инструментарий сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности.

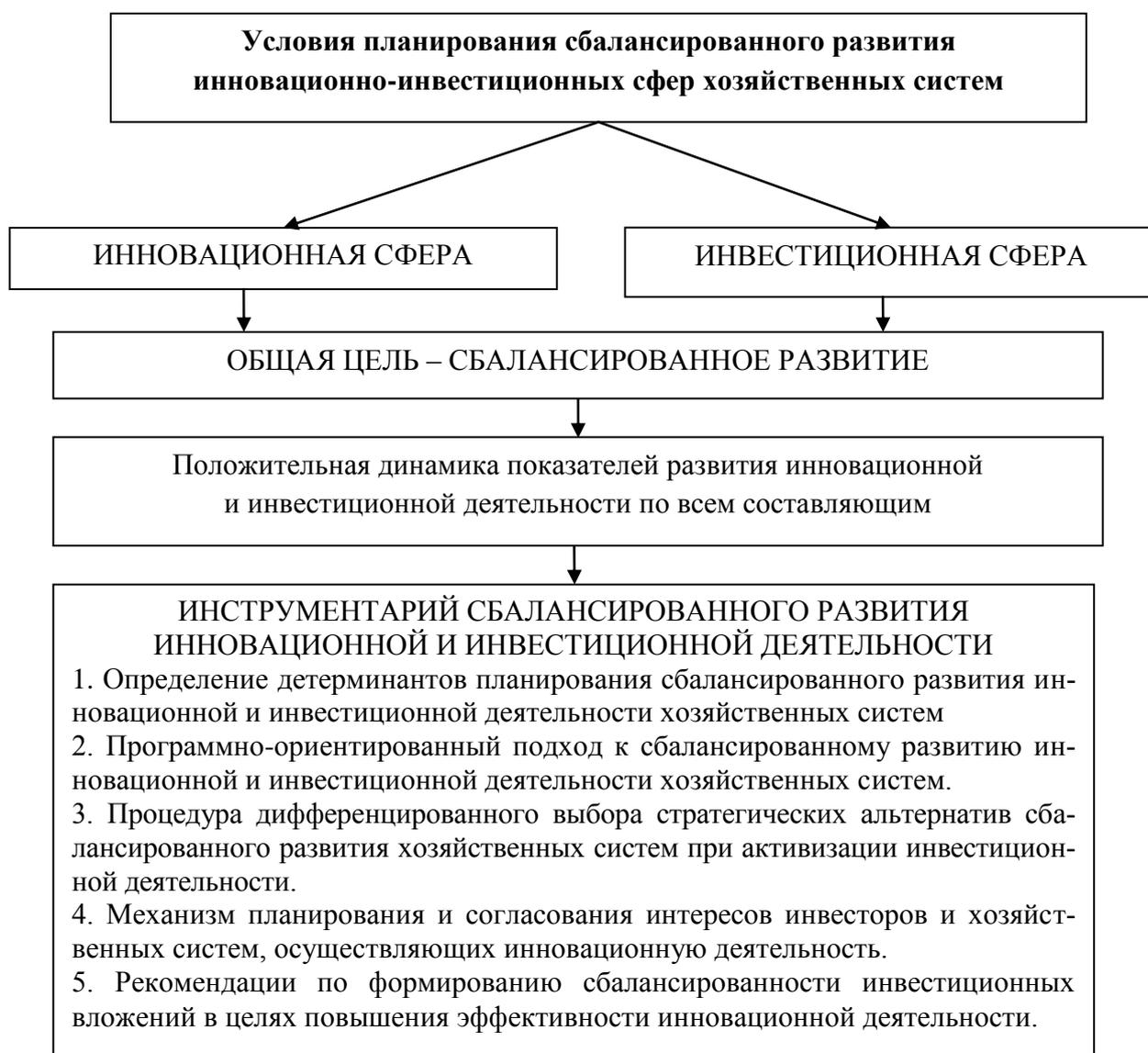


Рисунок 9 – Условия планирования сбалансированного развития инновационно-инвестиционных сфер хозяйственных систем

Обобщив все вышеизложенное, автор считает, что рассмотренные методы, принципы и условия планирования сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности хозяйственных систем позволят построить схему данных процессов и взаимодействий между собой.

Из рисунка 10 следует, что планирование сбалансированности развития инновационно-инвестиционных сфер происходит с учетом существующих методов, мероприятий, принципов, условий, правил и конкретного инструментария действий, описанных в рисунке 9.

Вся имеющая информация совокупляется и проходит через определенный алгоритм действий для планирования сбалансированного развития деятельности хозяйственных систем. Затем происходят процессы планирования инновационной и инвестиционной деятельности, каждый по своему сценарию, но в соответствии с общей поставленной целью. В процессе планирования инновационной деятельности на первом этапе инновационное развитие, которое включает:

- постановку целей и задач инновационной деятельности;
- разработку методов достижения целей;
- выбор инновационной стратегии;
- оценку существующего технологического уровня в сравнении с конкурентами;
- формирование системы управления интеллектуальной собственностью;
- утверждение значения показателей эффективности сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности.

На втором этапе планирование инновационных процессов, которое включает: ранжирование по приоритетности направлений инновационной деятельности; оценку значимости каждого из возможных вариантов инновационных проектов; определение мероприятий, необходимых для обеспечения каждого из возможных проектов; оценку ресурсов; отбор инновационного проекта. Третий этап – планирование создания инновации включает: разработку и реализацию мер по внедрению инноваций; детализацию заданий; планирование потребностей в ресурсах; составление календарных планов; разработку сводных календарных планов и графиков; оценку рисков; оценку эффективности проекта.

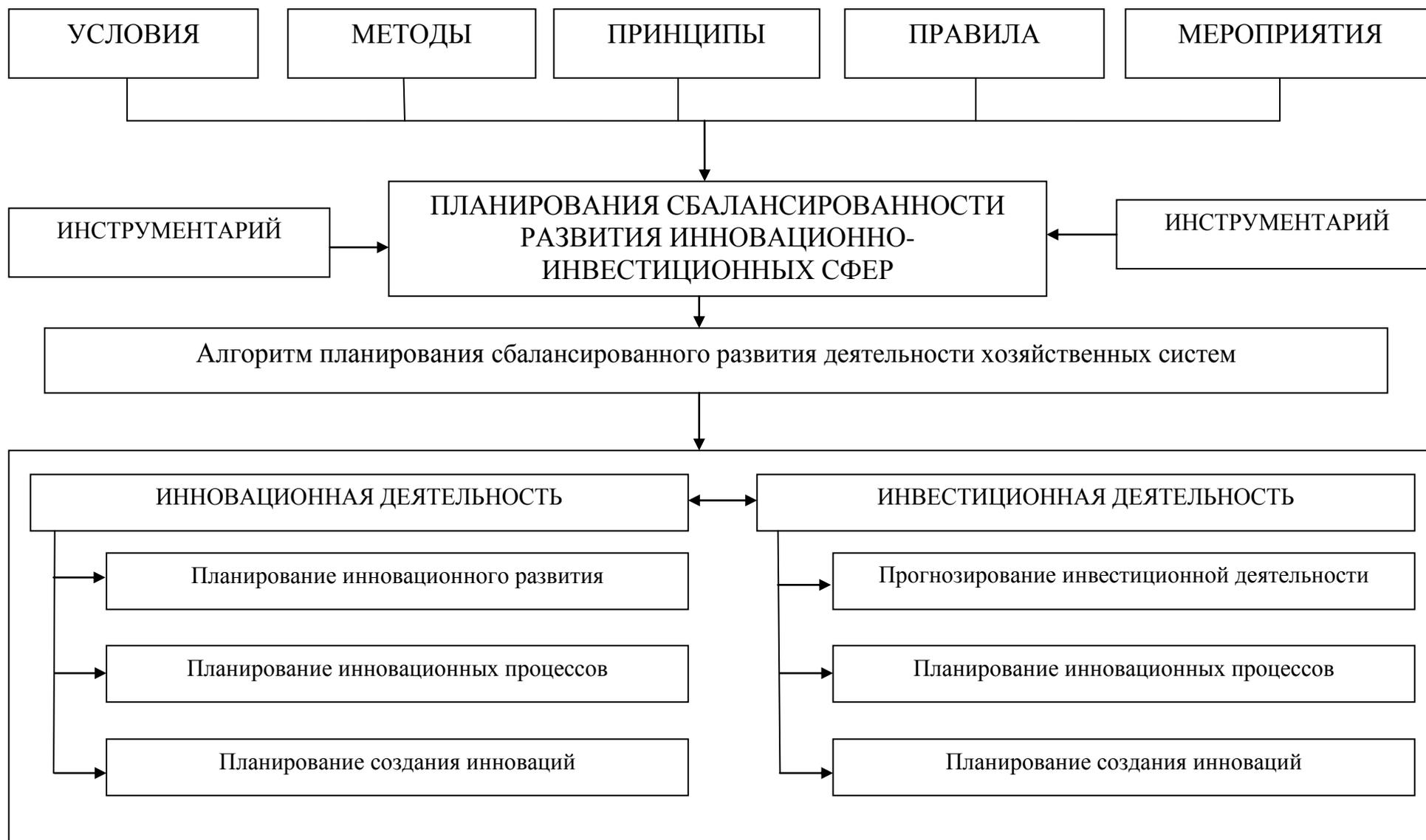


Рисунок 10 – Схема планирования сбалансированности развития инновационно-инвестиционных сфер

Процесс планирования сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности в настоящее время необходимо рассматривать как крайне необходимые мероприятия, направленные, во-первых, на создание инновационной продукции через обеспеченность инвестициями и получение ожидаемых результатов. Эффективное планирование сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности хозяйственных систем включает обоснованные решения по выбору тех или иных проектов.

Формирование эффективного взаимодействия элементов хозяйствующих систем с потенциальными субъектами финансовых вложений является необходимым и достаточным условием привлечения инвестиционных ресурсов в инновационную сферу. Создание механизма сбалансированности инновационной и инвестиционной деятельности предусматривает использование такого подхода, который позволит обеспечить гармонизированность целей и структурированность всех показателей.

Сбалансированность инновационной и инвестиционной деятельности хозяйствующих систем предполагает определение наиболее эффективных маршрутов реализации целей инвестирования и инновационной деятельности в двух проекциях. Во-первых, определение объектов инновационной деятельности, а во-вторых, формирование инвестиционных ресурсов, с учетом приоритетов на долговременную перспективу.

Любая инновационная деятельность невозможна без инвестиций, а высокоэффективные инвестиции - без инноваций. Любое малое и большое новшество невозможно внедрить в одной отдельной подсистеме, для эффективной реализации необходимо согласованность множества других подсистем. Допустим, что внедрение инновационной продукции на производственном предприятии предполагает видоизменения непосредственно технологии и организации производственного процесса, что в свою очередь потребует инвестиционных вложений в каждом этапе инновации. Эффективным инструментом сбалансированности инвестиционной и инновационной деятельно-

стью хозяйствующей системы выступают системы государственного регулирования рыночных процессов и конъюнктуры инвестиционного и инновационного рынков, а также все связанные с этим неопределенности и риски.

Баланс инноваций и инвестиций определяет границы возможной инвестиционной и инновационной активности хозяйствующих систем и принимаемых в этой сфере управленческих решений. Прежде чем приступить к балансу инноваций и инвестиций хозяйствующим системам необходимо определить обладают ли они потенциалом, для того чтобы раскрыть существующие инвестиционные и инновационные возможности, а также выявить все возможные риски.

Реализация данной балансировки инвестиций и инноваций предусматривает проведение инвестиционных и инновационных программ развития, а также максимально точную оценку эффективности их реализации. Инновационное развитие РФ должно быть сбалансировано с инвестиционными процессами, что позволит объединить усилия и ресурсы государства и предпринимательского сектора экономики для их развития.

Планирование сбалансированности развития инновационной и инвестиционной деятельностью хозяйственных систем может обеспечиваться при согласовании инвестиционных ресурсов и научно-технических возможностей (инноваций). Современная экономическая наука пока не располагает надежными инструментами по планированию сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности для различных сфер применения, что еще раз подтверждает актуальность и своевременность данного диссертационного исследования. Следует подчеркнуть, что важную роль в обеспечении сбалансированности развития инновационной и инвестиционной деятельности призвано сыграть согласование экономической, инвестиционной и инновационной политик.

Сбалансированность инновационной и инвестиционной деятельности хозяйствующих систем предполагает определение наиболее эффективных маршрутов реализации целей инвестирования и инновационной деятельности

в двух проекциях. Во-первых, определение объектов инновационной деятельности, а во-вторых, формирование инвестиционных ресурсов, с учетом приоритетов на долговременную перспективу. При выборе приоритетов требуются исследования достижений научно-технологического уровня развития хозяйственных систем, обеспечивающих выпуск инновационной продукции, оценки потребности в инновационных и инвестиционных проектах, в количественной и качественной измеримости научно-технического, инвестиционного и инновационного потенциалов.

Планирование сбалансированного развития хозяйственных систем всех уровней (макро-, мезо-, микро-) подразумевает положительные изменения через согласование и взаимообусловленность элементов, факторов, действий, внешней и внутренней поддержки и может быть представлено как социально-экономический процесс, способствующий увеличению инновационного потенциала хозяйственных систем, базисом которого является формирование гармоничной инновационно-инвестиционной сферы.

Детерминантами, определяющими данный процесс, являются: сложившиеся формы и характер планирования между субъектами инновационной и инвестиционной сфер макро-, мезо-, микро- уровней (правовые и практические нормы взаимоотношений, готовность государства, инвесторов и инновационного бизнеса к взаимным компромиссам); состояние инновационной деятельности хозяйственных систем макро-, мезо-, микро- уровней (количество экономических ресурсов, распределяемых между научной, технической, образовательной сферами деятельности, которые бизнес может использовать для своего развития), определяющее особенности экономических интересов хозяйствующих субъектов, специфику и уровень развития хозяйственных систем, соотношение технологических структур хозяйственной системы (таблица Приложения 1); применяемые формы инвестиционной деятельности для реализации их в инновационное развитие за счет расширения возможностей участия в перспективных направлениях научно-технического, экономического и социального развития (таблица Приложения 1); система

сбалансированности, создаваемых внешней институциональной средой, формирующих благоприятные условия для разработки и внедрения новых технологий, повышения предпринимательской активности посредством инструментов планирования.

Данная система детерминантов опосредована четкой постановкой целей и задач развития всех хозяйственных систем на конкретный период времени, обусловленной: использованием всех факторов (внешних и внутренних), гарантирующих подходящие условия для эффективного функционирования и развития хозяйственной системы; существующей унификацией инновационных процессов в национальном хозяйстве; реализацией программно-ориентированного подхода к организации инновационно-инвестиционной деятельности; потребностями экономики в максимально быстрой диффузии инноваций в рамках определенной специализации хозяйственной системы; необходимостью интеграции усилий всех субъектов инновационно-инвестиционной деятельности; нарастанием потребности смещения акцента в управлении на сбалансированное развитие. Данные таблицы позволяют сделать следующие выводы, о том, что существует определенная положительная динамика показателей как инновационной, так инвестиционной деятельности. Динамика затрат на технологические инновации такова: 2010 г. – 358861 млн.руб.; 2011 г. – 349763 млн.руб.; 2012 г. – 365400 млн.руб. и показательным является то, что бизнес-структуры стали больше инвестировать в исследования и разработки инновационной продукции. Наибольший удельный вес, в показателях развития инвестиционной деятельности, занимают инвестиционные ресурсы средств федерального бюджета.

Таким образом, выделенные детерминанты планирования сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности хозяйственных систем определяют особенности формирования гармонизированных мероприятий, устанавливающих алгоритм достижения поставленных целей, с учетом возможностей наиболее эффективного применения инвестиционных ресурсов, а также из требований научно-технического прогресса.

## **ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ СБАЛАНСИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ И ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СИСТЕМ**

### **2.1 Мониторинг инновационной и инвестиционной деятельности хозяйственных системах**

Перед нашей страной стоит много задач в плане социально-экономического развития, в том числе и в области инновационно-инвестиционной деятельности. Некоторые результаты отраслевого анализа и контуры экономической стратегии», такие как – сохранение России в числе мировых центров силы, доведение уровня жизни населения страны до мировых стандартов, осуществление «догоняющей модернизации» хозяйства, поддержание высоких темпов экономического роста (8-10% в год на ближайшие 10-15 лет)<sup>40</sup>. Прежде чем решать эти и другие задачи, остро стоящие на повестке дня, необходимо проводить детальный анализ по результатам мониторинга экономики хозяйствующих систем микро-, мезо- и макро-уровней.

Динамика экономического развития хозяйственных систем напрямую зависит от уровня инновационной и инвестиционной активности хозяйствующих систем. В этой связи необходима информация, позволяющая не только проводить анализ хозяйственной деятельности, но и способствующая выработке управленческих решений по устранению диспропорции между поступлением инвестиций и инновационной деятельностью. Эту информацию можно получить с помощью мониторинга.

Таким образом, мониторинг необходим по ряду причин:

– он способен характеризовать процессы в инновационной и инвести-

---

<sup>40</sup> Народное хозяйство России в условиях мировой конкуренции. Некоторые результаты отраслевого анализа и контуры экономической стратегии (Сборник научных материалов. Экспертные заключения. Интервью с топ - менеджерами российских и западных компаний) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// raexpert.ru/ researches/ national\\_economy/ national\\_economy.pdf](http://raexpert.ru/researches/national_economy/national_economy.pdf)

ционной сферах хозяйственных систем и на основе анализа выявить причины, препятствующие их динамичному развитию;

- его применение позволит, выявить направления по активизации соответствующих направлений деятельности в хозяйственных системах;

- полученные данные могут быть использованы при формировании информации о состоянии инвестиционного климата и эффективности инновационной деятельности;

- данные мониторинга позволят предложить меры по активизации инвестиционно-инновационных процессов в хозяйственных системах для ускорения динамики экономического и социального развития;

- данные мониторинга позволят установить объем необходимых инвестиционных ресурсов для развития инновационной деятельности.

Мониторинг это понятие заимствовано в английском языке во второй половине XX века. Значение мониторинга – постоянное наблюдение за каким–либо процессом. Цель наблюдения – выявление соответствия наблюдаемого процесса стандартам, желаемым результатам, первоначальным предположениям <sup>41</sup>. Автор систематизировал обширный материал по мониторингу<sup>42</sup> выработал для себя определенную последовательность проведения работ по его проведению (рисунок 11).

---

<sup>41</sup> Мониторинг [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dictionary-economics.ru/word>

<sup>42</sup> Афоничкин, А.И. Качество информационного обеспечения в процессах управления [Текст] / А.И. Афоничкин, С.А. Панфилов. – Саратов: Изд-во Саратовского университета, 1988. – 175 с.; Демин, А.И. Информационная теория экономики. Макромодель [Текст] / А.И. Демин. – М.: Палеев, 1996. – С. 40-56; Для успеха инновационной экономики государство, бизнес и наука должны действовать синхронно [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nanonewsnet.ru/blog/nikst/dlya-uspekha-innovatsionnoi-ekonomiki-gosudarstvo-biznes-nauka-dolzhen-deistvovat-sinkhro>; Робертсон, Д.С. Информационная революция [Текст] / Д.С. Робертсон // Информационная революция: наука, экономика, технология: реферативный сборник. – М.: ИНИОН РАН, – 1993, С. 17–26; Положение о Федеральной службе по финансовому мониторингу [Текст]. Утверждено постановлением Правительства РФ от 23 июня 2004 г. № 307 // Российская газета от 29 июня 2004 г. № 136; Мониторинг – штука полезная [Текст] / Беседа Г. Макаровой с Председателем Национального банка Хакасии Р.З. Закировым // Абакан. – 2008. – 10 мая.; Распоряжение ФСФО России «О мониторинге финансового состояния организаций и учёте их платежеспособности» от 20 декабря 2000 г. № 226-р [Текст] // Российская газета от 6 февраля 2001 г. № 25.

В связи с темой исследования нас интересует мониторинг инновационной и инвестиционной сфер деятельности хозяйственных систем и для этого определим основную цель этого сложного и многогранного процесса для данного диссертационного исследования.



Рисунок 11 – Последовательность проведения работ по проведению мониторинга хозяйственных систем

В связи с темой исследования нас интересует мониторинг инновационной и инвестиционной сфер и, по мнению автора, основной целью проведения мониторинга инновационных и инвестиционных процессов будет систематизированная подготовка данных, базирующихся на ранее имеющихся и дополнительно сформированных информационных ресурсах, которые позволят проводить анализ хозяйственной деятельности систем, но и оценить реальный вклад в процесс планирования сбалансированности инновационной и инвестиционной сфер.

Данная цель преследует ряд задач, необходимых для ее достижения:

– сформировать новые подходы к получению и анализу информации, характеризующей процесс привлечения в хозяйственные системы разного уровня (макро–, мезо– и микро–) инвестиций и реализации проектов, позво-

ляющих комплексно решать проблемы инновационной деятельности;

- подготовить аналитическую информацию, способную ответить на вопрос «Сколько инвестиционных средств должно быть привлечено в экономику хозяйственной системы, чтобы инновационная деятельность стала приносить прибыль?»;

- создать информационное обеспечение, которые позволит не только проводить обширный анализ планирования сбалансированности инновационно-инвестиционной деятельности в хозяйственных системах, но и провести оценку реального вклада в динамику оценки эффективности деятельности по созданию условий для улучшения инновационно-инвестиционного климата;

- предложить инструментарий управленческой деятельности, позволяющий не только более глубоко анализировать реальную ситуацию и определять механизм стимулирования данных процессов в активизации соответствующих направлений деятельности.

Используя, выше предложенную, схему проведем мониторинг инновационно-инвестиционной сфер деятельности хозяйственных систем разных уровней.

Первый этап представлен четырьмя основными блоками и рассмотрим их относительно данного диссертационного исследования:

- определение целей и задач – обосновать параметры инвестиционной деятельности, посредством которых регулируются и формируются инновационные процессы на макро–, мезо– и микро– уровнях, задачами являются – создание информационных материалов, которые позволят провести глубокий анализ планирования сбалансированности инновационно-инвестиционной деятельности в хозяйственных системах, и провести реальный вклад в динамику оценки эффективности деятельности по созданию условий для улучшения инвестиционного климата в хозяйственных системах;

- направления мониторинга – оценка экономических (индикативных) показателей в сфере инвестиционного и инновационного процессов; содействие развитию сбалансированной структуры экономики (модернизация, изме-

нение или поддержка существующей структуры);

– определение методов исследования – исследование следует провести с помощью статистических методов анализа рядов динамики, многомерных методов корреляционно–регрессионного и кластерного анализа, а также графических и табличных методов представления статистических данных;

– определение инструментов исследования и формы представления информации – инструментами для обработки исходной информации будут являться пакеты прикладных программ «Statistica» и «Microsoft Excel».

На II этапе происходит наблюдение за выборкой и сбор первичной информации. Исходная информация использована для анализа из Российского статистического ежегодника за 2012 год<sup>43</sup>, на момент окончания диссертационного исследования статистическая информация за 2013 год не представлена.

III этап предполагает проведение анализа существующего состояния и установление причинно-следственных связей между инновационно–инвестиционных сфер деятельности макро-, мезо- и микро- уровней. Таким образом, в таблицах Приложения 1 представлены основные макроэкономические показатели, характеризующие макро- уровень. Проанализируем структуру инвестиций в нефинансовые активы, не наблюдаемых методами официальной статистики. Основную долю занимают инвестиции:

- в основной капитал около 98,4 до 98,8 %;
- инвестиции в объекты интеллектуальной собственности от 0,4 до 0,5 %;
- инвестиции в другие нефинансовые активы от 0,4 до 0,5 %;
- затраты на НИОКР от 0,3 до 0,4 %.

Инвестиции в основной капитал по видам основных фондов представим в виде диаграммы (рисунок 12).

---

<sup>43</sup> Российский статистический ежегодник. 2012: Стат.сб. / Росстат. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b12\\_13/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b12_13/Main.htm)

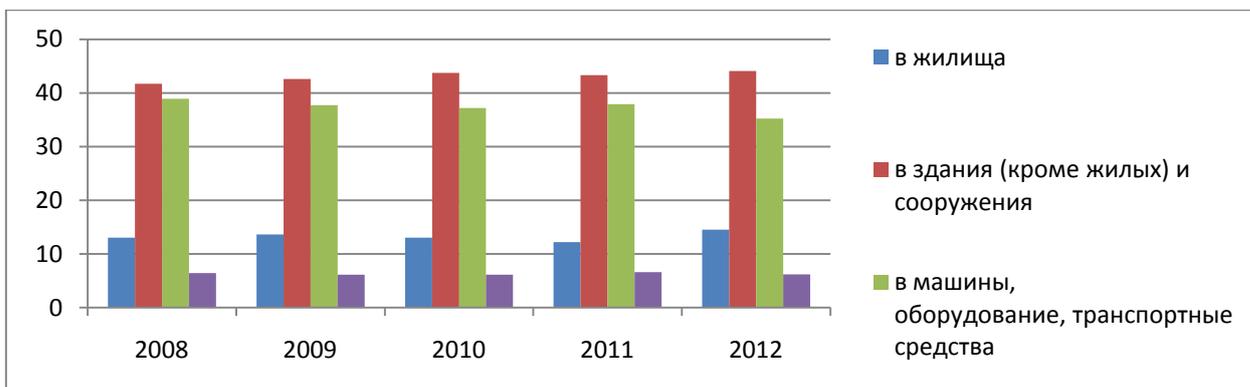


Рисунок 12 – Инвестиции в основной капитал по видам основных фондов

Как видно из диаграммы, что структура инвестиций в течении 5 лет (2008-2012 гг.) практически не изменилась.

Инвестиции в основной капитал по видам и формам собственности представим в виде диаграмм (рисунок 13 и 14).

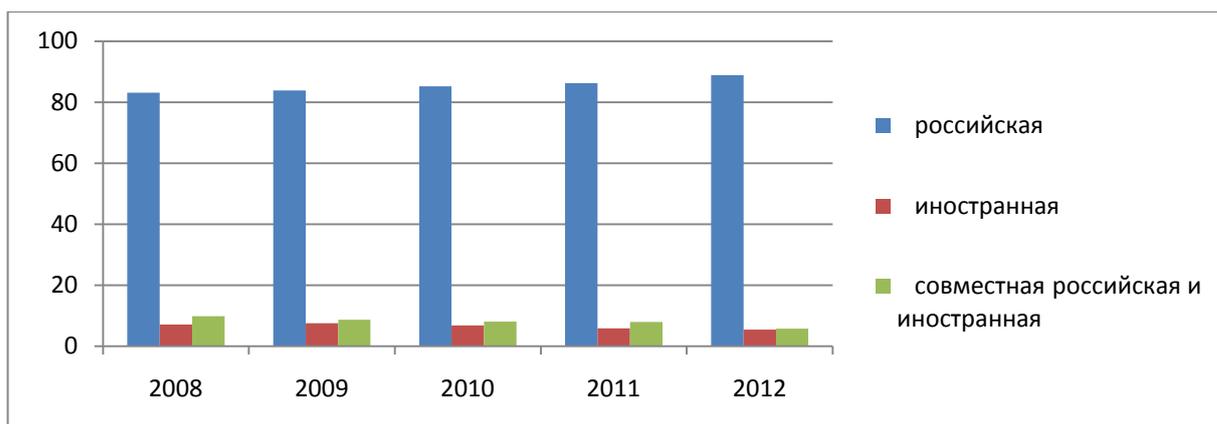


Рисунок 13 – Инвестиции в основной капитал по видам

Данная диаграмма показывает, что в российскую экономику в ее основной капитал вкладывают средства в основном российские источники, и следующая диаграмма является тому подтверждением.

Суммарно инвестиции в основной капитал в 2008 году в фактически действовавших ценах составляли 6716222 млн. руб., а в процентах к предыдущему году (в постоянных ценах) составляли 122,7 %; в 2009 году в фактически действовавших ценах составляли 8781616 млн. руб., а в процентах к предыдущему году (в постоянных ценах) составляли 109,9 %; в 2010 году в

фактически действовавших ценах составляли 7976013 млн. руб., а в процентах к предыдущему году (в постоянных ценах) составляли 84,3 %; в 2011 году в фактически действовавших ценах составляли 9152096 млн. руб., а в процентах к предыдущему году (в постоянных ценах) составляли 106,0 %; в 2012 году в фактически действовавших ценах составляли 10776839 млн. руб., а в процентах к предыдущему году (в постоянных ценах) составляли 108,3 %.

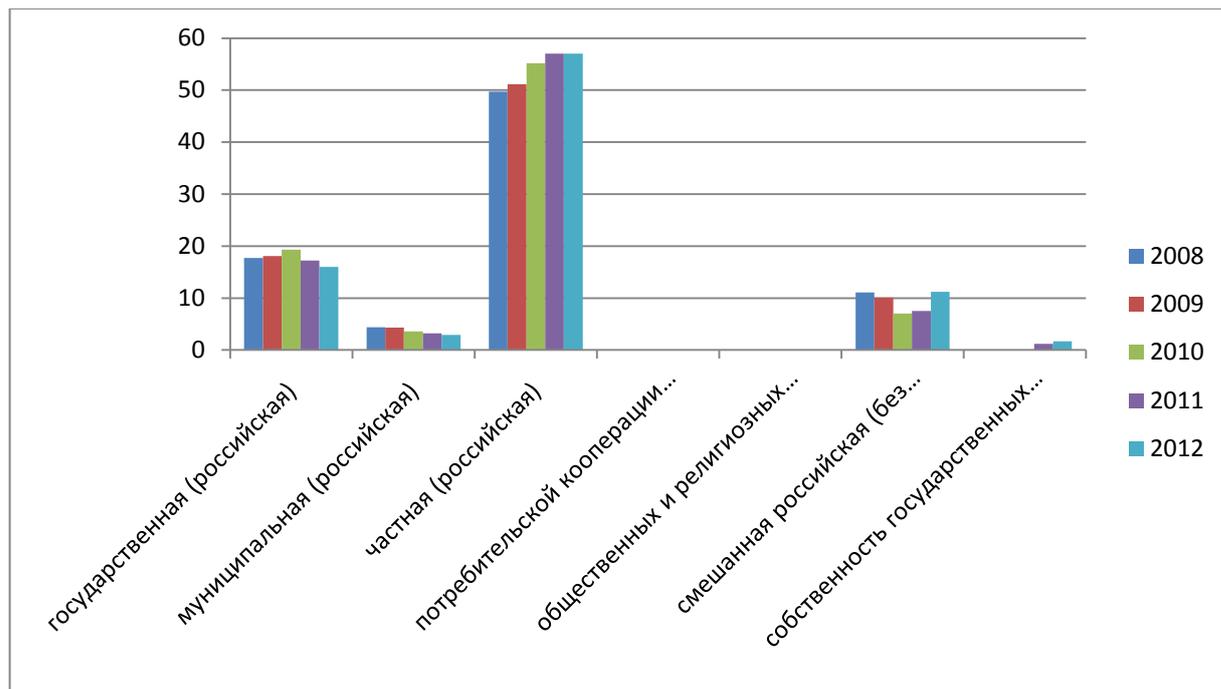


Рисунок 14 – Инвестиции в основной капитал по видам

Как следует из рисунка 14, объем государственных инвестиций на протяжении последних 5 лет практически не изменился, снижается объем инвестиций в основной капитал из муниципальных источников, но имеется положительная динамика частных инвестиций с 48 % в 2008 году до 57 в 2011 году, и этот же объем сохранился и в 2012 году; практически ничего не вкладывали предприятия и организации потребительской кооперации, а также общественных и религиозные организации; из смешанных источников с государственным участием объем инвестирования несколько снизился в 2009–2011 гг., но замечена положительная динамика в 2012 году; вновь созданные госкорпорации стали активно вкладывать средства в основной капитал в 2011-2012 гг.

Инвестиции в основной капитал по источникам финансирования представим в виде диаграммы (рисунок 15, 16 и 17). Рисунок 15 показывает, что формирование основного капитала происходит в основном за счет привлеченных средств, и следующий рисунок характеризует источники собственных и привлеченных средств за период 2008-2012 гг.

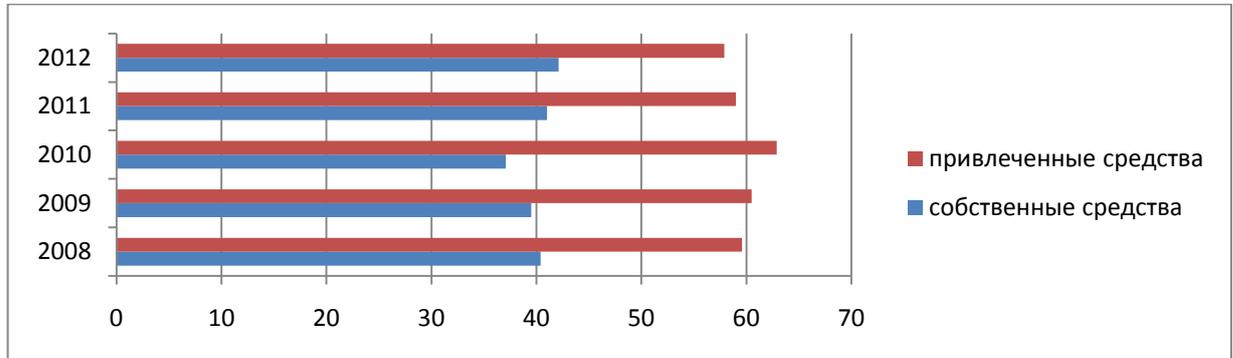


Рисунок 15 – Инвестиции в основной капитал по источникам финансирования

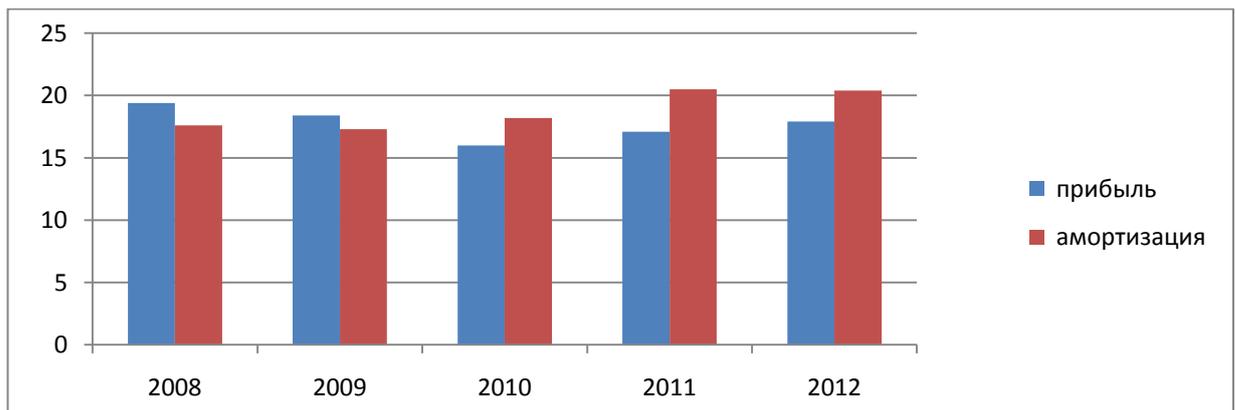


Рисунок 16 – Инвестиции в основной капитал по источникам финансирования за счет собственных средств

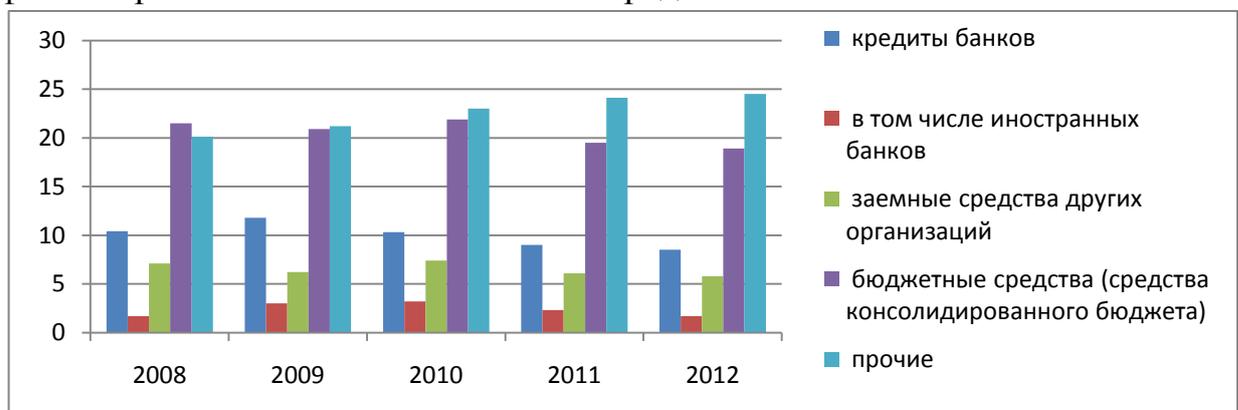


Рисунок 17 – Инвестиции в основной капитал по источникам финансирования за счет привлеченных средств

Интересен для данного исследования анализ инвестиций в основной

капитал по видам экономической деятельности в процентах к итогу (рисунок 18).

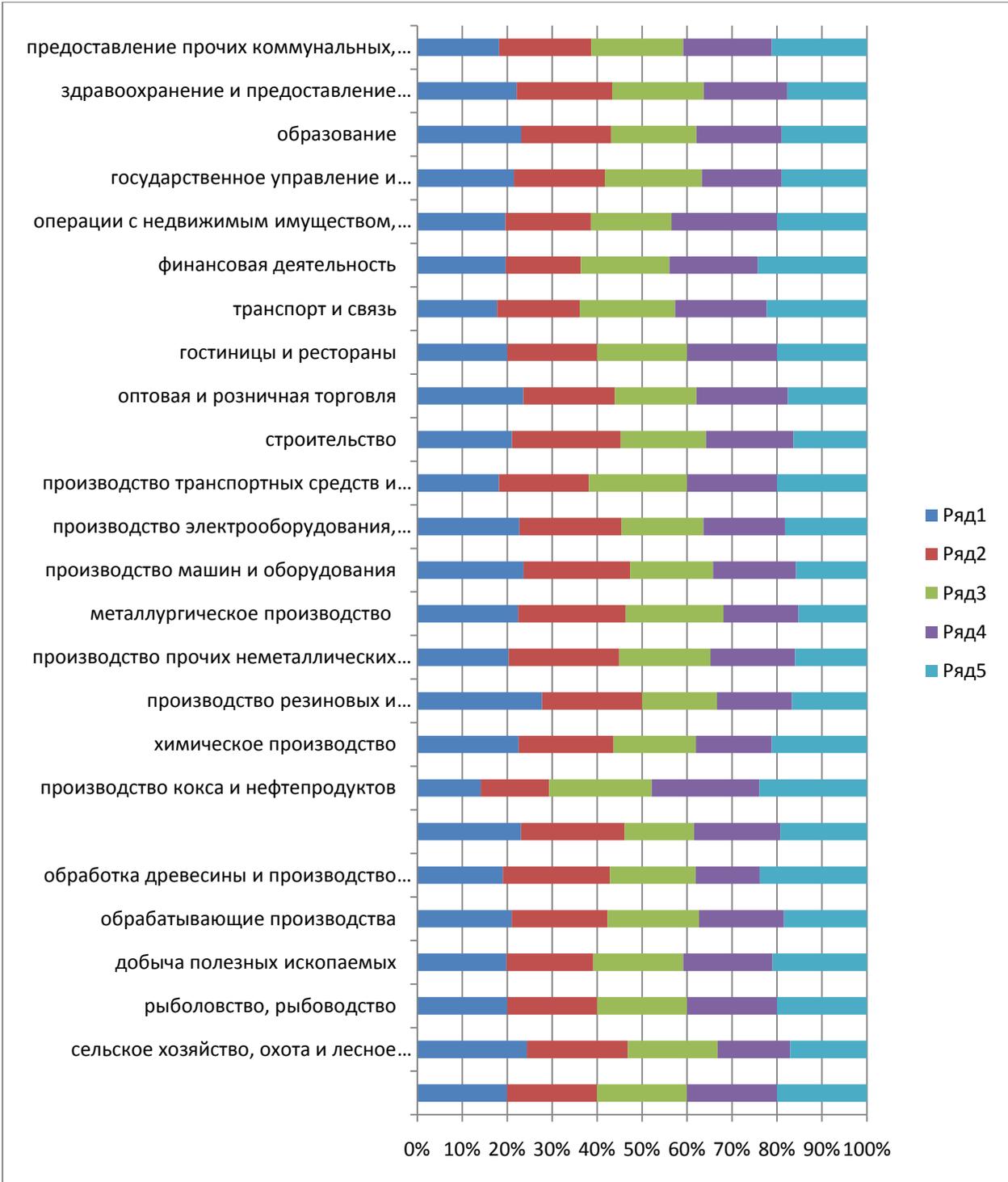


Рисунок 18 – Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности

Распределение организаций по оценке целей инвестирования в основной капитал (по материалам выборочных обследований инвестиционной ак-

тивности организаций) в процентах от общего числа организаций представлено на рисунках 19-23.

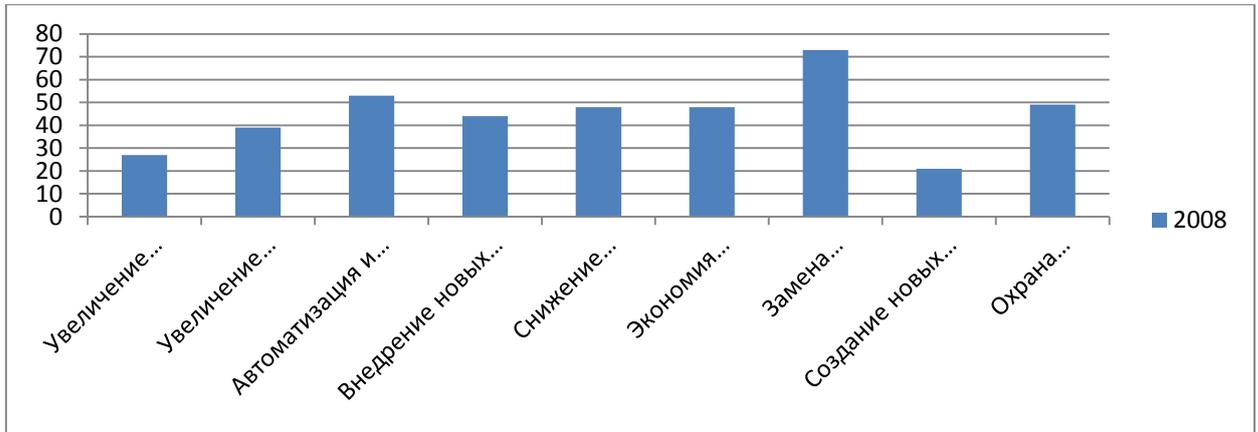


Рисунок 19 – Распределение организаций по оценке целей инвестирования в основной капитал за 2008 год

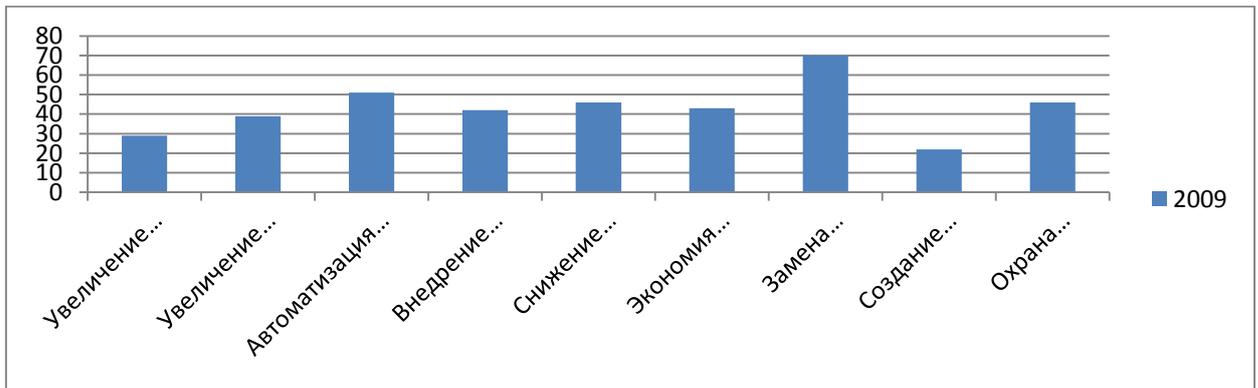


Рисунок 20 – Распределение организаций по оценке целей инвестирования в основной капитал за 2009 год

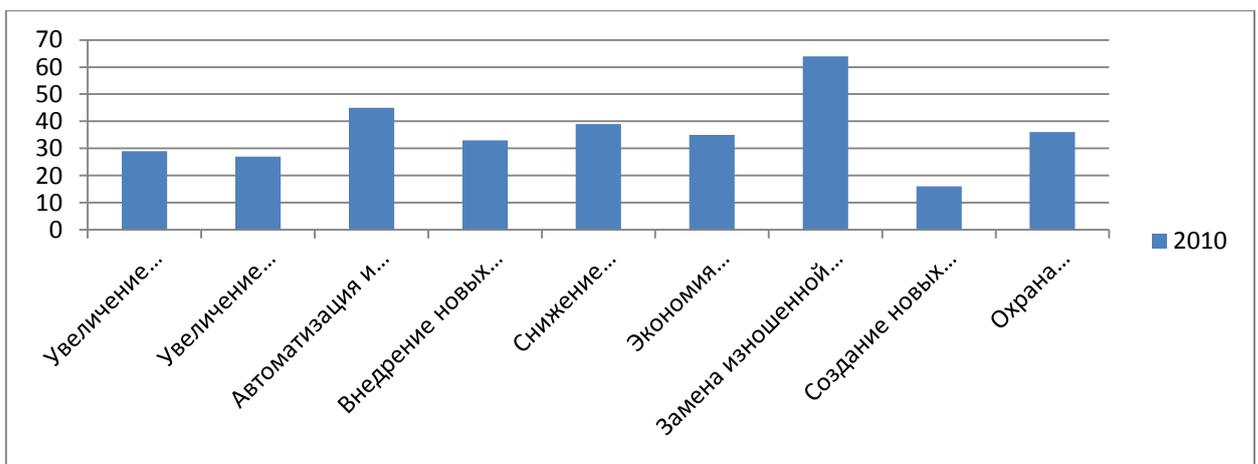


Рисунок 21 – Распределение организаций по оценке целей инвестирования в основной капитал за 2010 год

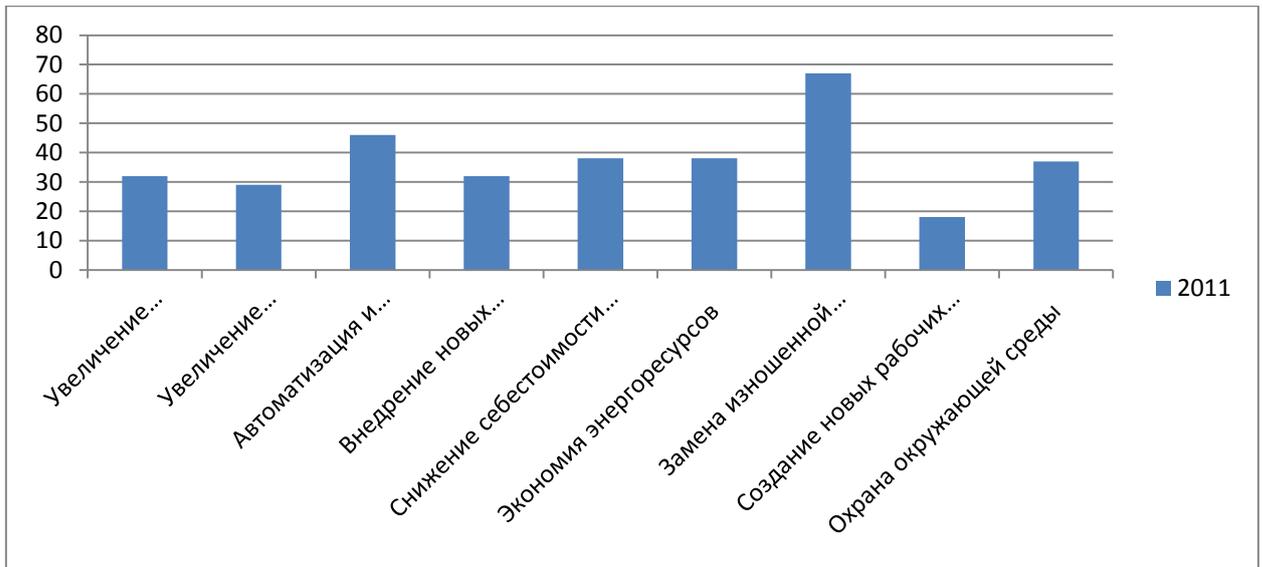


Рисунок 22 – Распределение организаций по оценке целей инвестирования в основной капитал за 2011 год

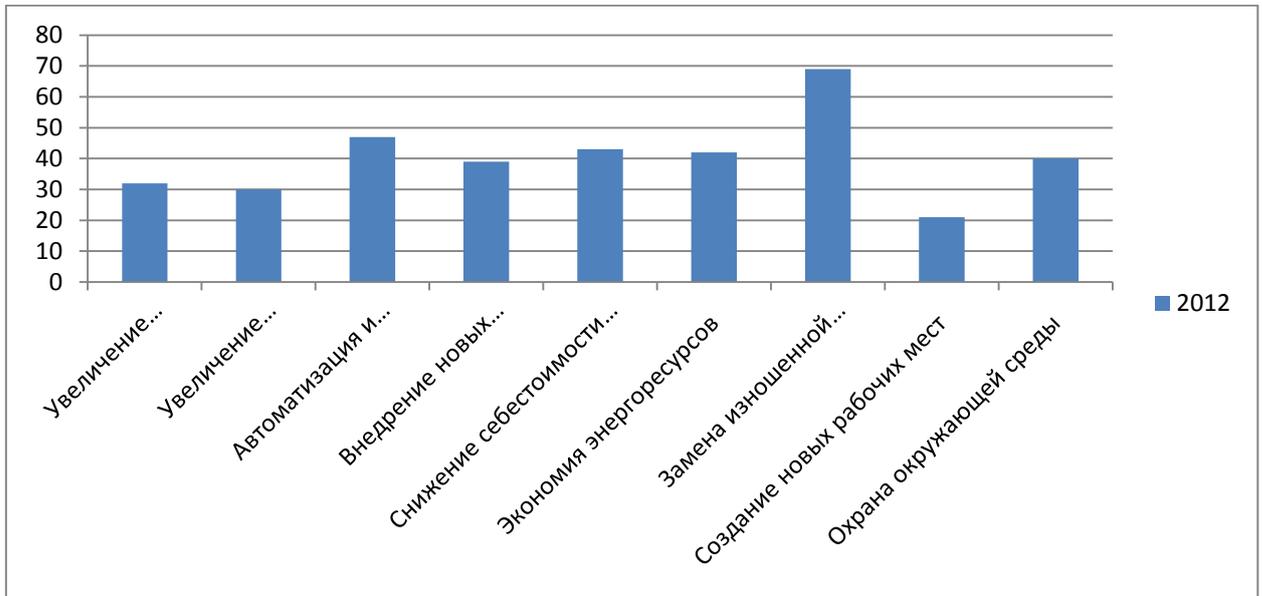


Рисунок 23 – Распределение организаций по оценке целей инвестирования в основной капитал за 2011 год

Проанализировав данные представленных выше на рисунках 19-23, хотелось отметить, что российские компании не имеют целей инвестирования в инновационные разработки.

Внутренние затраты на исследования и разработки в целом по Российской Федерации представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Внутренние затраты на исследования и разработки, млн. руб.:

Внутренние затраты на исследования и разработки:	2008	2009	2010	2011	2012
в фактически действовавших ценах	371080,3	431073,2	485834,3	523377,2	610426,7
в постоянных ценах 2000 г.	5,57	5,49	6,07	5,87	5,89
в процентах к валовому внутреннему продукту	1,12	1,04	1,25	1,16	1,12

Таким образом, внутренние затраты на исследования и разработки в процентах к валовому внутреннему продукту имеют результаты от 1,04 до 1,25 %. Из ниже приведенной таблицы 7 видно, что абсолютная величина внутренних затрат на исследования и разработки в России почти в 21 раз ниже, чем в США, в 7,83 раза – чем в Японии, в 4 раза – чем в Германии.

Таблица 7 – Сравнение внутренних затрат на исследования и разработки в России и зарубежных странах

Страна	Всего, млн. долларов, в 2012 г.	В % к ВВП
Россия	19075,83	1,12
Великобритания	38707,5	1,77
Германия	76796,9	2,64
Израиль	9921,0	4,86
Китай	121426,5	1,54
Корея	45293,6	3,37
США	398194,0	2,77
Франция	42892,8	2,02
Швеция	12781,2	3,75
Япония	149212,9	3,42

На наш взгляд эти данные говорят о том, что о сбалансированности инновационной и инвестиционной сфер макро- уровня пока говорить рано. Рассмотрим динамику внутренних затрат на исследования и разработки по источникам финансирования по Российской Федерации (таблица 8).

Таблица 8 – Внутренние затраты на исследования и разработки по источникам финансирования, млн. руб.

Все затраты	2008	2009	2010	2011	2012
в том числе по источникам финансирования:					
средства бюджета	371080,3	431073,2	485834,3	523377,2	610426,7
собственные средства научных организаций	228449,2	272098,8	315928,7	360334,2	400235,7
средства внебюджетных фондов	30555,8	35855,1	35312,3	47407,6	73293,5
средства организаций предпринимательского сектора	6649,6	6343,7	7952,7	10140,0	8808,5
средства образовательных учреждений высшего профессионального образования	77491,6	89959,7	94529,9	85863,3	99408,1
средства частных некоммерческих организаций	890,0	518,1	327,2	508,2	1568,8
средства иностранных источников	248,3	674,9	377,3	556,5	966,5
	26795,8	25622,8	31406,1	18567,5	26145,5

Из данных таблицы следует, что основным игроком, понимающим важность инновационной сферы является государство. Поясним это данными, представленными в таблице 9.

Таблица 9 – Внутренние затраты на исследования и разработки по секторам деятельности, млн. руб.

Годы	Все затраты	Сектора деятельности			
		государственный	предпринимательский	высшего профессионального образования	некоммерческих организаций
2008	371080,3	107984,9	238386,2	23471,9	1237,3
2009	431073,2	129871,2	271206,3	28868,6	1127,1
2010	485834,3	147023,2	303051,1	34642,2	1117,8
2011	523377,2	161988,4	316701,7	43714,0	973,1
2012	610426,7	182135,3	372088,9	55134,9	1067,6

В 2009 году центром региональных экономических исследований Уральского государственного университета им. А.М. Горького экономиче-

ского факультета был опубликован доклад<sup>44</sup> «Место России в мире технологий будущего». Из доклада следует, что Правительственная комиссия по научно-технической политике утвердила перечни десяти приоритетных направлений развития науки и техники и семидесяти критических технологий.

В конце 90-х годов по инициативе Правительства Российской Федерации был организован глубокомасштабный проект по выявлению перспектив развития критических технологий. По итогам данного исследования выявлено, что РФ является лидером всего лишь по двум из семидесяти критических технологий.

По большинству областей знаний, находящихся на переднем крае технологического развития (информационные технологии, связь, биотехнологии и др.), российские разработки в целом значительно уступали лучшим зарубежным образцам. Результаты экспертизы послужили основой для формирования уточненных перечней приоритетных направлений развития науки, технологий и техники<sup>45</sup>.

В представленной таблице 10 представлены внутренние затраты на исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники по источникам финансирования в 2012 году по Российской Федерации представлены в таблице 10.

Основным источником финансирования исследований и разработок (ИР) по приоритетным направлениям являются средства федерального бюджета (62,4%). Причем по направлению «Живые системы» они составляют более 80%. Лишь исследования в области энергетики на 52% осуществляются за счет внебюджетных средств. Средства бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов обеспечивают всего 1% затрат на ИР по

---

<sup>44</sup> Баландина, М.С. Место России в мире технологий будущего. Аналитический доклад ЦРЭИ [Текст] / М.С. Баландина, О.С. Мариев, И.В. Останин. – Екатеринбург: Центр региональных экономических исследований экономического факультета Уральского государственного университета им. А.М. Горького, 2009. – 46 с.

<sup>45</sup> Баландина, М.С. Место России в мире технологий будущего. Аналитический доклад ЦРЭИ [Текст] / М.С. Баландина, О.С. Мариев, И.В. Останин. – Екатеринбург: Центр региональных экономических исследований экономического факультета Уральского государственного университета им. А.М. Горького, 2009. – 46 с.

приоритетным направлениям, в том числе 4% – в области рационального природопользования и 3% – живых систем. Таким образом, бюджетные средства федерального уровня – основной источник практической реализации формируемых приоритетов.

Таблица 10 – Внутренние затраты на исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники по источникам финансирования в 2012 году, млн. руб.

Внутренние затраты на научные исследования и разработки по приоритетным направлениям науки, технологий и техники	Всего	из них, финансируемые за счет средств	
		бюджетов всех уровней	в том числе федерального бюджета
	361603,7	209680,1	204909,3
из них:			
индустрия наносистем	23451,7	16233,5	15952,3
информационно – телекоммуникационные системы	46609,9	29260,4	28242,3
науки о жизни	19918,8	16686,4	15889,6
рациональное природопользование	29033,5	15953,3	15249,5
транспортные и космические системы	148970,1	84294,1	83327,4
энергоэффективность, энергосбережение, ядерная энергетика	37318,8	14929,1	14720,9

Россия отличается высокой неравномерностью экономического развития в территориальном разрезе. Это неравномерность во многом определяется обеспеченностью природными ресурсами, исторически сложившейся инфраструктурой, природно-климатическими условиями, менталитетом населения и другими факторами объективного характера.

В 2012 году замедлился рост инвестиций по сравнению с предыдущим годом. По данным Росстата, инвестиции в основной капитал выросли по сравнению с 2011 годом на 6.7%. Данный показатель почти вдвое выше, чем рост экономики в целом, однако ниже роста инвестиций, зафиксированного в 2011 году (+8.3%). Инвестиции в основной капитал выросли в 60-ти субъектах РФ, в то время как в 2011 году позитивная динамика была зафиксирована в 66-ти регионах. По сравнению с предыдущим годом существенных измене-

ний инвестиционной активности в региональном разрезе не произошло. Первая пятерка регионов по данному показателю по сравнению с предыдущим годом не изменилась. Ненецкий автономный округ и Ямало-Ненецкий автономный округ по-прежнему намного опережают другие регионы по объему инвестиций в основной капитал на душу населения. За ними следуют Ханты-Мансийский автономный округ, Тюменская область, Сахалинская область, в которых показатель превышает 300 тыс. руб. на человека.

Лидирующие позиции по объему инвестиций в основной капитал на душу населения по-прежнему занимают экспортно-ориентированные регионы. Во всех семи регионах из этой группы показатель превысил 200 тыс. руб. на человека. Среди регионов с низким объемом инвестиций также не произошло существенных изменений. В нижней части списка по-прежнему преобладают регионы аграрно-промышленного кластера. Из 13-ти регионов, в которых объем инвестиций на душу населения в 2012 году был ниже 40 тыс. руб. на человека, 10 входят в аграрно-промышленную группу, оставшиеся 3 субъекта с низким объемом инвестиций в основной капитал относятся к промышленной группе.

Позиции субъектов РФ по объему инвестиций в основной капитал на душу населения в 2012 году по группам регионов, с учетом отраслевой специализации экономики представлены в таблицах 11-14.<sup>46</sup>

Если инвестиционные показатели еще можно найти в открытом доступе, то инновационные показатели остаются загадкой. Просмотрев статистические сборники регионов и материалы диссертационных исследований представим затраты на технологические инновации в России в виде рисунка 24<sup>47</sup>.

---

<sup>46</sup> Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ. Итоги 2012 года [Электронный ресурс] / Рейтинговое агентство РИАРЕЙТИНГ – группа РИА новости. – Режим доступа: [http://vid1.rian.ru/ig/ratings/rating\\_regions\\_2013.pdf](http://vid1.rian.ru/ig/ratings/rating_regions_2013.pdf)

<sup>47</sup> Строева, О.А. Развитие инновационной деятельности в регионе: теория, методология и практика [Текст]: диссертация ... доктора экономических наук : 08.00.05 / Строева Олеся Анатольевна; [Место защиты: Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина]. – Москва, 2011. – 167 с.

Таблица 11 – Объем инвестиций в основной капитал на душу населения в 2012 году в финансово-экономических центрах

№	Субъект РФ	тыс. руб. на человека
1	г. Москва	84,36
2	г. Санкт-Петербург	70,51
3	Московская область	70,25

Таблица 12 – Объем инвестиций в основной капитал на душу населения в 2012 году в экспортно-ориентированных регионах

№	Субъект РФ	тыс. руб. на человека
1	Ямало-Ненецкий АО	1047.66
2	Ненецкий автономный округ	881.73
3	Ханты-Мансийский АО - Югра	426.01
4	Тюменская область	413.02
5	Сахалинская область	326.04
6	Республика Коми	261.14
7	Республика Саха (Якутия)	231.35

Таблица 13 – Объем инвестиций в основной капитал на душу населения в 2012 году в аграрно-промышленных регионах

№	Субъект РФ	тыс. руб. на человека
1	2	3
1	Чукотский автономный округ	279.42
2	Магаданская область	162.46
3	Краснодарский край	150.28
4	Еврейская автономная область	143.70
5	Амурская область	120.30
6	Камчатский край	112.53
7	Астраханская область	80.45
8	Воронежская область	77.20
9	Тамбовская область	76.50
10	Оренбургская область	74.86
11	Республика Мордовия	60.21
12	Ульяновская область	56.99
13	Курская область	56.19
14	Забайкальский край	52.97
15	Пензенская область	52.66
16	Чувашская Республика	52.32
17	Республика Дагестан	51.87
18	Орловская область	51.86
19	Псковская область	50.62
20	Волгоградская область	48.71
21	Республика Калмыкия	48.42
22	Саратовская область	45.25
23	Республика Марий Эл	44.26
24	Республика Алтай	43.11
25	Республика Бурятия	42.24

## Продолжение таблицы 13

26	Ставропольский край	41.38
27	Чеченская Республика	40.73
28	Карачаево-Черкесская Республика	37.94
29	Курганская область	37.87
30	Кировская область	37.86
31	Брянская область	35.97
32	Республика Тыва	35.45
33	Алтайский край	34.89
34	Республика Адыгея	33.07
35	Республика Северная Осетия - Алания	30.84
36	Кабардино-Балкарская Республика	29.77
37	Республика Ингушетия	24.03

Таблица 14 – Объем инвестиций в основной капитал на душу населения в 2012 году в аграрно-промышленных регионах

№	Субъект РФ	тыс. руб. на человека
1	2	3
1	Ленинградская область	189.42
2	Красноярский край	132.29
3	Вологодская область	125.62
4	Хабаровский край	125.41
5	Архангельская область	123.90
6	Республика Татарстан	121.88
7	Томская область	101.70
8	Приморский край	97.92
9	Кемеровская область	96.27
10	Калужская область	93.46
11	Белгородская область	88.52
12	Свердловская область	79.22
13	Липецкая область	79.03
14	Нижегородская область	78.38
15	Калининградская область	75.44
16	Республика Хакасия	71.60
17	Новгородская область	71.55
18	Мурманская область	68.34
19	Иркутская область	64.57
20	Самарская область	63.53
21	Пермский край	60.12
22	Новосибирская область	60.12
23	Тверская область	60.11
24	Рязанская область	57.87
25	Смоленская область	57.63
26	Республика Башкортостан	57.32
27	Омская область	54.98
28	Тульская область	53.45
29	Ярославская область	53.10
30	Челябинская область	51.60

## Продолжение таблицы 14

1	2	3
31	Республика Карелия	50.28
32	Ростовская область	46.55
33	Владимирская область	42.13
34	Удмуртская Республика	37.69
35	Костромская область	32.03
36	Ивановская область	23.48

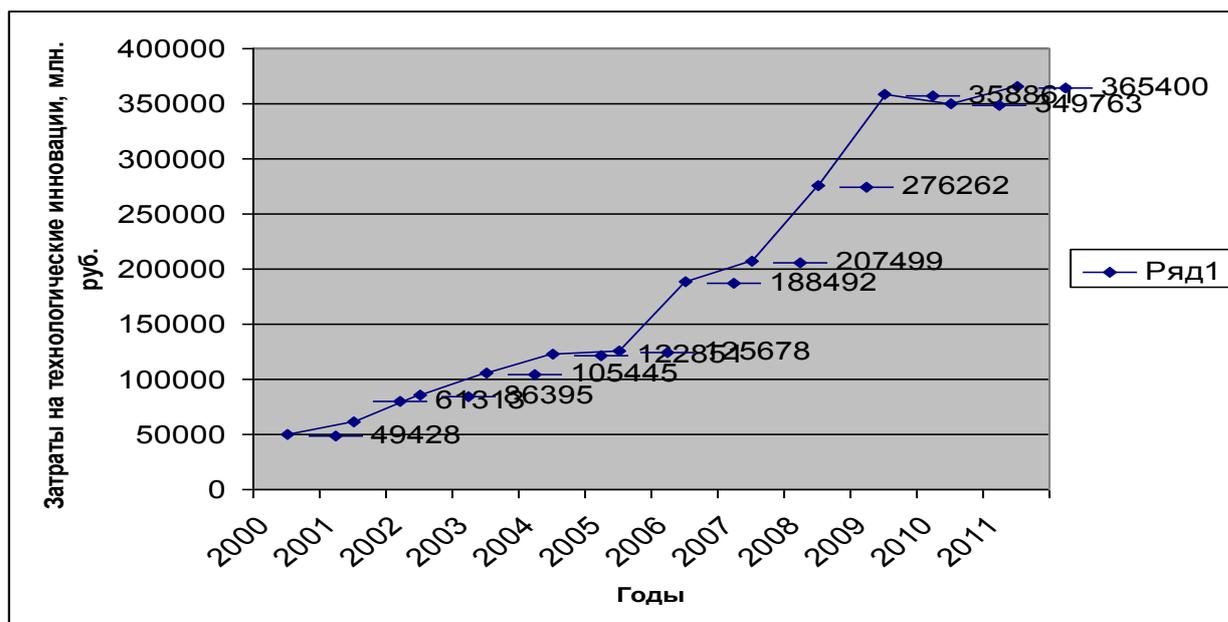


Рисунок 24 – Затраты на технологические инновации в России с 2000 по 2011 годы

Рассматривая представленный рисунок можно сказать, что кривая постоянно ползёт вверх, а это говорит о планомерном увеличении объема затрат на технологические инновации в России. В 2011 году по предварительным данным статистики затраты на технологические инновации увеличиваются на 15637 млн. руб., по сравнению с 2010 годом.

Что же касается микро- уровня, то здесь ситуация еще сложнее и запутанней. На информационной платформе РусБизнесНьюс российские чиновники попытались организовать единый портал инвестиционных предложений, начат данный проект еще в 2010 году, но данный портал так и не получил своих потенциальных участников (рисунок 25). Хотя в западной Европе

и США такие порталы существуют и признаны мировым сообществом как успешные.

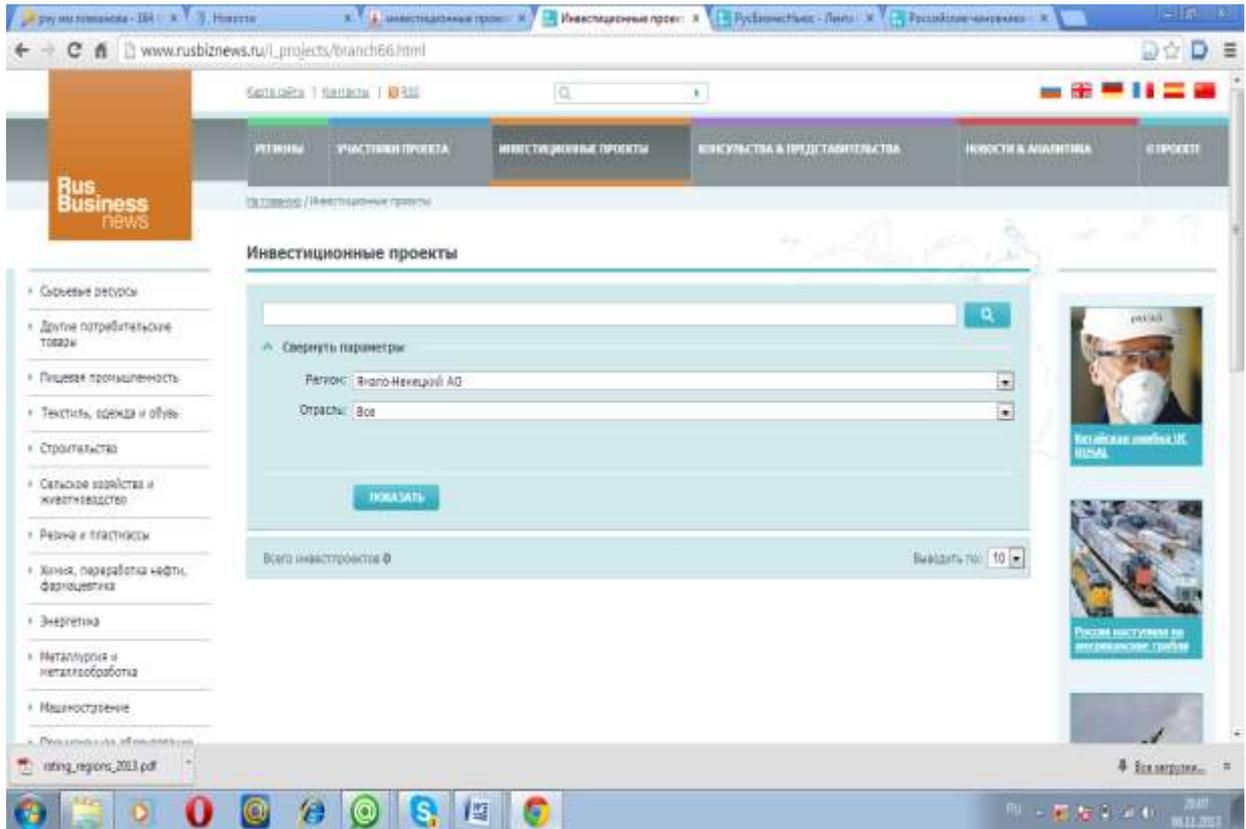


Рисунок 25 – Информационная платформа РусБизнесНьюс

К числу наивысших приоритетов развития нашей страны отмечена задача трансформации науки и технологий. Политика государства в этой области обозначена в следующих документах<sup>48</sup>, одобренных на объединенном заседании: 1) Совета при Президенте РФ по науке и высоким технологиям; 2) президиума Государственного совета РФ; 3) Совета Безопасности РФ, и утвержденных Президентом РФ.

Как отмечает заместитель генерального директора ФГБУ «Российское энергетическое агентство» Владимир Басков в регионах выполняется лишь малая часть инновационно-инвестиционных проектов, отчего сокращается финансирование инновационной деятельности. В 2011 году министерство

<sup>48</sup> Приказ Президента Российской Федерации В.Путина от 30 марта 2002 г. Пр-576 Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.scrf.gov.ru/documents/22.html>

образования и науки РФ вернуло в бюджет 1,5 миллиарда рублей, которые были предназначены на научные разработки. Другие министерства также не могут освоить выделенные на инновации средства<sup>49</sup>.

По словам председателя комитета по инновациям Тюменской области Алексея Санникова, бизнес сегодня не готов потреблять перспективные разработки<sup>50</sup>. Эта ситуация характерна для всех регионов России.

По расчетам Минэкономразвития России для обеспечения задач модернизации в России необходим рост инвестиций до 35–40% ВВП (35% – средняя норма развивающихся стран, а 40% – норма инвестиций в СССР). Для сравнения: в Китае в настоящее время норма инвестиций составляет 45%, в Казахстане – 30%, в России – 20%. По самым скромным оценкам для проведения модернизации в нашей стране необходимы дополнительные инвестиции в размере 70 млрд. долларов в год<sup>51</sup>.

Таким образом, в российской экономике еще рано говорить о сбалансированности инвестиционной и инновационной деятельности, что подтверждает актуальность данной темы диссертационного исследования. Осуществление инновационных процессов базируется на разработке и реализации планов, а процесс разработки и реализации планов имеет название – планирование.

Влияние комплекса взаимозависимых факторов, таких как финансирование и инвестирование на инновационную деятельность показывает их важность и значимость в процессе планирования их сбалансированного развития. Для выявления позиции мировой экономики в мировых странах все чаще стали использовать такой показатель как «затраты в инвестициях на инновации». Данный показатель показывает участие страны в инновационно-

---

<sup>49</sup> Терлецкий, В. Российские чиновники голосуют против инноваций ногами [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rusbiznews.ru/news/n1268.html>

<sup>50</sup> Там же.

<sup>51</sup> Миндели, Л.Э. Проведение модернизации - веление времени [Электронный ресурс] / Л.Э. Миндели, С.И. Черных / Информационно-аналитическое издание «Новая экономика. Инновационный портрет России». М., 2012. – Режим доступа: [http://www.issras.ru/papers/newecon\\_Mindeli.php](http://www.issras.ru/papers/newecon_Mindeli.php)

инвестиционной деятельности. При определении данного показателя используется множество финансовых и экономических показателей, но одним из основных принято считать объем внутренних затрат на исследования и разработки, в том числе текущие и капитальные затраты. Соответственно поиск путей планирования сбалансированного развития инновационно-инвестиционных сфер хозяйственных систем является важным для развития экономики макро-, мезо- и микро- уровней.

## **2.2 Программно-ориентированный подход к сбалансированному развитию инновационной и инвестиционной деятельности хозяйственных систем**

Программно-ориентированный подход к сбалансированному развитию инновационной и инвестиционной деятельности является одной из основ технологией планирования и мощнейшим помощником в решении сложностей возникающих в процессе функционирования и развития хозяйственных систем. Автору представляется необходимым и своевременным распространение этого подхода, а также выявление рекомендаций по его применению, что в действительности послужит методическими указаниями для изменения сложившихся застойных ситуаций в хозяйственных системах.

В первой главе мы подробно рассмотрели теоретические положения планирования сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности хозяйственных систем, а также выявили ряд проблем сопряженных с этим. Разрабатывая программно-ориентированный подход к вопросам сбалансированности развития инновационной и инвестиционной деятельности, можно ввести дополнительные принципы планирования и развития на основе изучения научной и учебной литературы<sup>52</sup>: приоритетность;

---

<sup>52</sup> Кобец, Е. А. Планирование на предприятии [Электронный ресурс]: учебное пособие – Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2006. – Режим доступа: <http://planovik.ru/>; Любанова, Т.П. Стратегическое планирование на предприятии [Текст]: учебное пособие / Т.П. Любанова, А.В. Мясоедова, Ю.А. Олейникова. – М.: «Издательство ПРИОР», 2001. – 272 с.; Стратегиче-

пропорциональность; централизм; самостоятельность; своевременности; гибкость; непрерывность и т.д.

Сбалансированность развития инновационной и инвестиционной деятельности предполагает выделение двух групп задач:

– задачи ограничительной направленности - меры, направленные на создание и поддержание баланса между объемом инвестиционных вложений и развитием инновационной деятельности;

– задачи созидательной направленности - направляющие и координирующие направления, способствующие планированию сбалансированного развития выше названных сфер.

Разработанный на основе отечественного и зарубежного опыта программно-ориентированный подход к сбалансированному развитию инновационной и инвестиционной деятельности хозяйственных систем предполагает определение целей на основе базовых принципов планирования, разработку программ для оптимального достижения поставленных целей сбалансированного развития с определением видов и этапов, решение задач ограничительной и созидательной направленности (рисунок 26).

Процесс разработки и реализации программно-ориентированного подхода к сбалансированному развитию инновационной и инвестиционной деятельности хозяйственных систем представлен как алгоритм (рисунок 26).

Применение именно программно-ориентированного подхода к сбалансированному развитию инновационной и инвестиционной деятельности будет содействовать сосредоточению руководства хозяйственных систем на достижении поставленных целей, относящихся к инвестициям и инновациям. Применение программно-ориентированного подхода к сбалансированному развитию инновационной и инвестиционной деятельности будет основано на выполнении конкретных мероприятий, таких как: постановка цели программы, ее содержания и векторов выполнения и применения результатов;



Рисунок 26 – Схема программно-ориентированного подхода к планированию сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности хозяйственных систем

разработка структуры и содержания программы, определение участников, распределение ресурсов; тотальное отслеживание итогов подпрограмм и программных мероприятий; решение и согласование возникающих вопросов, связанных с выполнением программы; экономическое стимулирование, мотивация всех участников программы к качественному, своевременному и эффективному выполнению заданий по программе.

В диссертационном исследовании под программой программно-ориентированного подхода будем понимать комплекс мероприятий, детализированных по векторам и срокам, направленных на достижение поставленных целей. Подготовка структуры и содержания программы сбалансированного развития инвестиционной и инновационной деятельности хозяйственных систем должна осуществляться при соблюдении конкретных условий и мероприятий.

Инвестиционная деятельность хозяйственных систем должна кооперироваться в монолитный союз с операционной и финансовой его деятельностью. Этот союз обеспечивается совокупным формированием финансовых потоков по конкретным видам деятельности и в рамках конкретных периодов времени. Материализация инвестиционной и инновационной деятельности, безусловно, должна быть обеспечена финансированием и администрированием.

На рисунке 27 представлен алгоритм процесса разработки и реализации программно-ориентированного подхода к сбалансированному развитию инновационной и инвестиционной деятельности хозяйственных систем.

Поток инвестиций, гарантирующий плановые показатели эффективности проектов программы в целом, должен быть покрыт производством и реализацией инновационной продукции в регламентированных сроках и объемах. Целью разработки программы сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности хозяйственных систем является формирование комплекса мероприятий, в частности, создание инновационной продукции через баланс инвестиционной составляющей.

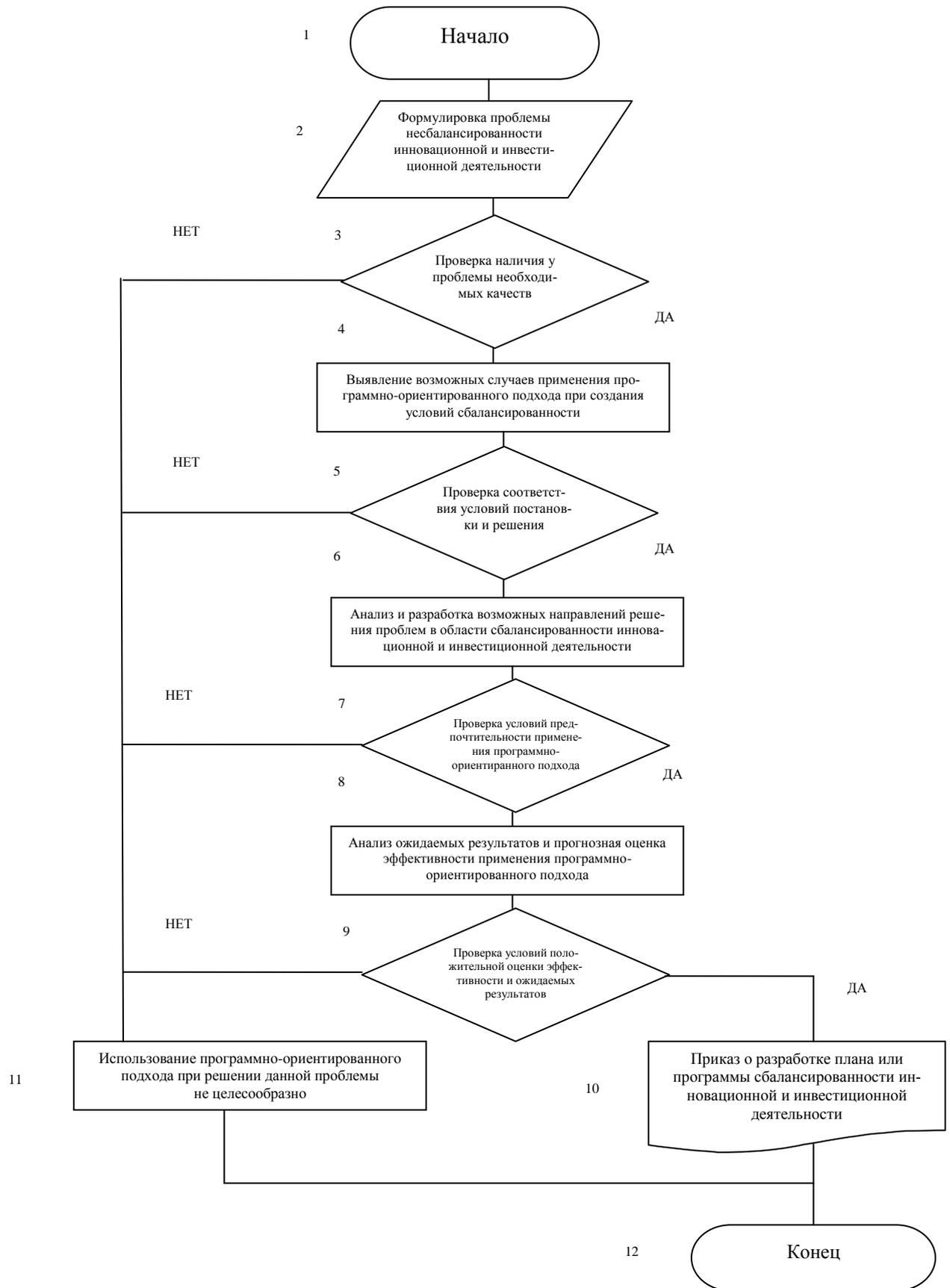


Рисунок 27 – Алгоритм процесса разработки и реализации программно-ориентированного подхода к сбалансированному развитию инновационной и инвестиционной деятельности хозяйственных систем

Важно предусмотреть множественность критериев отбора инновационных проектов в программу по сбалансированности развития инновационной и инвестиционной деятельности. Это позволит рассмотреть в процессе подготовки программы всю систему целей инвестиционной и инновационной стратегии хозяйственной системы, а также изменяющийся вектор задач из внешней и внутренней среды.

Как правило, решения касающиеся выполнения целей и задач программы, принимаются в таких условиях, когда есть несколько похожих вариантов или совершенно независимых инновационных проектов. В данной ситуации предстоит определиться с выбором одного или нескольких проектов, опираясь на множество критериев. Конечно же, инновационных проектов может быть несколько и критериальная оценка позволит выбрать наиболее перспективный из всех представленных.

Поскольку главной целью инвестиционной деятельности является получение прибыли хозяйственной системы, достигаемое за счет увеличения рыночной стоимости, а важный критерий отбора инновационных проектов, как правило, соотносят с показателями эффективности, характеризующими прирост капитала в процессе инвестиционной деятельности.

Целью разработки программы сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности хозяйственных систем является формирование комплекса мероприятий, в частности, внедрение инновационной продукции через балансировку инвестиционной составляющей.

Задачи программы должны обосновываться ориентированностью на инновационную продукцию при помощи наиболее эффективной сбалансированности деятельности тех элементов хозяйственной системы, которые способствуют достижению поставленной цели. Результатом реализации программы должно стать сбалансированность развития инвестиционная и инновационная деятельность.

Программно-ориентированный подход к сбалансированному развитию инновационной и инвестиционной деятельности хозяйственных систем,

включает в себя:

- 1) анализ инновационной деятельности, охватывающей стадии жизненного цикла продукции (исследования, разработки, создание и освоение и т.д.);
- 2) исследование процесса финансирования инновационного проекта;
- 3) выделение подпрограмм, с конкретными целями и задачами, комплексом мероприятий, а также собственной структурой и содержанием, ориентированных на достижение поставленных целей программы;
- 4) определение эффективности подпрограмм («Инновации», «Инвестиции») и программы.

Для начала выполнения программы необходима инновационная идея, которая будет иметь четкий контур из нескольких альтернативных вариантов с требованиями и ограничениями по предварительной стоимости данной идеи и ее реализации.

На следующем этапе программы важно определить цель и назначение, а также задачи, затем определить требования к разработке и реализации. Необходимо обозначить характер и уровень желаемых результатов по окончании работы программы, обосновать данные, а также выявить всевозможные пути ее выполнения и возможные недочеты и отклонения.

Затем необходимо сформировать систему управления программой, где назначить руководителя, определить его обязанности, а также определиться с исполнителями (специалистами), которые будут разрабатывать, и превращать в реальность данную программу.

В процессе разработки программы сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности хозяйственных систем не мало-важная роль отводится определению ответственных за выполнение управленческих решений. Степень же ответственности за принятие решений по тому или иному инновационному проекту, зависит от направления и совершенно не одинакова. Допустим, если планируется заменить имеющиеся производственное оборудование, тогда решение по инновационному проекту

может быть принято с достаточной легкостью, так как руководство хозяйственной системы уже обозначило для себя необходимые основные средства (инновации) с какими характеристиками и в каком объеме. Если же вопросы касаются инвестиционных проектов, касающихся расширения основной производственной деятельности, то в данном случае, появляются осложнения, так как появляются дополнительные, не учтенные ранее факторы, а именно:

- перспективы трансформации хозяйственной системы;
- дополнительные потребности в ресурсах.

В связи с чем, хозяйственным системам рекомендуется использовать при принятии решений инвестиционного направления дифференцированные права, то есть определить количество инвестиционных ресурсов, которые могут быть использованы без согласования с руководством, определяются сроки реализации и необходимые ресурсы для ее осуществления.

Последовательно выполняя анализ хозяйственной деятельности и прогнозируя итоговый результат программы, важно исследовать показатели инновационного, производственного и инвестиционного потенциалов, а также другую доступную информацию для качественного обоснования программы.

Обращает на себя следующий факт, что необходимо уделить акцент на обеспечение сбалансированности программы, характеризуется, прежде всего, гармонизацией таких значимых ее параметров как: доходность, риск и ликвидность. При этом необходимо учесть инвестиционную политику – консервативную, агрессивную или умеренную. В процессе обеспечения сбалансированности программы по ключевым параметрам целесообразно находить резервы снижения риска и повышения ликвидности при определенном значении ее доходности.

По указанным показателям, возможно, рассчитать итоговую оценку программы сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности, которая позволяет выявить эффективность по ее формированию и реализации. Мы считаем, что определить уровень доходности программы сбалансированного развития инновационной и инвестиционной дея-

тельности хозяйственных систем, наиболее правильным, будет на основе показателя чистой инвестиционной прибыли. Уровень риска программы сбалансированного развития определим через расчет коэффициента вариации, а уровень ликвидности программы через средневзвешенный коэффициент ликвидности инвестиций по подпроектам и проекту в целом.

Заключительное формирование программы сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности хозяйственных систем осуществляется с учетом всех аспектов целей и задач.

Далее по результатам изучения внутреннего состояния хозяйственной системы (микро-, мезо- и макро- уровень) закладываются подпрограммы с ориентацией на сбалансированное развитие инновационной и инвестиционной деятельности (целесообразно осуществление двух подпрограмм, а именно: «Инвестиции» и «Инновации»).

Подпрограмма «Инновации» включает следующие составляющие:

во-первых, маркетинговые исследования рынка;

во-вторых, прогнозируется спрос на инновационную продукцию;

в-третьих, моделируется подготовка производства к готовности выпуска инновационной продукции хозяйственной системы;

в-четвертых, обосновывается обеспеченность производства всеми необходимыми ресурсами;

в-пятых, формируется необходимый пакет документов для обоснования нужного количества затрат (собственных или привлеченных).

После постановки целей подпрограммам необходимо приступить к реализации подпрограмм. В процессе разработки финансового плана, способствующего конкретной и четкой оценке итоговой окончательной суммы требуемых инвестиционных ресурсов для его выполнения необходимо выбрать метод финансирования инновационного проекта.

Проведение всестороннего и всеохватывающего исследования объекта инвестиционных вложений позволит выбрать процедуру метода финансирования инновационных проектов. В некоторых вариантах необходимо приме-

нение нескольких методов анализа по наиболее важным факторам инвестиционных проектов. По завершению всех расчетов необходимо принять окончательное инвестиционное решение и составление плана графика.

Затем необходимо охарактеризовать объект финансирования (характеристика проекта, цели разработки и реализации, включая всех участвующих в инновационном процессе), и получить следующую информацию:

- количество инвестиционных ресурсов, необходимых для воплощения инновационного проекта;
- количество времени, требуемого на реализацию проекта с учетом временных затрат на НИОКР и послепродажное обслуживание;
- количество прогнозируемой прибыли и рентабельности;
- риски.

Далее следует обобщить полученную информацию и сделать вывод об объекте инвестирования, рассмотреть источники привлечения средств, при помощи финансового анализа, при этом предполагая процент самофинансирования. Следующим этапом будет являться формирование перечня источников и методов привлечения финансовых ресурсов. Важно понимать, что источники финансовых ресурсов и методы их привлечения должны соответствовать ряду условий:

- общедоступность;
- возможность предоставления требуемого объема инвестиций на реализацию инновационного проекта;
- инвестирование через применение данного метода не имеет расхождений с миссией, общей политикой хозяйственной системы, будет благоприятствовать достижению целей и задач, а также беспрепятственно действовать по выполнению других проектов.

Перечень работ можно представить в виде следующего алгоритма действий:

- формирование возможных и доступных методов финансирования для реализации инновационного проекта;

- проведение анализа и удаление из источников те методы, которые не соответствуют целям и задачам хозяйственной системы и те, которые не смогут обеспечить их возвратность;

- согласование уточненного перечня;

- составление обоснования для лиц принимающих решения краткой характеристики уточненного перечня с указанием условий привлечения финансовых ресурсов, их условий возврата.

Наиважнейшим этапом будет процесс оценивания и целесообразности использования выбора источника финансирования, для чего необходимо осуществить следующие действия:

- определение стоимости инвестиций и прогнозирование инвестиционных потоков при применении каждого из методов финансирования инновационной деятельности;

- определение стоимости использования каждого метода финансирования;

- планируем уровень рентабельности;

- определяем возможности возврата и прироста хозяйственной системы при применении выбранных методов.

Затем анализируются результаты, и определяется эффективность реализации подпрограмм «Инновации» и «Инвестиции». Анализируется вся база показателей, устанавливается степень достижения поставленных целей и выполнения задач. Особенное внимание уделяется проверке достижения запланированных показателей, определению отклонений, установлению их причин, а также выявлению возможностей сглаживания запланированных и реально достигнутых показателей. Оценивается организация работы руководителя и исполнителей. По результатам анализа и оценки формируется отчетная документация характера.

После получения результатов оценки и с учетом проведенных дополнительных исследований принимается решение о необходимости и эффективности для хозяйственной системы продолжения реализации программы

сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности. При необходимости программу важно доработать и скорректировать с учетом происходящих изменений во внутренней и внешней среде.

Сбалансированное развитие инновационной и инвестиционной деятельности хозяйственных систем на макро-, мезо- и микро- уровнях должно обеспечивать соответствие планов и программ, сроков их исполнения, конкретных исполнителей, с одной стороны, и удовлетворение производственных и непроизводственных потребностей общества - с другой.

Таким образом, нами рассмотрен программно-ориентированный подход к сбалансированному развитию инновационной и инвестиционной деятельности хозяйственной системы. Формирование такого подхода это непрерывный процесс. Хозяйственная система должна непрерывно отслеживать за состоянием инвестиционного и инновационного рынков, инвестиционной и инновационной привлекательностью направлений деятельности и, конечно же, корректировать мероприятия по участию в тех или иных проектах.

### **2.3 Процедура дифференцированного выбора стратегических альтернатив сбалансированного развития хозяйственных систем при активизации инвестиционной деятельности**

На Заседание Совета по модернизации экономики и инновационному развитию состоявшееся 24 октября 2012 года В.В. Путин отметил «... Думаю, нет необходимости доказывать значимость модернизации для успешного развития России. Собственно говоря, это рефреном проходит по всем нашим документам, на всех наших совещаниях: это действительно генеральный путь развития нашей экономики, укрепления её позиций в глобальной экономике, создания условий для самореализации наших граждан. Мы видим, что скорость инновационной активности в мире постоянно возрастает. Этот процесс охватывает всё большее количество стран. Уже не действуют старые принципы, когда технологии вчерашнего дня активно использовались в раз-

вивающихся государствах. Мы с вами это очень хорошо видим. Все быстро-растущие страны делают упор на развитие отраслей, находящихся, что называется, на технологической передовой, – такие, которые нацелены на прорыв. Для России важен такой подход и для диверсификации экспорта, и для сохранения своего внутреннего рынка, укрепления позиций на внутреннем рынке, и для укрепления на нём позиций отечественных компаний»<sup>53</sup>.

В последнее время заметно увеличилось инвестирование фундаментальной науки из средств федерального уровня при поддержке целевых программ и различных фондов инвестирования науки. Значимые подвижки ориентированы на стимулирование исследовательской деятельности и инновационного развития в высшем профессиональном образовании. Выполняются мероприятия по привлечению ученых с мировым именем к научно-исследовательской работе в вузах нашей страны, а также по содействию интеграции российских вузов с бизнес структурами и перспективному развитию совершенствованию инновационной инфраструктуры.

Рассматривая ситуацию системно, можно отметить, что в целом не обнаруживаются значимые изменения для модернизации и инновационного развития, очень медленно осуществляется процесс интеграции российской инновационной системы. Предстоит многое сделать для взаимодействия власти, науки и бизнеса, повышения процесса внедрения научных разработок в практические процессы.

Инновационные преобразования в экономике России объективно влекут за собой необходимость развития инструментария планирования сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности хозяйственных систем как базы экономического роста и выдвигают жесткие требования к качеству управленческих решений, последствия которых имеют

---

<sup>53</sup> Заседание Совета по модернизации экономики и инновационному развитию от 24 октября 2012 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/news/16708>

стратегическое значение, как для отдельных хозяйственных систем<sup>54</sup>.

Процедура дифференцированного выбора стратегических альтернатив сбалансированного развития хозяйственных систем при активизации инвестиционной деятельности это одна из наиболее важных и сложнейших особенностей компонент экономики. По мнению автора, данная процедура это конкретный и определенный порядок действий с четким обоснованием последовательности выполнения операций для получения необходимых обоснований, сбалансированного развития в деятельности хозяйственной системы.

Далее приведены этапы разработки процедуры дифференцированного выбора стратегических альтернатив сбалансированного развития хозяйственных систем при активизации инвестиционной деятельности, логически и процедурно взаимосвязанные с этапами разработки управленческого решения (рисунок 28).

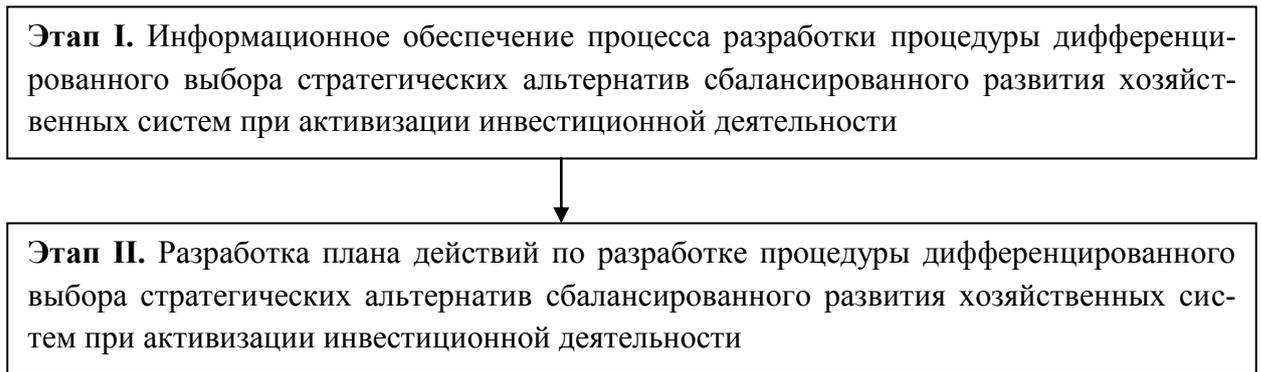


Рисунок 28 – Этапы разработки процедуры дифференцированного выбора стратегических альтернатив сбалансированного развития хозяйственных систем при активизации инвестиционной деятельности

По результатам поиска и сбора информации необходимо провести оценку альтернатив (вариантов) и выбрать подходящую альтернативу, в некоторых случаях их может быть несколько. Часто поиск информации сопрягается с оценкой альтернатив. Каждый этап предполагает комплекс взаимосвязанных работ, которые представлены на рисунках 29 и 30.

<sup>54</sup> Жмаева, И.В. Организационно-экономический механизм сбалансированного планирования наукоемкого производства в условиях открытых инноваций [Текст]: диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / Жмаева Ирина Витальевна; [Место защиты: Моск. ин-т электронной техники].- Москва, 2011.- 167 с.: ил. // РГБ ОД, 61 11-8/3156



Рисунок 29 – Основной перечень работ первого этапа разработки процедуры дифференцированного выбора стратегических альтернатив сбалансированного развития хозяйственных систем при активизации инвестиционной деятельности.

Выбор альтернатив основывается на выборе оценочных критериев, выявления их значимости и составлении комплекса предполагаемых альтернатив. Затем проводится оценка всех возможных альтернатив по каждому из критериев. Существуют определенные требования для выработки наилучших альтернатив, такие как: альтернативы (варианты) должны взаимно исключать друг друга; альтернативы должны быть в одинаковой степени допустимы и вероятны; альтернативы (варианты) должны по выделенным критериям пока-

зывать максимально возможные различия.



Рисунок 30 – Основной перечень работ второго этапа разработки процедуры дифференцированного выбора стратегических альтернатив сбалансированного развития хозяйственных систем при активизации инвестиционной деятельности

Определение основных составляющих принципов и концепции, представленные в схеме процедуры дифференцированного выбора стратегических альтернатив сбалансированного развития хозяйственных систем при активизации инвестиционной деятельности взяты из статьи Лапыгина Д.Ю.

«Методическое обеспечение процесса разработки плана стратегического развития региона»<sup>55</sup>.

В соответствии с процедурой дифференцированного выбора стратегических альтернатив сбалансированного развития хозяйственных систем при активизации инвестиционной деятельности необходимо, чтобы все варианты были совместимыми. Анализ представленного в исследовании материала позволяет построить иерархическую процедуру дифференцированного выбора стратегических альтернатив сбалансированного развития хозяйственных систем при активизации инвестиционной деятельности на рисунке 31.

Эффективность выбора составляют не только оценка альтернативы по основным критериям, но и допустимая степень риска. В разных источниках приводятся существующие подходы к пониманию категории «риск»:

– «риск – это вероятность возникновения убытков или недополучения доходов по сравнению с прогнозируемым вариантом»<sup>56</sup>;

– под риском принято понимать «вероятность (угрозу) потери предприятием части своих ресурсов, недополучения доходов или появления дополнительных расходов в результате определенной производственной и финансовой деятельности»<sup>57</sup>;

– «возможность отрицательного отклонения между плановым и фактическим результатами, т.е. опасность неблагоприятного исхода на одно ожидаемое явление, называется риском»<sup>58</sup>;

– «риск – это действие, выполняемое в условиях выбора (выбор в надежде на счастливый исход), когда в случае неудачи существует возможность оказаться в худшем положении, чем до выбора»<sup>59</sup>;

---

<sup>55</sup> Лапыгин, Д.Ю. Методическое обеспечение процесса разработки плана стратегического развития региона [Текст] / Д.Ю. Лапыгин // Менеджмент в России и за рубежом. – 2005. – № 6

<sup>56</sup> Плотников, А.Н. Экономика строительства [Текст]: учебное пособие / А.Н. Плотников. – Саратов: Саратовский государственный технический университет, 2009. – 227 с.

<sup>57</sup> Фараджева, Э.С. Управление финансовыми рисками в многоуровневых компаниях [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lerc.ru/?part=bulletin&art=29&page=11>

<sup>58</sup> Экономическая природа риска и его сущностные характеристики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://o-kreditah1.ru/knigi/378-ekonomicheskaya-priroda-riska-i-ego-sushhnostnye-karakteristiki.html>

<sup>59</sup> Риски в бизнесе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.refu.ru/refs/66/14664/1.html>

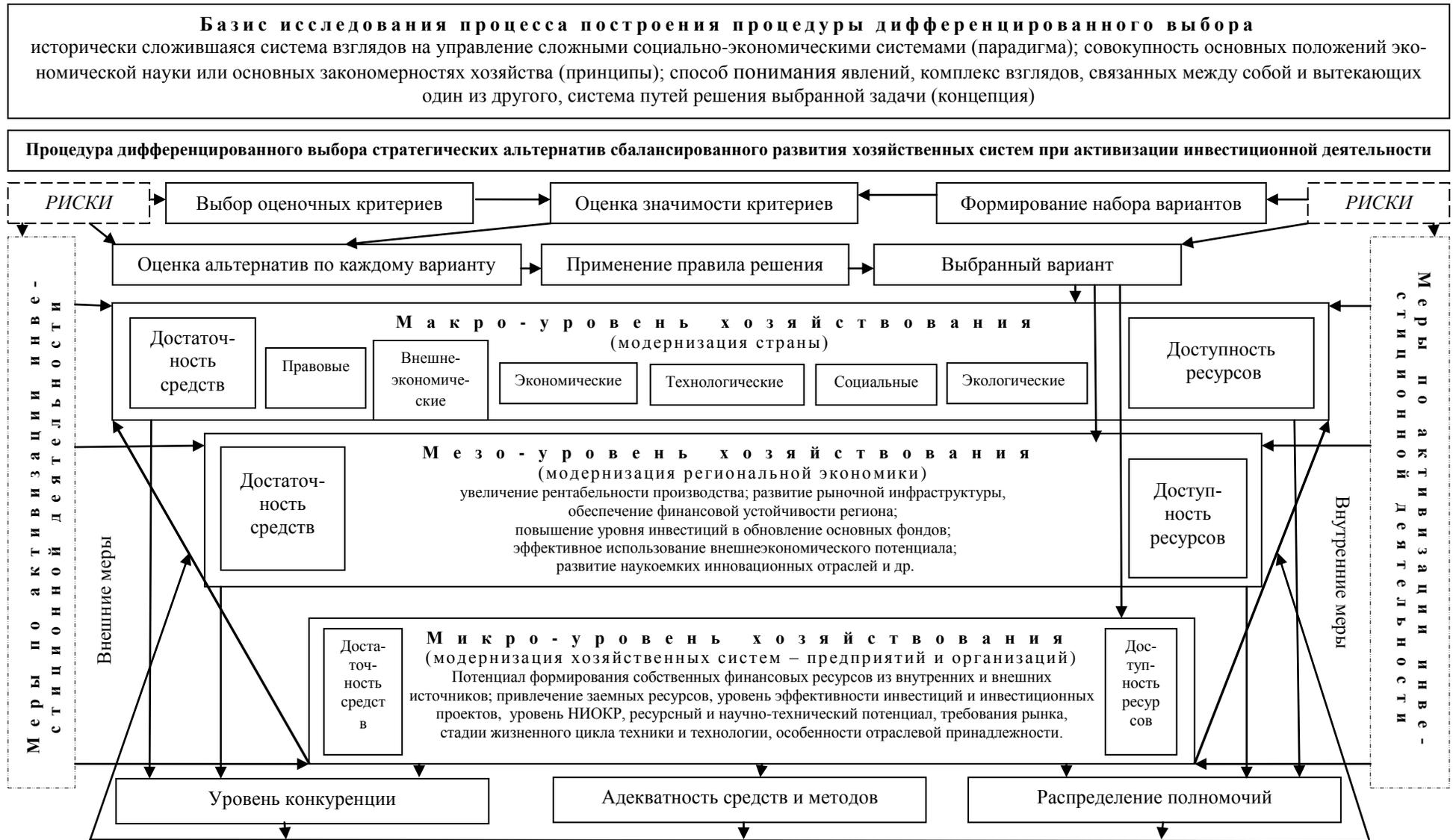


Рисунок 31 – Процедура дифференцированного выбора стратегических альтернатив сбалансированного развития хозяйственных систем при активизации инвестиционной деятельности

– «риск – это деятельность, связанная с преодолением неопределенности в ситуации неизбежного выбора, в процессе которой имеется возможность количественно и качественно оценить вероятность достижения предполагаемого результата, неудачи и отклонения от цели»<sup>60</sup>.

Оценка риска – это оценка исхода определенного события с точки зрения неблагоприятных последствий этого события для его основных участников<sup>61</sup>. В предложенной процедуре риск имеет первостепенное значение.

Среди наиболее известных методов, позволяющих осуществлять эффективный выбор альтернатив в принятии решений, следует выделить:

- метод «свертки»;
- принцип Парето;
- лексикографический выбор;
- правило Максимиана<sup>62</sup>.

Процедура дифференцированного выбора стратегических альтернатив сбалансированного развития хозяйственных систем при активизации инвестиционной деятельности безусловна, необходима, она обобщает имеющийся опыт и всевозможные способы воплощения проектов в практический аспект.

Успешность решения может быть оценена с трех сторон, соответствующих стадиям процесса принятия решения: разработки, принятия и реализации. В процессе разработки решения главное внимание уделяется оценке проблемной ситуации, по отношению к которой производится выбор оптимального решения. Ключевым критерием эффективности решения на этой стадии является полнота в описании проблемной ситуации, адекватность средств ее выражения, предваряющих выбор наилучшего варианта воздейст-

---

<sup>60</sup> Экономический риск [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.atexnik.ru/neopredeleno/ekonomicheskij\\_risk.php](http://www.atexnik.ru/neopredeleno/ekonomicheskij_risk.php)

<sup>61</sup> Оценка рисков. Методы оценки рисков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.catback.ru/articles/theory/risk/ocenka.htm>

<sup>62</sup> Поддержка принятия управленческих решений: информационное и инструментальное обеспечение [Текст]: учебное пособие / Под ред. З.Н. Козенко, А.Ф. Рогачева, А.Л. Нахшунова, И.А. Карапузова.- Волгоград.: Издательство Волгоградского государственного университета, 2001.

вия на проблему<sup>63</sup>.

Наступление стадии непосредственного принятия решения предполагает организацию учета всех возможных вариантов в принятии решения, прогнозирование ожидаемых выгод и рисков в случае того или иного выбора. На стадии реализации решения эффективность достигается привлечением организационных и технологических ресурсов, возможностью исполнения решений, квалификацией персонала, ответственного за это исполнение, а также наличием условий, способных повлиять на результат. Хорошим методологическим средством проведения такой оценки может послужить матричная модель, дифференцирующая критерии с точки зрения их роли в подготовке выбора оптимальной альтернативы<sup>64</sup>.

В авторском представлении процедура дифференцированного выбора стратегических альтернатив сбалансированного развития хозяйственных систем при активизации инвестиционной деятельности это определенный порядок и последовательность действий для получения информации при выборе альтернатив при сбалансированности вышеназванных видов деятельности.

При этом сравнение стратегических альтернативных вариантов должно соответствовать правилам: их количество не может быть менее трех; в качестве базового варианта выбирается фактический, то есть состояние хозяйственной системы нуждающейся в сбалансированном развитии. Процедура дифференцированного выбора стратегических альтернатив сбалансированного развития хозяйственных систем при активизации инвестиционной деятельности основана на принятии решений, в которой необходимо выделить ряд задач: во-первых, определить оптимальные альтернативы; во-вторых, провести их ранжирование; в-третьих, сгруппировать по упорядоченным вариантам решений.

Общая постановка задачи принятия решения может быть представлена

---

<sup>63</sup> Литвак, Б.Г. Разработка управленческого решения [Текст]: учебник / Б.Г. Литвак. – М.: Дело, 2003.

<sup>64</sup> Менеджмент: теория и практика в России [Текст]: учебник / Под ред. А.Г. Поршнева, М.Л. Разу, А.В. Тихомировой. – М.:ИД ФБК-ПРЕСС, 2003.

следующим образом, дано:  $A_1, \dots, A_n$  - варианты альтернатив решений;  $K_1, \dots, K_n$  - критерии оценки вариантов альтернатив, которые различаются по весу важности  $W_q$ ;  $X_q = \{X_q^1, X_q^2, \dots, X_q^{S_q}\}$  - значений оценок критерия  $X_q$ ;  $S_q$  – число шагов на шкале критерия  $K_q$  ( $q = 1, \dots, n$  и  $s^q = 2 - 5$ ). Оценки  $X_q$  на шкале это числа или определения шагов качества и упорядоченные от первой оценки (оптимальная)  $X_q^1$  к последней оценке (не эффективная)  $X_q^{S_q}$ .  $U(A_i)$  – полезность  $i$ -ой альтернативы  $A_i$ .  $C_1, C_2, \dots, C_M$  – альтернативы решений по качеству (от оптимального к не эффективному).

Требуется проранжировать альтернативы по качеству, по значению априорно неизвестной функции полезности лица принимаемого решения, выделить одну оптимальную альтернативу, с наибольшим значением функции полезности, произвести классификацию альтернатив, т. е. отнести альтернативы к упорядоченным по качеству.

Методы, используемые для решения задач решаемых в процедуре, основываются на различных теориях (теория многокритериальной полезности, теория аналитической иерархии, теория сравнительного превосходства, ), анализах (вербальный анализ, системный анализ, вариативном анализе), подходах (комплексный, системный), методах (экспертный, ранжирования, эвристические методы, размытого множества, метод КЛАРА, статистического моделирования, экспериментального сравнения, многокритериальной полезности, запрос, орклас, метод принятия решений, стратегического выбора, качественного измерения), методике согласованности и операциях (сравнения, классификации, независимых и зависимых критериев, непротиворечивости).

Выделяются три группы критериев для сравнения подходов: методологические, организационные и личностные<sup>65</sup>. Автор систематизировал информацию и представил ее в табличной форме (таблица 15).

Согласно последовательности в процедуре дифференцированного выбора стратегических альтернатив сбалансированного развития хозяйствен-

---

<sup>65</sup> Там же

ных систем при активизации инвестиционной деятельности следует обратить внимание на правила решения, которые основываются на ранжировании альтернатив (объектов, способов действий, вариантов решений), имеющих оценки по видам критериям, которые представлены выше.

Таблица 15 – Качественное содержание групп критериев, используемых при проведении процедуры

Вид	Качественное содержание
Методологические критерии	Позволяют решить, как осуществляется оценка альтернатив по критериям и каким образом обеспечивается применяемый подход для уменьшения неопределенности при сравнении альтернатив и уменьшения сложности анализа.
Организационные критерии	Позволяют оценивать возможность применения различных теорий, подходов и методов и др., и влияют на настройку коммуникаций-отношений; позволяют определить требования к квалификации сотрудников; формируют отношения толерантности.
Личностные критерии	Позволяют формировать «удобные» и «нужные» предпочтения в процессе принятия решения

Данный процесс имеет свои особенности, о которых стоит сказать отдельно: огромный массив альтернатив и критериев; использование вербального анализа предполагает наличие шкалы критериев с оценками (вербальными); высокий субъективизм, так как чаще всего оценки могут быть получены от экспертов (экспертный и качественный методы), отсутствие эталона для сравнения, индивидуальный подход к каждой проблеме.

Выполняя алгоритм действий, по процедуре дифференцированного выбора стратегических альтернатив сбалансированного развития хозяйственных систем при активизации инвестиционной деятельности, следует сфокусировать внимание на условия решения задачи ранжирования по видам критериев.

Выбор критериев основывается на том, что оценка сбалансированности должна определяться не только научной и экономической значимостью результатов, но и учитывать имеющиеся возможности производства и реализации новшеств. Разработка альтернатив осуществляется с рядом составленных

автором требований и показателей предложенных Солнцева Е.В.<sup>66</sup>, представленных в таблицах 16-18.

Таблица 16 – Входные параметры (порядок расчета и пояснения) возможностей внедрения инновации

*А <sub>1</sub> - возможность внедрения инновации		
$K_1 = k_1 + k_2 + k_3 + k_{14} + k_5$ $K_1$ – возможность коммерциализации	Входные параметры	Порядок расчета и пояснения
	уровень рыночного спроса на новые потребительские ценности	$k_1 = \frac{D_{tp1}}{D_{r1}}$ $D_{tp1}$ – требуемая потребность в новых товарах, продукции и технологии; $D_{r1}$ – расчетная величина спроса на аналогичную продукцию.
	емкость рынка	$k_2 = E_s \mp K * C_0$ $E_s = \frac{O + 4V + P}{6}$ $C_0 = \frac{O - P}{6}$ $E_s$ – ожидаемое значение спроса на товар с учетом оценки экспертов; $O$ – оптимистический прогноз экспертов; $P$ – пессимистический прогноз экспертов; $V$ – оптимистический прогноз экспертов; $C_0$ – величина стандартного отклонения; $K$ – коэффициент, регулирующий точность прогноза ( $K = 1,2$ )
	уровень платежеспособности потребителя	$k_3 = \frac{\sum_{i=1}^n Y_a}{n}$ $Y_a$ - уровень платежеспособности потребителя, рассчитанный на основе коэффициента абсолютной ликвидности; $n$ – число потребителей новшеств;
	уровень экономичности выпуска инновации	$k_4 = \frac{Z_p}{Z}$ $Z_p$ – затраты на инновационную деятельность; $Z$ – общие затраты хозяйственной системы;
	скорость освоения инновации	$k_5 = \frac{T_0}{T}$ $T_0$ – фактический период освоения инноваций; $T$ – установленный (запланированный) период освоения инноваций;

<sup>66</sup> Солнцева, Е.В. Система бизнес-планирования инновационной деятельности предприятия [Текст]: дис... кандидата экономических наук: 080005 / Е.В. Солнцева; [Место защиты: Воронеж. гос. техн. ун-т]. – Воронеж, 2008. – 248 с.

Таблица 17 – Входные параметры (порядок расчета и пояснения) наличия производственных, технических и управленческих возможностей создания инновационной продукции

**A <sub>2</sub> – наличие производственных, технических и управленческих возможностей создания инновационной продукции		
	Входные параметры	Порядок расчета и пояснения
$K_2 = k_6 + k_7 + k_8$ $K_2$ – уровень подготовки производства	уровень проектно-конструкторской подготовки производства	$K_6 = \sqrt[n]{\prod_{i=1}^m J_m}$ $T_1 = \frac{Z_k}{Z}$ $J_1 = \frac{Z_k}{Q}$ <p> <math>J_m</math> – частные показатели, характеризующие проектно-конструкторскую деятельность;  <math>J_1</math> – уровень затрат на конструкторскую подготовку;  <math>J_2</math> – интенсивность проведения конструкторской деятельности;  <math>Z_k</math> – затраты на конструкторскую деятельность;  <math>Z</math> – общие затраты на инновационную деятельность;  <math>Q</math> – объем выпуска инновационной продукции;  <math>m</math> – количество частных показателей;           </p>
	уровень технологической подготовки производства	$K_7 = \sqrt[n]{\prod_{i=1}^m T_m}$ $J_1 = \frac{Z_t}{Z}$ $J_1 = \frac{Z_t}{Q}$ <p> <math>T_m</math> – частные показатели, характеризующие технологическую деятельность;  <math>T_1</math> – уровень затрат на технологическую подготовку;  <math>T_2</math> – интенсивность проведения технологической подготовки производства;  <math>Z_t</math> – затраты на технологическую деятельность;  <math>Z</math> – общие затраты на инновационную деятельность;  <math>Q</math> – объем выпуска инновационной продукции;  <math>m</math> – количество частных показателей;           </p>
	уровень организационно-управленческой подготовки производства	$K_8 = \sqrt[n]{\prod_{i=1}^m U_m}$ $J_1 = \frac{Z_u}{Z}$ $J_1 = \frac{Z_u}{Q}$ <p> <math>U_m</math> – частные показатели, характеризующие организационно-управленческую деятельность;  <math>U_1</math> – уровень затрат на организационно-управленческую деятельность;  <math>U_2</math> – интенсивность проведения организационно-управленческую деятельность;  <math>Z_u</math> – затраты на организационно-управленческую деятельность;  <math>Z</math> – общие затраты на инновационную деятельность;  <math>Q</math> – объем выпуска инновационной продукции;  <math>m</math> – количество частных показателей.           </p>

Таблица 18 – Входные параметры (порядок расчета и пояснения)  
обеспечение инновационного процесса инвестиционными ресурсами

***А <sub>3</sub> – обеспечение инновационного процесса инвестиционными ресурсами		
К <sub>3</sub> = k <sub>9</sub> + k <sub>10</sub> + k <sub>11</sub> + k <sub>12</sub> + k <sub>13</sub> К <sub>3</sub> – ресурсное обеспечение инновационной деятельности	Входные параметры	Порядок расчета и пояснения
	степень обеспеченности финансовыми ресурсами	$k_9 = \frac{K_{in}}{K}$ K <sub>in</sub> – величина капитала (собственного и заемного), направляемого на финансирование инновационной деятельности; K – совокупный размер капитала организации
	уровень обеспеченности кадровыми ресурсами	$k_{10} = \frac{P_f}{P}$ P <sub>f</sub> – фактическое количество работников, участвующих в инновационной деятельности; P – нормативное количество сотрудников, участвующих в инновационной деятельности;
	коэффициент привлечения инвестиций	$k_{11} = \frac{S_f}{S_t}$ S <sub>f</sub> – фактический размер привлеченных инвестиций, направленный на финансирование инновационной деятельности; S <sub>t</sub> – требуемый размер привлеченного капитала в инновационную деятельность;
	уровень производственных возможностей для выпуска инноваций	$k_{12} = \frac{M_f}{M_t}$ M <sub>f</sub> – фактический размер производственных возможностей выпуска инноваций; M <sub>t</sub> – требуемый размер производственных возможностей для осуществления инновационной деятельности;
	коэффициент обеспеченности собственными финансовыми ресурсами	$k_{13} = \frac{СК}{А}$ СК – величина собственного капитала; А – активы предприятия.

В таблице 19 представлена задача оценки и выбора стратегических альтернатив сбалансированного развития хозяйственных систем при активизации инвестиционной деятельности на примере ООО «Центр инновационных технологий».

Данные представленные в таблице 19 показывают детерминированный характер решения поставленной задачи и позволяют определить оптимальные альтернативы, провести их ранжирование, сгруппировать по упорядоченным вариантам альтернативных решений.

На основе предложенной процедуры попробуем выстроить теоретиче-

скую процедуру дифференцированного выбора стратегических альтернатив сбалансированного развития хозяйственных систем при активизации инвестиционной деятельности для микро- уровня (Приложение 2).

Таблица 19 – Выбор стратегических альтернатив сбалансированного развития ООО «Центр инновационных технологий»

Критерии оценки	Значение критериев оценок	Вес альтернатив		
		A <sub>1</sub> *	A <sub>2</sub> **	A <sub>3</sub> ***
К <sub>1</sub> – возможность коммерциализации	уровень рыночного спроса на новые потребительские ценности	0,71	0,5	0,5
	емкость рынка	0,42	0,4	0,4
	уровень платежеспособности потребителя	0,35	0,4	0,4
	уровень экономичности выпуска инновации	0,47	0,6	0,6
	скорость освоения инновации	0,89	0,9	0,85
К <sub>2</sub> – уровень подготовки производства	уровень проектно-конструкторской подготовки	0,22	0,5	0,5
	уровень технологической подготовки производства	0,18	0,4	0,4
	уровень организационно-управленческой подготовки производства	0,3	0,3	0,3
К <sub>3</sub> – ресурсное обеспечение инновационной деятельности	степень обеспеченности финансовыми ресурсами	0,38	0,4	0,4
	уровень обеспеченности кадровыми ресурсами	0,79	0,8	0,5
	коэффициент привлечения инвестиций	0,52	0,5	0,5
	уровень производственных возможностей для выпуска инноваций	0,82	0,8	0,8
	коэффициент обеспеченности собственными финансовыми ресурсами	0,36	0,3	0,3
		6,39	6,8	6,45

\*A<sub>1</sub> – возможность внедрения инновации;

\*\*A<sub>2</sub> – наличие производственных, технических и управленческих возможностей создания инновационной продукции;

\*\*\*A<sub>3</sub> – обеспечение инновационного процесса инвестиционными ресурсами.

В основе всегда лежит базис исследования, который у нас базируется на трех основополагающих составляющих, таких как парадигма, принципы и концепция. Под парадигмой исследования автор понимает систему взаимосвязанных условий внешней среды и внутренних факторов, обеспечивающих эффективное и прогрессивное инновационное развитие микро- уровня

ориентированной на мерах активизации инвестиционной деятельности. Соискатель проанализировал и систематизировал информацию теоретических исследований, представленных в первой главе диссертационного исследования выявил принципы, характерные для формирования процедуры дифференцированного выбора стратегических альтернатив сбалансированного развития хозяйственных систем при активизации инвестиционной деятельности для микро- уровня, к ним относятся: системности и многовариантности, научной обоснованности, синергии, динамичности, эффективности, устойчивого развития, приоритетности целей, эффекта масштаба.

Сложившийся характер исследования помог соискателю сформировать концепцию сбалансированного развития хозяйственных систем при активизации инвестиционной деятельности микро- уровня, тесно связанную с решением задач обеспечения в достаточном количестве инвестициями для развития инновационной деятельности при соблюдении баланса между компонентами логической цепочки «инвестиции  $\geq$  инновации».

Сложность постановки задачи определения сбалансированности между двумя взаимосвязанными частями, инновационной и инвестиционной деятельностью, одного целого, позволил сделать следующие выводы. Процедура дифференцированного выбора стратегических альтернатив сбалансированного развития при активизации инвестиционной деятельности основана на парадигме, принципах, концепции, методическом аппарате теории принятий решений; построена с учетом внешних условий хозяйствования, конкуренции и рисков, по определенному алгоритму набора вариантов альтернатив с целью достижения сбалансированности.

### ГЛАВА 3. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ СБАЛАНСИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ И ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

#### 3.1 Формирование механизма планирования и согласования интересов инвесторов и хозяйственных систем, осуществляющих инновационную деятельность

Значение слова «согласование» словари раскрывают примерно одинаково. Это «достижение предварительной договоренности, общего согласия между группой заинтересованных и ответственных лиц по поводу выпуска документа определенного содержания, протокола, договора, принятия общего решения, осуществления общей сделки, проведения совместных действий»<sup>67</sup>, «примирение, объединение различных мнений, интересов и т.п.»<sup>68</sup>, «сговориться, договориться, условиться, придерживаться одинакового мнения»<sup>69</sup>, «гармоничное сочетание...»<sup>70</sup> и т.д. С этой точки зрения согласование есть, по сути своей, «взвешивание» различных интересов (интересов, отличающихся направленностью, содержанием, субъектной характеристикой и пр.), т.е. измерение силы их влияния во взаимодействии с другими факторами на поведение и деятельность социального субъекта, придание им на этой основе равновесия, освобождение от не свойственных правообразующим интересам «наслоений» и выражение в законе<sup>71</sup>.

Планирование и согласование интересов инвесторов и хозяйственных систем, осуществляющих инновационную деятельность осуществляется на

---

<sup>67</sup> Согласование [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vslozare.ru/slovo/soglasovanie>

<sup>68</sup> Мой словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://my-dictionary.ru/word/31969/soglasit/>

<sup>69</sup> Морозова, О.Н. Объем содержательных характеристик концепта «согласие» в диалогической интеракции [Электронный ресурс] / О.Н. Морозова. – Режим доступа: [http://tverlingua.ru/archive/003/moroz\\_03\\_3\\_1.htm](http://tverlingua.ru/archive/003/moroz_03_3_1.htm)

<sup>70</sup> Муратов, А.С. Проблемы гармоничного развития экономических систем [Электронный ресурс] / А.С. Муратов. – Режим доступа: <http://www.be5.biz/ekonomika1/r2012/2577.htm>

<sup>71</sup> Теория права и государства [Электронный ресурс]: учебное пособие. – Режим доступа: <http://lib4all.ru/base/B3100/B3100Part1-3.php>

основе определения потребностей в финансировании инновационной деятельности. Процесс планирования и согласования является итеративным процессом и включает такие этапы как определение потребностей в финансовых ресурсах на инновационную деятельность, согласование и утверждение этих потребностей.

По мнению автора диссертационного исследования, планирование и согласование интересов инвесторов и хозяйственных систем это деятельность определенных субъектов, направленная на достижение согласия о пределах, объеме и формах инвестиционного обеспечения для инновационной деятельности, а также способах и гарантиях реализации интересов инвесторов и обладателей прав на инновационную продукцию.

По мнению автора, планирование и согласование интересов инвесторов и хозяйственных систем будет предполагать решение задач, таких как:

- выявление четкого механизма планирования и согласования на практике;
- определение критериев вычленения интереса инвесторов и хозяйственных систем;
- обозначение необходимости удовлетворения интересов хозяйственной системы при создании инновационных продуктов, а также возможных ограничений;
- наличие условий (объективных или субъективных) для оптимального и эффективного взаимодействия всех интересов;
- определение пропорций между объемом вложенных инвестиционных ресурсов и объемом разработанной и выпущенной инновационной продукцией.

Таким образом, момент согласия, поиска консенсуса при определении планирования сбалансированности инновационной и инвестиционной деятельности имеет принципиальное значение для развития. Очевидно, это и можно считать, наиболее, общей целью механизма планирования и согласования интересов инвесторов и хозяйственных систем, осуществляющих ин-

новационную деятельность. Он представляет собой разносторонний вид деятельности, который имеет множество субъектов, многообразие форм и уровней проявления, перманентный характер и вследствие этого множество этапов, стадий процесса согласования (рисунок 32), на различных уровнях (целей и задач).

Соответственно на уровнях целей и задач используются характерные организационные формы и средства достижения согласования интересов. В механизме планирования и согласования интересов инвесторов и хозяйственных систем, осуществляющих инновационную деятельность измерительный блок (Изм) характеризует собой качество оценки результата инновационной деятельности и является актуальным с точки зрения выбора экономических величин его оценивающих, точности определения этих величин с учетом факторов, влияющих на величину инвестиционных ресурсов.

Регулятор (РБ) в нашем исследовании играет роль оперативного результата, возникающий из производственной деятельности после вложения инвестиций.

Исполнительный блок (Исп) характеризуется набором участников, каждый из которых играет определенную роль в соответствии с его функциями в предполагаемом инвестиционном проекте:

1) со стороны инвесторов: инвестор - заказчик - эксплуатирующая компания (формируют ограничения инвестиционного проекта по срокам и затратам (бюджету), осуществляют укрупненный анализ проектов по показателям сроков, освоению затрат и финансированию); проектировщики (разрабатывают проектную документацию на основании директивных сроков, предоставленных заказчиком, планируют и контролируют ход разработки проектной документации); субподрядчики. Объекты регулирования (ОР) это сгруппированный набор средств сбора сведений о хозяйственной системе и инвестиционных средствах воздействия на ее поведение, предназначенный для планирования сбалансированного развития инновационно-инвестиционной деятельности.

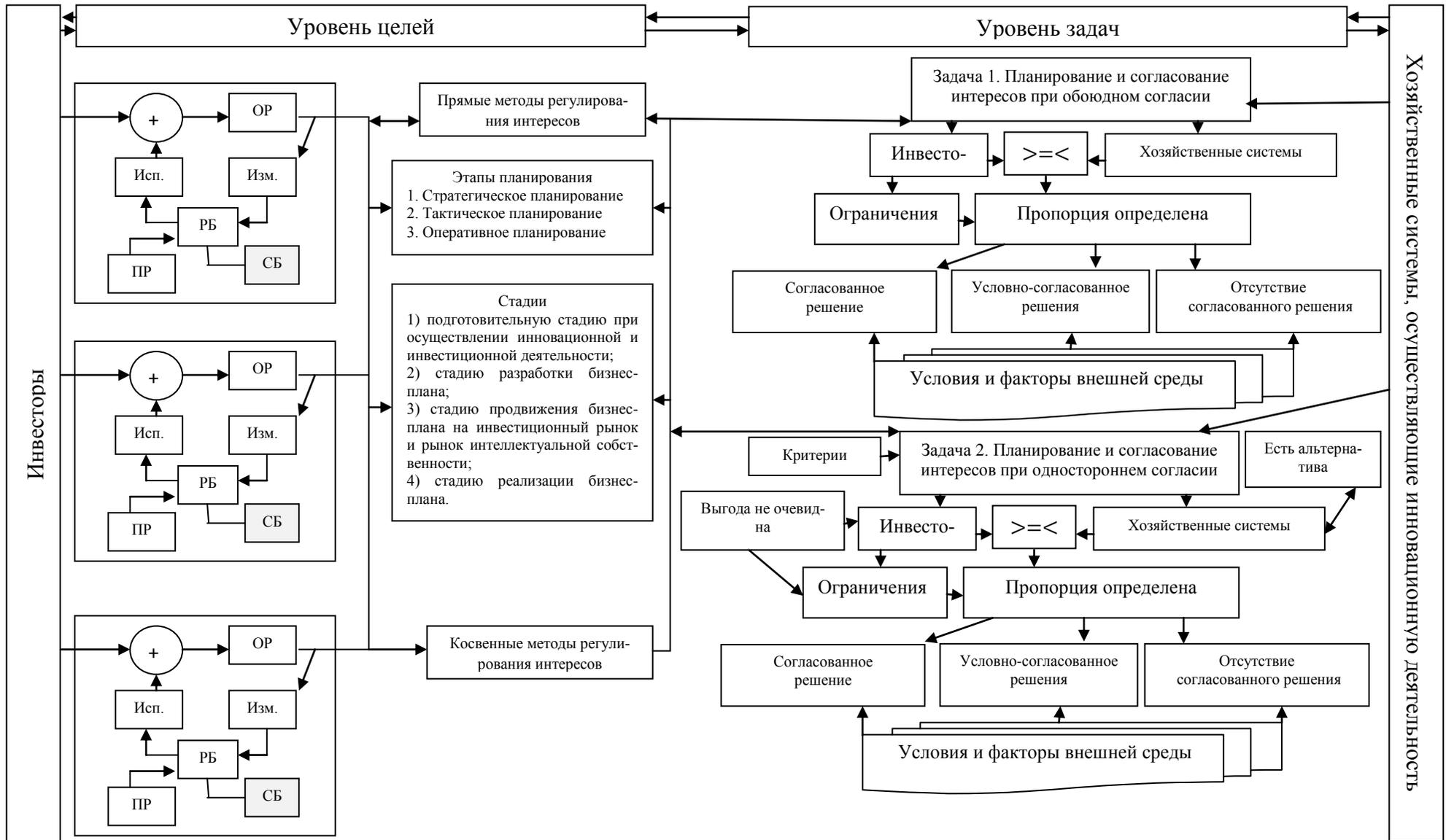


Рисунок 32 – Схема механизма планирования и согласования интересов инвесторов и хозяйственных систем, осуществляющих инновационную деятельность

2) со стороны хозяйственной системы: руководство (определяет стратегию развития организации, формирует портфели инновационных проектов, контролирует ход их выполнение по укрупненным показателям; офис управления проектами - централизованная структурная единица, предназначенная для разработки и совершенствования методов управления проектами в хозяйственной системе, оказывает помощь руководителям проектов в плане методологии ведения проектов, предоставляет руководству хозяйственной системе сводные отчеты о выполнении портфелей проектов, аккумулирует лучший опыт реализации проектов в виде базы знаний и т.п.; руководители проектов отвечают за реализацию проектов в пределах заданных ограничений по срокам и затратам, координируют деятельность сотрудников функциональных подразделений в части выполнения работ проектов, используя для этого графики выполнения работ, данные по освоению затрат и т.д. Кроме того, он участвует в согласовании условий договоров с субподрядными организациями, постоянно контактирует с заказчиком и т.п.); планировщики и диспетчеры разрабатывают графики выполнения работ, планируют потребность в ресурсах, рассчитывают затраты на выполнение работ, выдают план-задание строительным участкам, согласуют с руководителями проектов прогнозные показатели по работам, ведут текущие графики работ по проектам, ускоряет процесс планирования проекта и снижает вероятность ошибок планирования за счет использования отработанных практик, используют плановые данные по ресурсам и затратам из сметных программ, где они уже рассчитаны; ответственные за договора и затраты ведут базу расценок по ресурсам, перечень заключенных договоров с исполнителями; начальники участков управляют непосредственным выполнением работ на объектах в соответствии с полученными план-заданиями, координируют действия исполнителей, определяют наиболее подходящие методы выполнения работ, регистрируют приход материалов; кураторы на объекте отмечают фактическое выполнение работ на объектах по показателям сроков, трудозатрат (табель рабочего времени), выполненных физических объемов, расхода ресурсов, осуществляют

внутренний контроль качества выполняемых работ; прочие участники по проекту, принимающие участие в решениях по проекту или выполняющие определенные работы по проекту; администратор информационной системы управления проектами обеспечивает настройку и функционирование программного обеспечения, на базе которого функционирует информационная система управления; поддерживают комплексную политику обеспечения безопасности, гарантирующую защиту данных от несанкционированного доступа или порчи.

Объекты регулирования (ОР) это сгруппированный набор средств сбора сведений о хозяйственной системе и инвестиционных средствах воздействия на ее поведение, предназначенный для планирования сбалансированного развития инновационно-инвестиционной деятельности.

Блок согласования (СБ) призван следить за тем, чтобы избежать ошибочных суждений при оценке результата, являются ли показатели действительно сопоставимыми и согласованными, соответствуют ли исследуемые величины положительному тренду изменения экономического состояния хозяйственной системы за рассматриваемую ретроспективу.

Таким образом, в составе механизма планирования и согласования интересов инвесторов и хозяйственных систем, осуществляющих инновационную деятельность необходимо выделение блока согласования (СБ), который должен помогать информационному обмену между инвесторами и хозяйственными системами для эффективного оборота инвестиционных ресурсов.

Под согласованием будем понимать не только параметры обмена, а именно объем инвестиционных ресурсов, объем интеллектуальных ресурсов, объем инновационной продукции, но и сущностные характеристики, то есть интересы инвесторов и собственно хозяйствующих систем, осуществляющих инновационную деятельность.

Сосредоточенность множества взаимосвязанных и взаимодействующих субъектов говорит о необходимости дополнения согласования внутренних элементов внешними. Образуя внутреннее и внешнее согласование интере-

сов, так называемый гармоничный союз, механизм планирования и согласования интересов инвесторов и хозяйственных систем, осуществляющих инновационную деятельность, позволит построить их работу максимально эффективно.

В хозяйственных системах микро- уровня процесс адаптации к трансформированию внутренних и внешних условий функционирования и обеспечению стабильности и неизменности инновационной деятельности базируется на эффективности и результативности системы управления в целом, в состав которой должны входить параметры разработки и применения мероприятий по согласованию имеющихся интересов хозяйственного субъекта с инвесторами.

Информационный обмен между инвесторами и хозяйствующими системами для эффективного оборота инвестиционных ресурсов является необходимым динамическим компонентом выше представленного механизма. Именно обмен информацией способствует:

- определению целей, принципов действия, задач, стратегии и тактики работы хозяйственной системы с четким их обоснованием;
- созданию платформы для создания и развития наисложнейших действий между инвесторами (внешними) и хозяйствующей системой.

Полностью доволен своим информационным обеспечением каждый четвертый предприниматель (25%). Большая часть высказывает лишь частичную удовлетворенность (58%), а остальные по-прежнему озадачены слабой информированностью. При этом восемьдесят процентов считают, что властные структуры слабо содействуют информационному обеспечению предпринимательства<sup>72</sup>. Эти данные характеризуют информационное обеспечение предпринимательской деятельности в целом, что касается инвестирования, то информированность в этом вопросе еще ниже.

---

<sup>72</sup> Тенденции развития информационного обеспечения предпринимательства Обзор результатов социологических исследований в 2003 году Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.smb.ru/analitics.html?id=binfo2003&part=trioip>

На сегодняшний день, действующее законодательство Российской Федерации содержит достаточно норм, регламентирующих информационное обеспечение. Федеральный закон № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» гласит о том, что государственное регулирование инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений, выполняется органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ.

Существует ряд форм и методов, которые используют Федеральные органы государственной власти для регулирования инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений:

1) обеспечение условий для развития инвестиционной деятельности, через: антимонопольное регулирование; расширение использования средств населения и иных источников финансирования; совершенствование системы налогообложения, механизма начисления амортизации и использования амортизационных отчислений; установление специальных налоговых режимов, не носящих индивидуальный характер; оказание льготных услуг пользования землей и другими природными ресурсами; развитие финансового лизинга; защиту инвесторов; проведение переоценки основных фондов в соответствии с темпами инфляции; расширение перспектив использования залогов при осуществлении инвестирования; создание и развитие аналитических и информационных центров, осуществляющих регулярное проведение рейтингов и публикацию рейтинговых оценок; создание перспектив формирования собственных инвестиционных фондов;

2) прямое участие государства в инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений, путем:

– разработки, утверждения и финансирования инвестиционных проектов, осуществляемых Российской Федерацией совместно с иностранными государствами, а также инвестиционных проектов, финансируемых за счет средств федерального бюджета;

– ежегодного формирования федеральной адресной инвестиционной программы на очередной финансовый год и плановый период, утверждаемой федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере инвестиционной деятельности, и ее реализации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации;

– размещения средств федерального бюджета для финансирования инвестиционных проектов в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд. Размещение указанных средств осуществляется на возвратной и срочной основах с уплатой процентов за пользование ими в размерах, определяемых федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий год, либо на условиях закрепления в государственной собственности соответствующей части акций создаваемого акционерного общества, которые реализуются через определенный срок на рынке ценных бумаг с направлением выручки от реализации в доходы соответствующих бюджетов;

– проведения экспертизы инвестиционных проектов в соответствии с законодательством Российской Федерации;

– защиты российских организаций от поставок морально устаревших и материалоемких, энергоемких и ненаукоемких технологий, оборудования, конструкций и материалов;

– выпуска облигационных займов, гарантированных целевых займов;

– вовлечения в инвестиционный процесс временно приостановленных и законсервированных строек и объектов, находящихся в государственной собственности;

– предоставления концессий российским и иностранным инвесторам по итогам торгов (аукционов и конкурсов) в соответствии с законодательством

Российской Федерации<sup>73</sup>.

Интересен опыт создания коммуникационного канала в Воронежской области, где будет создан информационный портал, который станет современной и интерактивной площадкой для сбора, анализа и обмена информацией, ведения продуктивного диалога между региональными предприятиями, сообщил на расширенном заседании регионального объединения работодателей «Совет промышленников и предпринимателей Воронежской области» директор Центра кластерного развития Алексей Сухочев. Как он отметил, Центр кластерного развития является помощником в реализации идей промышленного сообщества, где сейчас есть определенные проблемы в коммуникациях, и выразил надежду, что создаваемый портал, не имеющий аналогов в стране, будет именно тем форматом<sup>74</sup>.

Часто предприятия разрабатывают бизнес-планы для получения финансирования. Однако, в настоящее время инвесторы и кредиторы чаще требуют от потенциального объекта инвестирования разработок стратегического планирования, а не написания производственного бизнес-плана. Поэтому, бизнес – план должен отражать подходы к стратегическому планированию. Такие подходы являются показателем того, насколько успешно руководство предприятия управляет его деятельностью. Бизнес-план является отражением того, что руководство понимает состояние компании и окружение, в котором она работает, все члены компании понимают цели компании и стратегию достижения этих целей. Кредиторы и инвесторы заинтересованы в вашей стратегии больше, чем в финансовых проектировках, потому что ваш подход к стратегии развития предприятия показывает насколько более или менее вероятным будет достижение вами показанных финансовых проектировок.

Многие предприниматели обладают отличными идеями, но не могут их

---

<sup>73</sup> Федеральный закон от 25 февраля 1999 г. N 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://base.garant.ru/12114699/1/#block\\_111](http://base.garant.ru/12114699/1/#block_111)

<sup>74</sup> В Воронежской области будет создан уникальный информационный портал для обмена информацией между региональными предприятиями [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.abireg.ru/n\\_32862.html](http://www.abireg.ru/n_32862.html)

успешно реализовать. Необходимо иметь как прекрасную стратегию, так и прекрасное ее исполнение. Даже в этом случае успех не может быть гарантирован. Однако, обладая и тем и другим, предприниматель существенно повышает свои шансы на успех. Этот принцип является ключевым в стратегическом планировании: сочетание прекрасной стратегии с совершенным ее исполнением. При этом важным, в конечном счете является не собственно стратегическое планирование, а как оно дополняется тремя ключевыми параметрами: планированием, исполнением и постоянным совершенствованием.

Единого развернутого и консенсусного документа, из которого было бы видно, какую экономику мы получим в России через десять лет, не существует. «Стратегия-2020» создавалась до кризиса и хотя бы поэтому претендовать на звание нового ГОЭЛРО не может. Проведя инвентаризацию действующих стратегий и ФЦП, мы насчитали около двух десятков таких документов. Просуммировав стоимость реализации приоритетных для государства программ, мы получили цифру 112 трлн рублей инвестиций на ближайшее десятилетие. По нынешнему курсу – около 3,6 трлн долларов, и большую часть этой суммы государство рассчитывает получить от частного бизнеса (рисунок 33)<sup>75</sup>.

Программа развития макро- уровней требует радикального наращивания доли инвестиций в валовом внутреннем продукте с 19-22% до 29-34% (рисунок 34 и 35).

10 ноября 2013 года в Торгово-промышленной палате РФ состоялась презентация совместного исследования Комитета ТПП РФ по инвестиционной политике и Интернет-журнала «Капитал страны» об особенностях инвестиционного процесса в регионах страны<sup>76</sup>. Из данной презентации следует, что перед властями стоит очень серьезная проблема по координации перво-

---

<sup>75</sup> Стратегия «малой России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://raexpert.ru/ratings/expert400/2010/strategy/>

<sup>76</sup> Инвестиционная активность регионов: взгляд изнутри [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kapital-rus.ru/articles/article/175230>

очередных интересов с интересами частных инвесторов. Это лишний раз подтверждает, что объективных рыночных условий для развития инновационной экономики в стране пока нет.

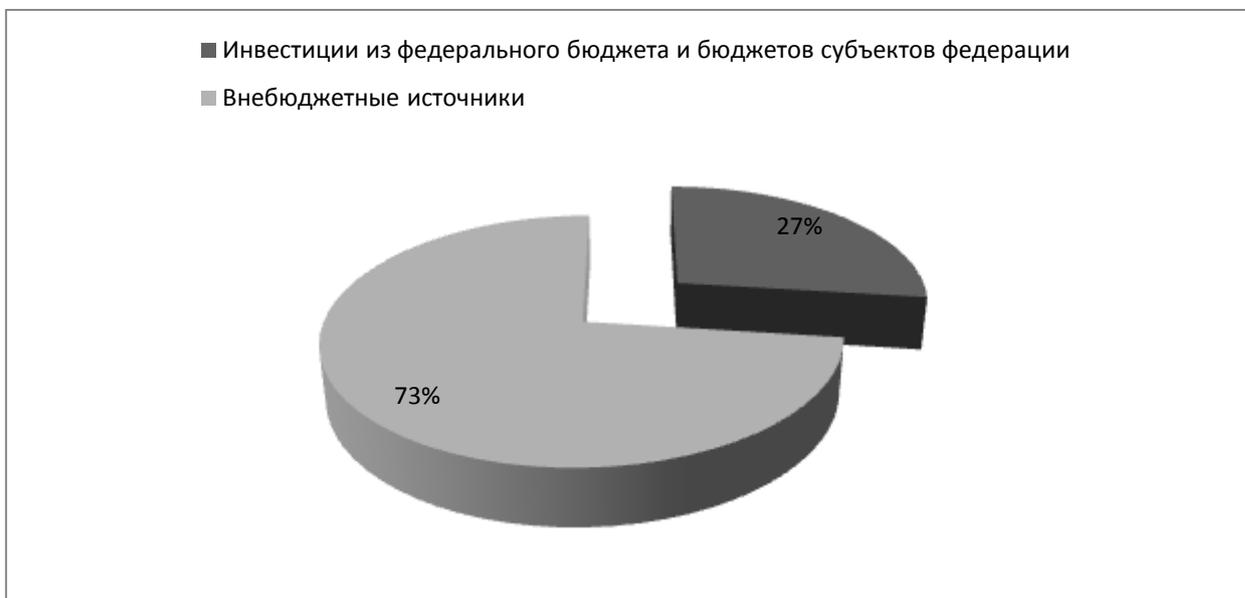


Рисунок 33 – Доли инвестиций по отраслевым стратегиям и ФЦП: государство (73%) и частный бизнес (27%)

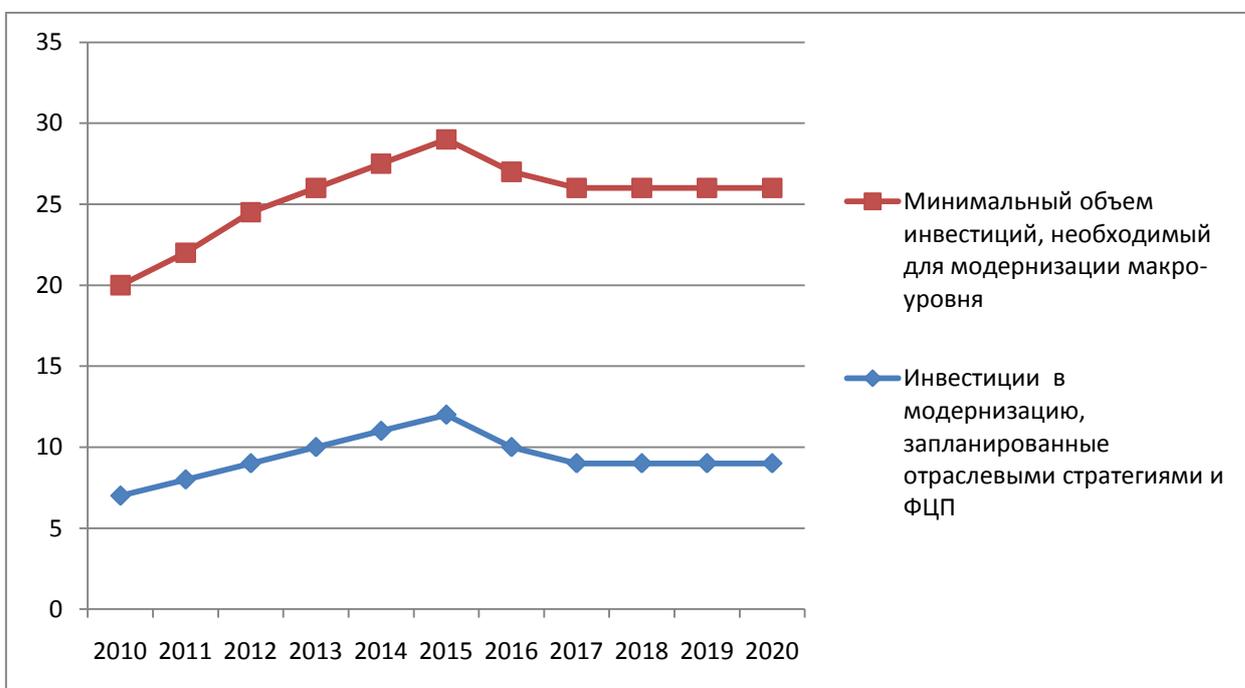


Рисунок 34 – Уровень инвестиций, заложенный в отраслевые стратегии и ФЦП

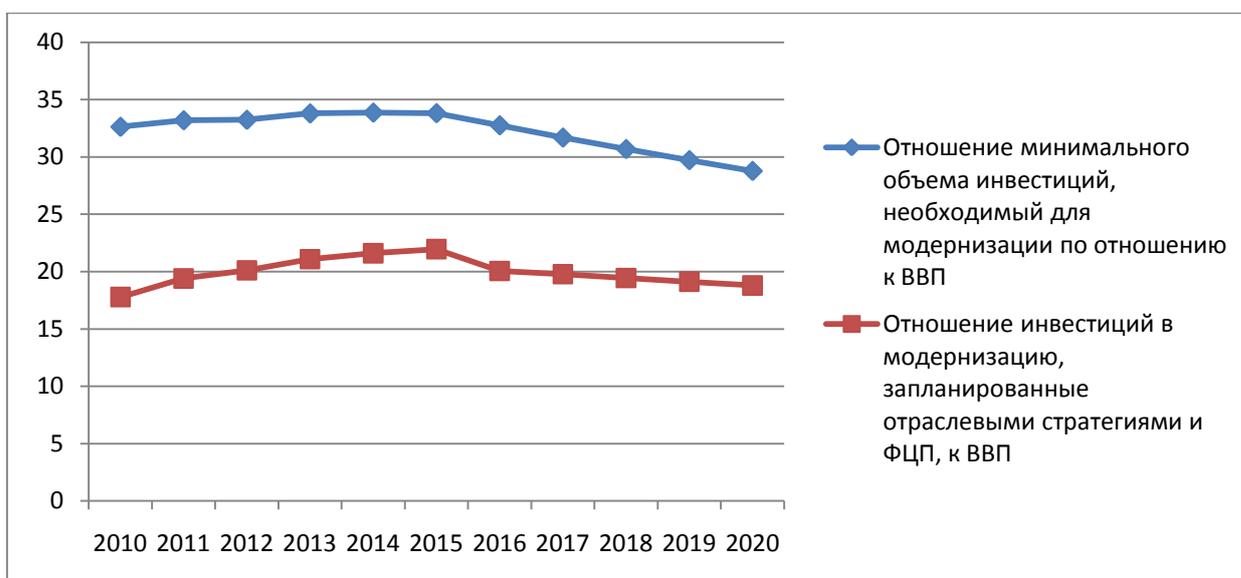


Рисунок 35 – Отношение инвестиций, заложенный в отраслевые стратегии и ФЦП к планируемому, необходимому для модернизации по отношению к ВВП

При этом помощью правительственных структур в той или иной степени пользуется лишь 16% регионов. Это Торгово-промышленная палата (ТПП) Костромской области, ТПП РФ и Министерство экономического развития (МЭР) РФ в Омской области, МЭР Республики Карелия, Правительство Пензенской области и Пресс-центр губернатора Пензенской области. Сотрудничеством же с прочими структурами охвачено 80% регионов. Среди названных структур: СМИ (журналы «Ювелирное обозрение» и «Экономика и жизнь», ИТАР-ТАСС, Интерфакс-ЦЭА, РИА «Поволжье» и др.); крупные частные компании (ОАО «Северсталь», Издательский дом «Бионика» и др.); отечественные и зарубежные рейтинговые агентства («Эксперт РА», «Moody`s», «Standard and Poor`s», «Fitch Ratings»); консалтинговые и аудиторские компании («Andersen Consulting», «Siar Bossard», «PriceWaterhouseCoopers», «Carana Corporation», «АВ Консалтинг»); исследовательские центры (ВЦ «Удмуртия», «Институт региональной политики», «Международный центр развития регионов», «Дальневосточный НИИ рынка» и др.); международные организации (Мировой банк, Консультационная служба по иностранным инвестициям (FIAS)); специализированные органи-

зации (ООО «Институт прямых инвестиций»)<sup>77</sup>.

Для того, чтобы разобраться в сфере продвижения инновационной деятельности необходимо определить коэффициент эффективности соответствующей коммуникации. Данный коэффициент показывает долю хозяйственных систем (в процентах), использующих данный информационный канал. Как оказалось, для Интернет-сайтов коэффициент эффективности составил 100%, свидетельствуя об овладении региональными администрациями данным способом взаимодействия с инвесторами<sup>78</sup>. Следующим по значимости каналом оказались отраслевые специализированные выставки, для которых коэффициент эффективности достиг 90,0%. Чуть хуже обстояли дела с презентациями инвестиционных проектов – 86,7%. Менее используемым оказался канал международных инвестиционных форумов – 83,3%.

В течение последних пяти лет наибольшее количество инвестиционных проектов с привлечением инвестиций было реализовано в автомобильной промышленности: 84 проекта, в рамках которых было создано 17 690 новых рабочих мест. Далее следует пищевая промышленность: 80 проектов, 9766 новых рабочих мест. Добыча неметаллических полезных ископаемых занимает третью позицию: 61 проект, 3785 новых рабочих мест. Инвесторов, несомненно, привлекает промышленный потенциал российской экономики, хотя наибольшая по стоимости доля инвестиций была вложена в добывающие отрасли. Политика правительства, направленная на стимулирование автомобилестроения, оправдала себя. Но Россия отстает от европейских стран в плане построения инновационной экономики. На инвестиции в сферу профессиональных услуг и разработки программного обеспечения пришлось в среднем 25% от общего количества проектов, финансируемых за счет иностранных инвестиций в 44 странах Европы, и лишь 8% проектов с привлечением прямых иностранных инвестиций в России.

---

<sup>77</sup> Там же

<sup>78</sup> Балацкий, Е.В. Рейтинг информационной открытости региональных инвестиционных рынков [Текст] / Е.В. Балацкий // Мир измерений. – 2009. – №10(104)

По результатам сайта Агентство бизнес информации (ABIREG.RU)<sup>79</sup> автор диссертационного исследования составил Топ-15 крупнейших инвест-проектов Воронежской области (таблица 20).

Таблица 20 – Топ-15 крупнейших инвестпроектов Воронежской области

№	Название инвестиционного проекта	Характеристика инвестиционного проекта	Реализует
1	2	3	4
1	Строительство двух энергоблоков в Нововоронеже - 130,9 млрд рублей	Строительство 2-х новых энергоблоков ВВЭР-1150 общей мощностью 2300 МВт. (НВАЭС-2) Статус: 2007 – начало строительства. Запуск новых энергоблоков в 2012 и 2013 гг. На начало декабря (за 11 месяцев) освоено 10,8 млрд рублей. Завершены поставки элементов устройства локализации расплава («ловушки»). В ближайшее время планируется начало монтажных работ. На Нововоронежской АЭС в настоящее время работают энергоблоки №3, 4 и 5, энергоблоки №1 и 2 уже выведены из эксплуатации. При этом 3-й и 4-й блоки станции имеют продленный ресурс эксплуатации — до 2016 и 2017 годов соответственно. Срок эксплуатации 5-го блока заканчивается в 2010 году, его ресурс планируется продлить на 25–30 лет	ФГУП «Атом-энергопроект» (Москва). Контакты: +7 (495) 545-08-88.
2	Создание ГОК по добыче гранита – 17 млрд рублей	ОАО «ВБ-Девелопмент-Черноземье» будет строить на базе Казинского месторождения (Павловский район) завод по производству гранитного щебня мощностью 10 млн тонн в год. Стоимость 17 млрд. рублей. Ожидаемые сроки окупаемости завода составят от 5 до 10 лет. Текущее состояние: В настоящее время компания ищет нового инвестора для проекта, в связи с чем анонсированное ранее начало строительства – первый квартал 2009 года – отложено на неопределенный срок. В настоящее время в проект вложено порядка 300 млн рублей.	ОАО «ВБ-Девелопмент-Черноземье», руководитель Громов Константин Семенович. 394061, г. Воронеж, ул. Урицкого, д.10; 8 (4732) 24-34-37
3	Строительство Цементного завода в Подгоренском районе – 15 млрд рублей	«Подгоренский цементный завод» – ЗАО «Подгоренский цементник». Строительство современного предприятия, мощность которого свыше 2 млн тонн цемента в год, будет вести компания ЗАО «ЕВРОЦЕМЕНТ групп». Общий объем инвестиций - свыше 15 млрд рублей. Срок реализации проекта - 2,5-3 года. Срок окупаемости – 50 месяцев. Текущее состояние: Евроцемент получил помощь от государства на реализацию воронежского проекта.	«Евроцемент-групп» 396560, Воронежская область, пгт. Подгоренский, пос. Цементзавода, 14 Тел./факс: +7 (47394) 52-78-45, 2-23-51, факс: 2-14-32

<sup>79</sup> Топ-15 крупнейших инвестпроектов Воронежской области в 2010 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.abireg.ru/?page=25>

## Продолжение таблицы 20

1	2	3	4
4	Строительство ТРК Град – 8 млрд рублей	<p>ООО «Воронежская девелоперская компания» (ВДК) строит крупнейший в регионе торгово-развлекательный комплекс в Рамонском районе площадью 196 тыс. кв. м. Якорными арендаторами ТРК «Град» являются: гипермаркет-дискаунтер продовольственных товаров Auchan на площади 18 тыс. кв. метров, а также магазин DIY-формата Leroy Merlin. В «Граде» также планируется разместить магазин мебели, магазин домашнего интерьера, гипермаркет электроники и бытовой техники, пять крупных универмагов (детских и спортивных товаров, универмаги моды известных мировых производителей).</p> <p>Второй очередью проекта станет строительство гостинично-офисного комплекса.</p> <p>Текущее состояние: Открытие первой очереди перенесен в июле 2010 года.</p>	«Воронежская девелоперская компания», Московский проспект, д. 129/1, тел.: (4732) 69-55-29, факс: (4732) 69-55-31, <a href="http://www.vrndk.ru">http://www.vrndk.ru</a>
5	Свинокомплекс в Нижнедевицком районе, ООО «Воронежмясопром» – 7,9 млрд рублей	<p>На сегодняшний день построен свинарник на 2,4 тыс. свиноматок. В планах компании строительство еще 2, объемом по 4,8 тыс. свиноматок каждый и откорм до 50 тыс. голов в год. ООО «Воронежмясопром» входит в состав ООО «Национальная агропромышленная компания» (НАПКО) семьи бизнесмена Игоря Бабаева. Сроки реализации: 2007-2014 годы</p>	ООО «Воронежмясопром» Координаты: город Воронеж, ул.Плехановская, д.53 оф.709
6	ТДК «Галерея Чижова» Ассоциации Галерея Чижова – 7 млрд рублей	<p>Строительство торгово-делового комплекса «Галерея Чижова» ведется группой «Галерея Чижова». Стоимость – 7 млрд рублей, из которых порядка 70% - кредит Сбербанка. Общая площадь ТДК - 144 тыс. кв. метров. Он состоит из 7-уровневого торгового центра (130 тыс. кв. метров) и 25-этажного бизнес-центра класса «В+» (14 тыс. кв. метров). Вторую очередь ТДК (на месте универмага «Россия») планируется сдать в ноябре 2010 года. Ранее планировалось, что на месте старого универмага откроется гостиница, однако инвесторы посчитали, что этот проект экономически не целесообразен.</p> <p>Текущее состояние: первая очередь проекта запущена. Вторую очередь планируется запустить в IV квартале 2010 г.</p>	Ассоциация «Галерея Чижова», ул. Куколкина, 33а Тел./факс: 395-740, 395-741, 395-742
7	Строительство стекольного завода в Воронежской области – «Огнеупоры и технологии» - 5,6 млрд рублей	<p>Строительство стекольного завода планируется в Семилукском районе. Проект предполагает возведение предприятия по выпуску листового стекла мощностью 1,2 тыс. тонн в сутки. Объем вложений, согласно подписанному соглашению, составит 5,6 млрд рублей. Запуск первой очереди, мощностью 600 т листового стекла в сутки, отложен на полгода (на конец 2010 года). Вторую очередь предполагалось запустить в 2012 году. Участок под строительство в 30 га расположен в Семилукском районе. Юридическое название проекта ООО «Воронежстекло».</p>	ЗАО «Огнеупоры и технологии» на собственные средства совместно с двумя воронежскими компаниями: ООО «Промэкспорт» и ООО «ГОК «Воронежнедра»

## Продолжение таблицы 20

1	2	3	4
8	Птицеводческий комплекс ООО «ЛИСКО Бройлер» – 4,5 млрд рублей	ООО «ЛИСКО Бройлер» реализует в Лискинском районе строительство птицеводческого комплекса мощностью 50 тыс. тонн мяса бройлеров в год. Проектная мощность – 50 тыс. тонн мяса птицы в год. Сроки реализации: 2007-2015 годы.	ООО «ЛИСКО Бройлер»
9	Застройка малоэтажным жильем с. Ямное, ТСЖ «Донское» - 3,6 млрд рублей	Застройка малоэтажным жильем село Ямное Рамонского муниципального района, ТСЖ «Донское». Известно, что стоимость жилья значительно превышает средний уровень по области. Сроки реализации: 2008-2012 года	ТСЖ «Донское»
10	Строительство ТРЦ «Максимир» - 2,5 млрд рублей	Площадь ТРЦ – 109 тыс. кв. м, из них 61,8 тыс. будет сдаваться в аренду. Зона развлечений займет 10,8 тыс. кв. м, фитнес-центр – 4,54 тыс. кв. м, встроенная парковка – 17,5 тыс. кв. м. Проект реализуется бизнесменами Евгением Хаминым и Борисом Нестеровым. Финансовый партнер – Центрально-Черноземный банк Сбербанка России. Общий объем вложений в ТРЦ «Максимир» оценивается порядка 2,5 млрд рублей.	ТРЦ «Максимир»
11	Создание производства термоэластопластов на Воронежсинтезкаучук – 2,5 млрд рублей	СИБУР Холдинг на базе ОАО «Воронежсинтезкаучук» строит завод термоэластопластов мощностью 50 тыс. тонн в год. Основными потребителями станут производители кровельных и гидроизоляционных материалов, а также дорожно-строительные организации. Текущее состояние: Продолжается стадия проектирования. Запуск проекта планируется в 2012-2013 году.	Воронежсинтезкаучук, генеральный директор – Виктор Куклинов Координаты: 394014, г. Воронеж, Ленинский проспект, 2., телефон: (4732) 20-67-09, 20-68-88, 20-68-15, Факс: (4732) 20-68-69
12	Техническое перевооружение Воронежского акционерного самолетостроительного общества - 2,1 млрд рублей	ОАО «Воронежское акционерное самолетостроительное общество» в апреле 2008 года в рамках реализации программы техперевооружения на 2007-2015 годы закупило оборудование на сумму 2,1 млрд рублей. Уже заказано 35 единиц станочного оборудования для механообработки и клепальных работ. Для этих целей компания привлекла кредит ВТБ в размере 1 млрд рублей сроком на 3 года, еще 1,1 млрд рублей поступили из федерального бюджета. Общая стоимость инвестпроекта - 11,5 млрд рублей. Модернизация позволит увеличить мощность предприятия в 2,5 раза, а объем производства к 2010 году вырастет в 3 раза — примерно до 11-12 млрд рублей в год.	Воронежское акционерное самолетостроительное общество. 394029, г. Воронеж, ул. Циолковского, 27, тел.: (4732) 44-86-66, 49-91-11, факс: (4732) 49-90-17 <a href="http://www.vaso.ru/">http://www.vaso.ru/</a>

## Продолжение таблицы 20

1	2	3	4
13	Проект глубокой переработки семян подсолнечного ГК «Маслопродукт» - 2 млрд рублей	Группа компаний «Маслопродукт» на базе своего завода в Воронежской области комплекса по хранению и глубокой переработке рапса и других масличных культур общей стоимостью 2 млрд рублей. Национальный резервный банк вкладывает в проект 1 млрд рублей. Это будет комплекс по хранению маслосемян объемом 100 тыс. тонн в год. Подготовка к реализации проекта находится в заключительной стадии и скоро начнется строительство комплекса на площади в 12 га. Годовой оборот при выходе на проектную мощность составит не менее 7,8 млрд рублей, занятость - более 600 человек. Реализация намечена на май 2010 года.	Воронеж, ул. Свободы 69а. Бизнес-центр «Капиталь», 4 этаж. Телефон: +7 (4732) 550056 e-mail: voronezh@gkmp.ru http://www.gkmp.ru/
14	Строительство ТРК «Арена» - 1,8 млрд рублей	ООО «Талай» ведет строительство в Воронеже торгово-развлекательного комплекса «Арена» стоимостью 1,8 млрд рублей. Площадь четырехэтажного комплекса, который разместился на ул. Бульвар Победы, составляет 65 тыс. кв. метров. Здесь будут располагаться многочисленные бутики, заведения фаст-фуда, магазины одежды и обуви, гипермаркеты товаров для дома, электроники, спортивных товаров. Также в здании предусмотрен восьмизальный кинотеатр «Люксор» и детский развлекательный центр «Игромакс». К тому же будет оборудована автопарковка на 1,1 тыс. мест. ООО «Талай» специализируется на строительстве коммерческой и жилой недвижимости. Совладельцем фирмы является президент ООО «Строительная компания «Ото» (Подольск, Московская область) Александр Марков. Текущее состояние: ведутся отделочные работы. Здание планируется ввести в эксплуатацию в начале 2009 года.	ООО «Талай» кредитует Центрально-Черноземный банк Сбербанка РФ
15	Строительства нефтеперерабатывающего завода «Модуль» (аффилирован с ВТК) стоимостью 1,47 млрд рублей	Строительство мини-завода по переработке углеводородного сырья должно, как планируется, в результате реализации обеспечить треть потребностей регионального топливного рынка и более половины рынка города в высокооктановых сортах бензина 4-5 класса и дизельном топливе. Завод будет построен в райцентре Панино на площади около 9 га. Сроки реализации: 2008-2015 год.	ООО «Модуль». Генеральный директор ООО «Модуль» - Евгений Ванин. 394000, г. Воронеж, Проспект Революции, д. 48, тел/факс (4732) 61-63-10

Все вышеизложенное говорит о том, что есть необходимость в задействовании масштабного спектра инструментов по изменению инвестиционных процессов и привлечению инвестиций в инновационное развитие, и в связи с этим, предложенный в диссертации механизм планирования и согласования

интересов инвесторов и хозяйственных систем, осуществляющих инновационную деятельность является нужным и актуальным для систем макро-, мезо- и микро- уровней. Руководству всех уровней следует приступить к разработке по-настоящему долгосрочных инвестиционных и инновационных программ развития.

Таким образом, механизм планирования и согласования интересов инвесторов и хозяйственных систем, осуществляющих инновационную деятельность обладает свойством антиципации, который включает совокупность взаимосвязанных составляющих для устранения нарушений сбалансированности между инновационной и инвестиционной деятельностью и предопределяет необходимость совершенствования механизма управления инвестиционными ресурсами, в частности, для более равномерного их распределения, а также вовлечения в устойчиво функционирующую сеть инновационных сегментов.

### **3.2 Моделирование процесса планирования сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности хозяйственных систем**

Указом Президента от 7 мая 2012 года «О долгосрочной государственной экономической политике»<sup>80</sup> определены следующие целевые показатели социально-экономического развития: создание и модернизация 25 млн. высокопроизводительных рабочих мест к 2020 году; увеличение объёма инвестиций не менее чем до 25 процентов внутреннего валового продукта к 2015 году и до 27 процентов – к 2018 году; увеличение доли продукции высокотехнологичных и наукоёмких отраслей экономики в валовом внутреннем продукте к 2018 году в 1,3 раза относительно уровня 2011 года; увеличение производительности труда к 2018 году в 1,5 раза относительно уровня 2011 года; повышение позиции Российской Федерации в рейтинге Всемирного банка по

---

<sup>80</sup> Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. N 596 «О долгосрочной государственной экономической политике» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70170954/>

условиям ведения бизнеса со 120-й в 2011 году до 50-й – в 2015 году и до 20-й – в 2018 году<sup>81</sup>.

Согласно расчетам, проведенным в Институте народнохозяйственного прогнозирования РАН, достижение упомянутых выше целей предполагает ежегодный прирост ВВП не ниже 6%. Согласно оценкам авторов, этот прирост должен быть не ниже 8%; промышленного производства – не ниже 10%; инвестиций в основной капитал – не ниже 15%; расходов на НИОКР – не ниже 20% при достижении нормы накопления не ниже 35%. При этом опережающим образом (30-50% в год) должны повышаться в среднесрочной перспективе инвестиции и НИОКР в развитие ключевых направлений роста и основных производств нового технологического уклада<sup>82</sup>.

Каждый инновационный процесс, независимо от сферы деятельности, непосредственно связан с финансированием, то есть с привлечением инвестиционных средств. Безусловно, каждый инвестор заинтересован в перспективности абсолютного использования имеющихся финансовых ресурсов с максимальной доходностью и минимальными рисками. Потенциальный инвестор оценивает хозяйственную систему, с которой желает взаимодействовать, по следующим направлениям:

- исследование элементов входящих в систему;
- определение существующего положения по наличию всех необходимых ресурсов;
- наличие рисков;
- устойчивость развития хозяйственной системы;
- мониторинг развития и экономические показатели;
- инфраструктура хозяйственной системы;

---

<sup>81</sup> Глазьев, С.Ю. О целях, проблемах и мерах государственной политики развития и интеграции (Москва, 29 января 2013 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.glazev.ru/econom\\_polit/305/](http://www.glazev.ru/econom_polit/305/)

<sup>82</sup> Глазьев, С.Ю. О стратегии развития экономики России: препринт / Глазьев С.Ю., Ивантер В.В., Макаров В.Л., Некипелов А.Д., Татаркин А.И., Гринберг Р.С., Фетисов Г.Г., Цветков В.А., Батчиков С.А., Ершов М.В., Митяев Д.А., Петров Ю.А.; под ред. С.Ю. Глазьева. – М: ООИ РАН, 2011. – 48 с.

– коммуникационное развитие.

Моделирование процесса планирования сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности хозяйственных систем предполагает оценку состояния, прогнозирование, планирование. Применение моделирования как процесса планирования сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности хозяйственных систем связано с отсутствием полной и достоверной информации о деятельности и с невозможностью оценки имеющейся в распоряжении руководителя информации, прежде всего из-за ее огромного объема.

Необходимыми и взаимосвязанными условиями инновационной деятельности хозяйственных систем макро-, мезо- и микро- уровней являются наличие капитала у потенциального инвестора, а также его желание разместить свой капитал на поставленных условиях в конкретных секторах экономики. Наличие прибыльных, динамично развивающихся секторов экономики, способствует эффективному размещению и передвижению капитала в прямом и обратном направлениях.

Инвесторы, инвестиционные посредники, хозяйственные системы микро- уровней, государство и его отдельные регионы выступают сторонами, обеспечивающими этапы инвестиционной деятельности. Все вышеперечисленные стороны осуществляют свою деятельность на различных этапах инвестиционного процесса, преследуют собственные цели и показывают личные интересы, что характеризует многомерностью инвестиционно-инновационной деятельности.

Согласование и координация интересов инвесторов и хозяйственных систем, позволяет избежать всевозможных противоречий. Хозяйственные системы в макро-, мезо- и микро- уровнях выступают субъектом интереса в моделировании. Отличные интересы имеет инвестор, его интересы не всегда совпадают с мотивациями хозяйственных систем. Интересы между инвесторами и хозяйственными системами принимают различные значения, в зависимости от уровня хозяйствования (макро-, мезо- и микро-).

Модели, применяемые для плановых расчетов, используются на различных этапах планирования. Наиболее часто они применяются для прогноза развития производственных сил страны. При построении моделей для нашего диссертационного исследования необходимо исходить из соответствия оптимального решения реализации, которых предоставит требуемый вариант планирования сбалансированности. Моделирование данных процессов необходимо строить по блокам, для чего формируется система моделей.

При постановке задач в системе моделей применяются разные типы согласования:

вертикальный - при постановке задач (задачи развития макро-, мезо-, микро- уровней);

горизонтальный - для задач одного уровня и смешанного (каждый уровень рассматривается отдельно либо макро- и мезо-; макро- и микро-; мезо- и микро- уровень).

В источниках рассматриваются, различные по сложности модели, а мы же придерживаемся наиболее простой (рисунок 36).

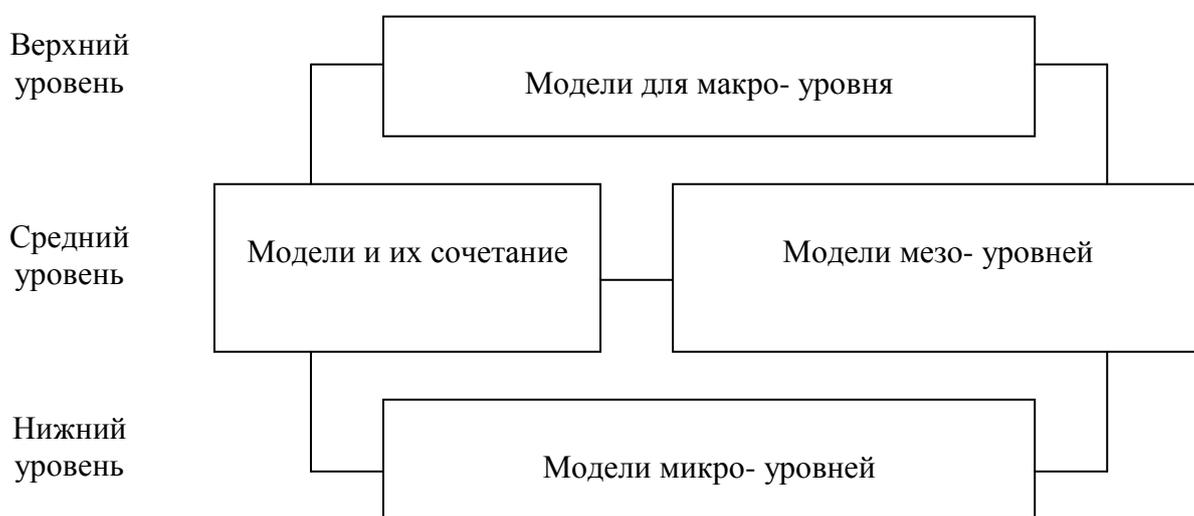


Рисунок 36 – Модели макро-, мезо-, микро- уровней и их сочетание

Сибирская Е.В. считает, что процесс согласования призван обеспечить содержательную корректировку параметров, уменьшающую расхождение между экзо- и эндогенными одноименными параметрами отдельных блоков: например, между агрегированным выпуском продукции и суммой выпусков

по составляющим продуктам в детализированной классификации, рассчитанным по разным задачам; между значениями объемов потребления ресурсов отраслями, определяемыми по решениям изолированных задач с общим наличием ресурса, и т. д. Конечной целью согласования является получение приближенного решения исходной задачи в детализированной номенклатуре при наибольшем значении конечного показателя целевой функции. В качестве последнего обычно берется фонд конечного потребления в целом по стране<sup>83</sup>.

Основные прикладные результаты работ по системам моделей относятся в основном к реализации только отдельных блоков системы. Согласование же решений между отдельными блоками все еще остается наиболее трудной проблемой для практической реализации. Это связано с тем, что, во-первых, процессы согласования решений задач разных уровней формируются по нестрогим в математическом отношении алгоритмам и потому сложны и трудоемки. Они больше похожи на эвристические, особенности их зависят от вида реализуемой задачи и ее свойств.

В связи с этим при работе с прикладными схемами решения задач чаще используют термин «увязка решений», подчеркивая этим не строгость применяемых вычислительных схем в сравнении со строгими, где используются термины «согласование». Во-вторых, изменяется и расширяется класс реализуемых задач. Это приводит к изменениям как в самих моделях, так и в схемах их взаимодействия. В частности, решение народнохозяйственных и районных задач на основе укрупненной информации межотраслевых балансов при одинаковой затратной и временной структуре исходных данных (без выделения условий действующих и вновь вводимых мощностей, без привлечения информации отраслевых проектов и т. п.) приводило к простым схемам обмена информацией. Привлечение же в настоящее время на локальном уровне детализированной информации отраслевых и территориальных задач,

---

<sup>83</sup> Сибирская, Е.В. Стратегия развития региональных промышленно-производственных комплексов на основе интеграции экономических процессов [Текст]: монография / Е.В. Сибирская. – Орел: Издательство ОГТУ, 2004.

более адекватно отражающих действительность, требует существенного изменения принципов взаимосвязи<sup>84</sup>.

Существо излагаемого ниже подхода состоит во «вписании» («встраивании») информации локальной задачи сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности хозяйственных систем (средний уровень (см. рисунок 37)) в задачу развития страны (верхний уровень) в форме технологического способа (вектора с компонентами затрат). В данном технологическом способе (или нескольких способах) в разрезе действующей продуктовой номенклатуры инновационной деятельности задачи верхнего уровня отражаются как затраты, так и выпуск нескольких видов инновационной продукции. Информация для этих способов получается агрегированием информации по результатам решения локальных задач.

Предполагается, что для задач обоих уровней информация строится в стоимостном виде в одной системе цен<sup>85</sup>, и выдерживается принцип разделения целевых установок для задач разных уровней: на верхнем осуществляется укрупненная оценка народнохозяйственной эффективности и сбалансированности прогноза развития инновационной и инвестиционной деятельности хозяйственных систем, на локальном - построение детализированного прогноза развития при выделенных инвесторами ресурсах. На локальном уровне осуществляется корректировка информации для задачи верхнего уровня с учетом изменившихся конкретных условий хозяйственных систем.

Рассмотрим только схему увязки<sup>86</sup> решений задач развития хозяйственных систем с соответствующими условиями межрегиональной межотраслевой задачи. В качестве примера возьмем модели, в которых представлен вре-

---

<sup>84</sup> Сибирская, Е.В. Стратегия развития региональных промышленно-производственных комплексов на основе интеграции экономических процессов [Текст] : дис... доктора экономических наук: 080005 / Е.В. Сибирская; [Место защиты: Воронеж. гос. техн. ун-т]. – Воронеж, 2004. – 435 с.

<sup>85</sup> В более сложных схемах итеративного агрегирования исходные цены могут корректироваться на основе двойственных оценок решения.

<sup>86</sup> Она является лишь отдельным элементом общей схемы решения системы моделей.

менной разрез создаваемых производственных мощностей по годам ввода<sup>87</sup> - для задачи верхнего уровня и многопериодный вариант мезо- модели<sup>88</sup> - для задачи среднего уровня. Выбор типа моделей, позволяющих выделять приросты производства в форме вариантов ввода новых предприятий или расширения действующих, определен тем, что они более приспособлены для оценки новых технологий, представляемых в форме как действующих и вновь вводимых предприятий, так и соответствующих направлений капитальных вложений.

В расчетах на народнохозяйственном уровне в ИЭиОПП используются обычно две модели: межотраслевая межрегиональная модель в полудинамической постановке и межрегиональная модель в полностью динамической постановке. С их помощью рассчитываются варианты развития производительных сил в временном разрезе с укрупненными показателями межотраслевых и территориальных пропорций. Первая строится на последний год планового периода, по ней рассчитываются стратегические направления развития производительных сил с указанием экономических показателей последнего года планового периода. Уточнение динамики по временным отрезкам между базовым и последним годом периода осуществляется с помощью динамической модели. Из полудинамической в динамическую модель поступает информация об области («конусе») возможной вариации уровней производства в периоде, в частности о минимально необходимом уровне роста продукции в последнем году периода, объеме основных фондов на конец периода. Обратный поток составляет нормативная информация по материальным и трудовым затратам для условий последнего года и нормативам капи-

---

<sup>87</sup> Гранберг, А.Г. Оптимизация территориальных пропорций народного хозяйства [Текст] / А.Г. Гранберг. – М.: Экономика, 1973; Мелентьев, Б.В. Экспериментальные расчеты по оптимизационной динамической региональной модели [Текст] // Исследование межотраслевых территориальных пропорций. Новосибирск: Наука. Сиб. отделение, 1980. – С. 71-92

<sup>88</sup> Бандман, М.К. Территориально-производственные комплексы: теория и практика предплановых исследований [Текст] / М.Б. Бандман. – Новосибирск: Наука Сиб. отделение, 1980.

таловложений в целом за период<sup>89</sup>.

В нашем случае многопериодный вариант модели хозяйственной системы непосредственно взаимодействует с народнохозяйственной задачей в динамической постановке как с задачей адекватной структуры (по крайней мере в отношении представления динамики). Как известно, межрегиональные межотраслевые модели предназначены для расчетов показателей территориальных пропорций. Основное внимание уделяется обоснованию прогнозов развития отраслей общесоюзной специализации. Информация по этим отраслям представлена в межрегиональной модели в более детализированном виде, чем по отраслям районной специализации, а также локальным ресурсам.

Модели предназначены для расчетов детализированных показателей по элементам хозяйства в пределах исследуемой территории. Здесь уже более детально представлены отрасли внутрирайонной специализации, условия по охране среды, балансы продукции ограниченной транспортабельности; конкретизируются пункты размещения новых предприятий; достигается адресность показателей развития конкретных предприятий, что составляет основу для разработки ряда предплановых и проектных документов.

Динамическая межрегиональная модель<sup>90</sup> включает следующие условия и ограничения:

1) балансы производства и распределения продукции

$$X_{tr} \geq \sum_{p \in P(t)} A_{tp} \bar{X}_{pr} + \sum_{p \in P(\theta)} H_{t,t+p,r} \bar{X}_{pr} + \sum_{s \in S_r} (A_t^{r(rs)} X_t^{rs} + A_t^{r(sr)} X_t^{sr}) + \alpha_{tr} Z + B_{tr}; \quad (1)$$

2) балансы трудовых ресурсов

$$\sum_{p \in P(t)} l_{tp} \bar{X}_{pr} \leq L_{tr}; \quad (2)$$

<sup>89</sup> Сибирская, Е.В. Стратегия развития региональных промышленно-производственных комплексов на основе интеграции экономических процессов [Текст] : дис... доктора экономических наук: 080005 / Е.В. Сибирская; [Место защиты: Воронеж. гос. техн. ун-т]. – Воронеж, 2004. – 435 с.

<sup>90</sup> Данная модель является составной частью модельного комплекса СИРЕНА (Синтез Региональных Народнохозяйственных моделей), используемого в ИЭиОПП СО АН СССР для расчетов прогнозов развития производительных сил страны в разрезе крупных экономических районов и зон.

3) баланс, основных фондов на конец периода

$$\sum_{p \in P, r \in R} f_{pr} \bar{X}_{pr} \geq F_T; \quad (3)$$

4) ограничения на выпуск продукции на отдельных мощностях

$$\underline{d}_{pr} \leq \bar{X}_{pr} \leq \bar{d}_{pr} \text{ (для некоторых } p, r); \quad (4)$$

5) неотрицательность переменных

$$\bar{X}_{pr}, X_t^{rs}, Z \geq 0; \quad (5)$$

6) целевая функция

$$\sum_{t \in P} v_t Z_t \rightarrow \max. \quad (6)$$

Модель определена на период в Т лет и приведена в упрощенном виде.

При записи модели использовались следующие условные обозначения.

Индексы:

t, p – годы планового периода (p = 0 соответствует доплановому периоду);

P(t) – множество индексов лет,  $P = \{0, t\}$ ; P(θ) – множество индексов лет, определяемых сроками строительства объектов  $\theta_{jr}$  ( $\theta = \max_j \theta_j(t)$ );

r, s, m – индексы районов ( $r, s, m \in R$ );

R и S<sub>r</sub> – соответственно множество всех индексов районов и районов, смежных с районом r;

i, j – продукты (отрасли);

I – множество продуктов ( $i, j \in I$ ); для отраслей транспорта I принимает номер τ;

$\theta_{jr}(t)$  – период строительства объектов в j-й отрасли в r-м районе в году t.

Неизвестные для района r:

Z<sub>t</sub> – объем непродовольственного потребления в целом по стране за год t;

$\bar{X}_{pr} = (\bar{x}_{ir}, (p))$  – объем выпуска i-й продукции с мощностей, введенных в году p;

$X_{ir} = (x_{ir}(t))$  - выпуск продукции  $i$ -го вида в году  $t$  на мощностях действующих в году  $t$ ;  $X_{ir} = \sum_{p \in P(t)} \bar{X}_{pr}$  ;

$X_i^{rs}(t)$  - объем поставок  $i$ -й продукции в году из района  $r$  в район  $s$ .

Параметры для района  $r$  года  $t$ :

$A_{ipr} = (a_{ipr}(t, p))$  - затраты продукции  $i$ -го вида на единицу производства продукции  $j$ -й отрасли в году  $t$  на мощностях, введенных в году  $p$ , а также капитальные вложения в действующие мощности;

$H_{t,t+p,r}$  - затраты капитальных вложений  $i$ -го вида, осуществляемые в  $t$ -м году по  $j$ -й отрасли на мощностях, вводимых в  $(t+p)$ -м году;

$A_t^{r(rs)} = (a_{ij}^{r(rs)}(t))$  - коэффициенты затрат транспорта и направлений межрегиональных поставок: для строк отрасли транспорт ( $i = \tau$ ) они отрицательные и обозначают транспортные затраты организации  $r$ -го региона на доставку продукции вида  $j$  из  $r$ -го района в  $s$ -й; для строк транспортабельной продукции ( $i \neq \tau$ ) они равны  $(-1)$  для района вывоза и  $(+1)$  – для района ввоза, остальные коэффициенты нулевые;

$\alpha_{ir} = (\alpha_{ir}(t))$  - доля в общем фонде непроемленного потребления страны фонда  $t$ -го года, приходящаяся на  $i$ -ю продукцию;

$B_{ir} = (b_{ir}(t))$  - фиксированная часть конечного пользования продукции  $i$ -го вида (капитальных вложений в мощности, вводимые за пределами рассматриваемого периода, продукция оборотного значения, сальдо экспорта и импорта для пограничных районов и др.);

$d_{or} = (\bar{d}_{ir}(0))$  - мощность по выпуску  $i$ -й продукции на начало планового периода;

$l_{ipr} = (l_{ipr}(t, p))$  - затраты в  $t$ -м году на производство единицы  $j$ -й продукции на мощностях, введенных в году  $p$ ;  $v_t$  – коэффициент предпочтения благ конечного использования года  $t$  перед соответствующими благами последующих лет.

Задача модели хозяйственной систем<sup>91</sup>. формулируется следующим образом: определить вариант размещения и формирования объектов отраслей специализации системы, комплексирующих производств и элементов производственной инфраструктуры межрайонного и общерайонного значения при условии минимизации суммарных приведенных затрат на выполнение заданной репрограммы с учетом достижения намечаемого на перспективу уровня жизни населения. Приводимая ниже модель представлена в чрезвычайно сжатом виде, максимально приближенном к форме записи динамической межрегиональной модели народнохозяйственного уровня.

Она включает:

1) балансы производства и распределения продукции

$$\sum_{p \in P(t)} (E_{r_m} - A_{r_m}(t, p)) \bar{x}_{r_m}(p) - \sum_{p \in P(\theta)} I_{t, t+p, r_m} \bar{x}_{r_m}(p) + \sum_{S_m \in S_{r_m}} (A_{(t)}^{r_m(S_m)} x_{(t)}^{r_m S_m} + A_{(t)}^{r_m(S_m r_m)} x_{(t)}^{S_m r_m}) \geq b_{r_m}(\gamma, t); \quad (7)$$

2) балансы локальных ресурсов

$$\sum_{n \in N_k} y_k^n(p) - \sum_{p \in P(1)} q_{kr_m}(p) \bar{x}_{r_m}(p) \geq 0; \quad (8)$$

3) ограничения на возможный масштаб использования ресурсов

$$\sum_{p \in P} y_k^n(p) \leq Q_k^n; \quad (10)$$

4) неотрицательность переменных

$$\bar{x}_{r_m}(p), x_{r_m}^{r_m S_m}(t), y_k^n(p); \quad (11)$$

5) целевая функция

$$\sum_{p, r_m} C_{r_m}(p) \bar{x}_{r_m}(p) + \sum_{n, k} C_k^n(p) y_k^n(p) \rightarrow \min \quad (12)$$

<sup>91</sup> Модель является составной частью группы моделей оптимизации формирования хозяйственных систем

<sup>92</sup> Теоретически более правильно (и стороже с позиций декомпозиционного подхода) было бы ставить отдельную территориальную задачу на максимум дохода в оценках задачи верхнего уровня. В этом случае потребовалась бы дополнительная послеоптимизационная обработка решения задачи верхнего уровня с целью приближения свойств двойственных оценок к свойствам реальных цен, а также демпфирование оценок по решению задач нижнего уровня. Прикладные исследования в этих направлениях пока отстают от потребностей практики. В частности, отсутствие сервисного обеспечения ограничивает диалоговую работу на ЭВМ при работе с указанными схемами. В другом же режиме рабо-

При записи модели хозяйственной системы использованы обозначения межрегиональной модели, их содержательные трактовки аналогичны межрегиональной модели. В качестве дополнительных взяты:

$I_l$  - множество индексов  $j_i$ ;

$i_l, j_l$  – индексы продукции, входящие в отрасль  $j (j_l \in I_l)$ ;

$r_m$  – индексы  $m$  локальной территории, входящих в район  $r$ ;

$R(r)$  – множество индексов подрайонов  $r$ -го района. (В целях упрощения изложения самого метода встраивания под районом будем понимать хозяйственную систему в задаче народнохозяйственного уровня);

$K$  – множество индексов ресурсов,  $k \in K$ ,  $k$  – индекс вида локальных ресурсов;

$Q_{kr_m}(t)$  - наличие  $k$ -го ресурса в подрайоне  $r_m$ ;

$q_{kr_m}(p)$  - расход  $k$ -го вида ресурса на единицу выпуска продукции  $j_i$ ;

$\gamma$  - номер шага процесса решения данных задач<sup>93</sup> (параметры с индексом  $\gamma$  изменяются по интеграции процесса обмена информацией между двумя задачами, в целях упрощения записи индекс  $\gamma$  при переменных опущен);

$n(n \in N_k)$  - индекс категории ресурса вида  $k$ ;

$C_{r_m}(p), C_k^n(p)$  - дисконтированные затраты на функционирование соответствующих элементов хозяйства.

Как уже отмечалось, рассматриваемая схема увязки решений задач является лишь отдельным элементом системы моделей. Схема, например, не охватывает связей с задачами других районов и отраслевых комплексов. Внешние связи исследуемой экономической системы с другими территориальными единицами и отраслями считаются фиксированными. Другой по-

та с трудоемкими процессами взаимоувязки решений целесообразна. Поэтому в настоящее время задачи этого уровня прикладного характера, как правило, решаются на минимуме приведенных (или интегральных) затрат.

<sup>93</sup> Под шагом решения будем понимать последовательное разовое решение задачи хозяйственных систем и межрегиональной задачи понимается взаимосогласованного решения полудинамической и динамической задач. Разовое решение межрегиональной задачи или задачи экономической системы считается отдельными интеграциями данного шага.

сылкой является формирование на основе решения задачи уровня  $\Pi$  лишь одного способа ( $\varphi$ ). Он «представляется» как дополнительный к условиям блока межрегиональной модели, который отражает соответствующий район.

### **3.3 Рекомендации по формированию сбалансированности инвестиционных вложений в целях повышения эффективности инновационной деятельности**

В настоящее время формирование инновационной политики является наиважнейшим условием выработки основ устойчивого развития на уровне предприятий и организаций, регионов и государства в целом. Инновации и инвестиции являются главными составляющими трансформации любой хозяйствующей системы. Неотъемлемым элементом инновационной деятельности хозяйствующей системы являются инвестиции. Инвестиционная деятельность в современных условиях хозяйствования сопровождается проблематикой в сфере инновационной деятельности. Среди множества общих проблем инновационной и инвестиционной деятельности особое значение должно отводиться мероприятиям по их сбалансированности.

В современных условиях взаимодействие инновационных структур с внешними организациями основано в большей степени на «творческом» обмене опытом, изучении методов работы<sup>94</sup>.

Соглашаясь с мнением Булгакова Д.В. автор, предлагает данные отношения выстраивать на сбалансированном партнерстве, выраженном в виде комплексных и регулярных форматов общения с целью привлечения инвестиций в инновации.

Современный этап развития накладывает отпечаток на процесс формирования источников инвестиционного обеспечения инновационной деятельности и говорит о том, что в целом требуется их корректировка так как они

---

<sup>94</sup> Булгаков, Д.В. Инвестирование инновационных процессов в региональных экономических системах [Текст] : дис... кандидата экономических наук: 080005 / Д.В. Булгаков; [Место защиты: Воронеж. гос. техн. ун-т]. – Воронеж, 2007. – 202 с.

неудовлетворяют запросы хозяйственных систем.

Автор считает, что необходимо сформировать механизм согласования, который позволит обеспечить новые форматы и каналы поддержки инновационной деятельности, что неоднократно отмечалось в выступлениях экономистов и политиков на форумах экономического развития и на других социально значимых мероприятиях; совершенствовать формы взаимодействия бизнеса, ориентированного на инновации с потенциальными инвесторами; развивать инфраструктуру данных сфер на микро-, мезо- и макроуровнях хозяйствования; способствовать созданию и увеличению венчурных фондов.

Важным является разработка, таких рекомендаций, при которых инвестиционная деятельность будет согласована с инновационной деятельностью и будет включать следующие составляющие<sup>95</sup>:

- разработку новых нормативно-правовых документов и корректировку действующего законодательства, регулирующего вопросы привлечения инвестиций в инновационную деятельность;
- создание и координацию работы научно-технического совета по отбору инновационных проектов для участия в международных программах финансирования;
- поддержка и оказание консалтинговых услуг инновационных субъектам по вопросам привлечения инвестиций.

Огромную роль в решении инвестиционных проблем должны сыграть встречи руководителей инновационных предприятий и потенциальных инвесторов. Для достижения наибольшего эффекта и получения необходимых инвестиционных ресурсов, данные встречи должны носить периодический характер. Первоначально проблемой, с которой могут столкнуться как организаторы, так и руководители инновационных предприятий, является доверие потенциальных инвесторов к инновационным проектам. Проведение встреч также предполагает проведение экономических и финансовых экспертиз ин-

---

<sup>95</sup> Булгаков, Д.В. Инвестирование инновационных процессов в региональных экономических системах [Текст] : дис... кандидата экономических наук: 080005 / Д.В. Булгаков; [Место защиты: Воронеж. гос. техн. ун-т]. – Воронеж, 2007. – 202 с.

новационных проектов с целью снижения недоверия у потенциальных инвесторов к востребованности результатов проекта на рынке. В большей степени привлекательными эти встречи могут оказаться для зарубежных инвесторов, поскольку венчурные фонды в России не ориентированы на инвестирование наукоемких производств.

Результатом данных встреч должно стать формирование портфеля эффективных инвестиций в инновационные сектора. При отсутствии необходимых ресурсов и проведении неуспешных встреч информации по инновационным проектам размещается в виде постоянно доступной для инвесторов базы данных.

В связи с огромным территориальным пространством России деловые встречи инвесторов и руководителей инновационного бизнеса могут проходить в интерактивной форме посредством компьютерных технологий: телемост, on-line встречи, Интернет технологии. Преимуществом данной формы привлечения внешних источников инвестиций является экономия времени и финансовых средств.

Одним из аспектов общей проблемы привлечения инвестиций в инновации является круг вопросов, связанных с методологическим подходом к источникам инвестиционного обеспечения и оценкой инвестиционной привлекательности. В ходе такой оценки факторам риска и неопределенности должно уделяться не меньшее внимание, чем факторам, определяющим инновационное развитие и уровень эффективности тех или иных инвестиций в экономику. Как известно, специфика анализа эффективности предлагаемых инвестиций с точки зрения учета факторов риска такова, что наиболее эффективный первичный анализ дают методы экспертных оценок. Несмотря на то, что данные методы в качестве базовой информации используют субъективные суждения отдельных специалистов, методология экспертного анализа в настоящее время представляет собой высокоразвитое направление, обеспечивающее исследователей научно обоснованным инструментарием.

Интересным представляется вопрос о том, каким должно быть соотно-

шение элементов простого и расширенного воспроизводства при осуществлении капитальных вложений. Впервые данная тема поднята в научных методических трудах<sup>96</sup>, суть в том, что в условиях ускорения темпов НТП любой инвестиционный проект содержит в себе элементы как простого, так и расширенного воспроизводства капитала.

Воспроизводственная структура капитальных вложений включает: новое строительство; реконструкцию действующих предприятий; техническое перевооружение и модернизацию предприятий; строительство отдельных объектов действующих предприятий (расширение)<sup>97</sup>.

Технологическая структура капитальных вложений определяет соотношение затрат на: строительные-монтажные работы; оборудование, инструмент и инвентарь; проектно-изыскательные работы; прочие капитальные работы и затраты<sup>98</sup>.

Реализуемая в настоящее время модель сбалансированности воспроизводственной и технологической структур инвестиционных вложений в целях повышения эффективности инновационной деятельности имеет значительные диспропорции. В данной связи представляется весьма актуальным исследование форм сбалансированности данных процессов в различных хозяйственных системах.

---

<sup>96</sup> Типовая методика определения экономической эффективности капитальных вложений [Текст]. – М., 1969;

Методические указания к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР [Текст]. – М., 1974. – С. 28-29;

Хачатуров, Т.С. Экономическая эффективность капитальных вложений [Текст] / Т.С. Хачатуров. – М., 1964;

Совершенствование методов определения эффективности капитальных вложений [Текст] // Вопросы экономики. – 1973. – № 3;

Красовский, В.П. Об эффективности капитальных вложений [Текст] / В.П. Красовский // Коммунист. – 1972. – № 15;

Смышляева, Л.М., Важный путь интенсификации производства [Текст] / Л.М. Смышляева. М., 1976. – № 5;

Шустер, А.И. Проблема экономической эффективности капитальных вложений. Развитие науки за 50 лет, в кн.: Методы и практика определения эффективности капитальных вложений и новой техники [Текст] / А.И. Шустер. – М., 1967.

<sup>97</sup> Добрынин, А. И. Экономическая теория [Текст] / А. И. Добрынин, Л. С. Тарасевич, под ред. А. И. Добрынина. – 3-е изд. - СПб.: Изд. СПбГУЭФ, Изд. «Питер», 2004. - 544 с.

<sup>98</sup> Там же.

Сбалансированность в нашем диссертационном исследовании представляет собой непрерывно развивающийся процесс, обуславливающий достижение таких масштабов в развитии инновационной и инвестиционной деятельности, которые позволяют реализовывать экономический интерес всех хозяйственных систем в процессе постоянного приспособления к изменяющимся внутренним и внешним условиям.

Сбалансированность инвестиционных вложений в целях повышения эффективности инновационной деятельности выступает как определенная цель развития любой хозяйственной системы, которая, обладает характерными особенностями и свойствами, и находится в постоянной динамике. Каждая хозяйственная система, в не зависимости от уровня (макро-, мезо-, микро-) должна иметь четкую структуру, отражающую не только внешние параметры взаимодействия, которые под влиянием инновационных условий могут воспроизводиться, но и внутренние.

К числу наиболее значительных условий, определяющих функционирование сбалансированной модели инвестиционных вложений в целях повышения эффективности инновационной деятельности, можно отнести: институциональные, технико-экономические, финансово-экономические и международные.

Технологическое развитие, определяемое как совокупность технологических укладов (ТУ), есть основное условие сбалансированного воспроизводственного процесса, отвечающего современным потребностям общества. Формирование структурной сбалансированности связано с периодической сменой доминирующего технологического уклада, основным условием развития которого выступает использование и внедрение качественных ресурсов как замены массовых и способность сопряженных технологических производств усваивать их<sup>99</sup>.

---

<sup>99</sup> Коновалова, М.Е. Структурная сбалансированность общественного воспроизводства в трансформационной экономике России (автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 - Экономическая теория)

Инновационное развитие является одной из наиболее острых проблем в российской экономике, поскольку существующие негативные факторы и условия не позволяют в полной мере раскрыть ее инновационный потенциал. Основными факторами, тормозящими переход к инновационному варианту развития, на взгляд автора, можно назвать следующие: низкая инвестиционно-инновационная активность предпринимательского сектора; отсутствие системной работы с инновациями, включающей управление интеллектуальной собственностью, создание и поддержка венчурных фондов и инновационной инфраструктуры; слабый спрос со стороны предпринимателей на инновационную продукцию; отсутствие партнерских отношений между государством, наукой и бизнесом<sup>100</sup>.

Исследования инновационной деятельности предоставляю подробную и разнообразную информацию о всех происходящих процессах на уровне хозяйственной системы. Исследования способны выявлять и определять мотивацию и преграды для осуществления инновационной деятельности, а также все возможные изменения в функционировании хозяйственных систем, виды деятельности, которыми занимаются, типы инноваций, которые реализуют или хотели бы реализовать.

При проведении исследований необходимо собрать количественные данные об инновационных и инвестиционных затратах по определенной классификации видов инноваций и инвестиций. Затраты на инновации можно классифицировать, как текущие, капитальные или по источнику инвестиционных средств.

Допустим сбор информации об инновационной и инвестиционной деятельности какой-либо хозяйственной системы за долгосрочный период времени с применением вопросов касающихся качества вполне возможен, то не доступность внутренней информации является преградой для сбора количе-

---

[Текст] / М.Е. Коновалова // Самарский государственный экономический университет, Самара, 2010

<sup>100</sup> Коновалова, М.Е. Структурная сбалансированность общественного воспроизводства: вопросы теории и методологии [Текст] / М.Е. Коновалова. - Самара: Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2009. - 184 с.

ственных данных. По данной причине рекомендуем вопросы, касающиеся количественных данных об инновационной и инвестиционной деятельности относить только к последнему году периода наблюдений.

Если же говорить о капитальных затратах, то данные расходы не должны включать затраты на покупку таких товаров, так как они уже учтены в затратах на инновационную продукцию.

Хозяйственные системы постоянно сталкиваются с огромными проблемами при предоставлении оценок своих капитальных издержек на инновационную и инвестиционную деятельность. Для решения данной задачи хозяйственным системам необходимо дополнительно исследовать данные о полных капитальных затратах, в том числе и капитальные затраты не касающиеся инновационной деятельности. Что будет способствовать четкому контролю надежности информации об инновационных затратах.

Мы уже говорили о том, что инвестиции на инновационную деятельность можно разделить на капитальные и текущие. Это необходимо возникает тогда когда нужно сопоставлять с данными об инвестиционной деятельности, с которыми иногда спутывают затраты на инновационную деятельность. Капитальные затраты, в соответствии с видами инновационной деятельности, входят во внутренние инновационные разработки, а также подготовку маркетинговых инноваций. К текущим издержкам, будут относиться все остальные виды издержек.

Инвестиционная деятельность охватывает все некапитальные издержки хозяйственных систем, окупаемость которых, произойдет в следующем году. Некапитальные инвестиции включают такие затраты, как маркетинг, образовательная деятельность, программное обеспечение и др. Несмотря на это текущие инвестиции на инновации это часть нематериальных инвестиций. Издержки на маркетинговую деятельность, в связи с выпуском новой продукции, являются инновационными издержками.

Таким образом, важно знать источники финансирования инновационной деятельности, так как возникает необходимость оценки роли государст-

венной политики в инновационных процессах. С этой целью предлагается следующая классификация источников финансирования (рисунок 37).

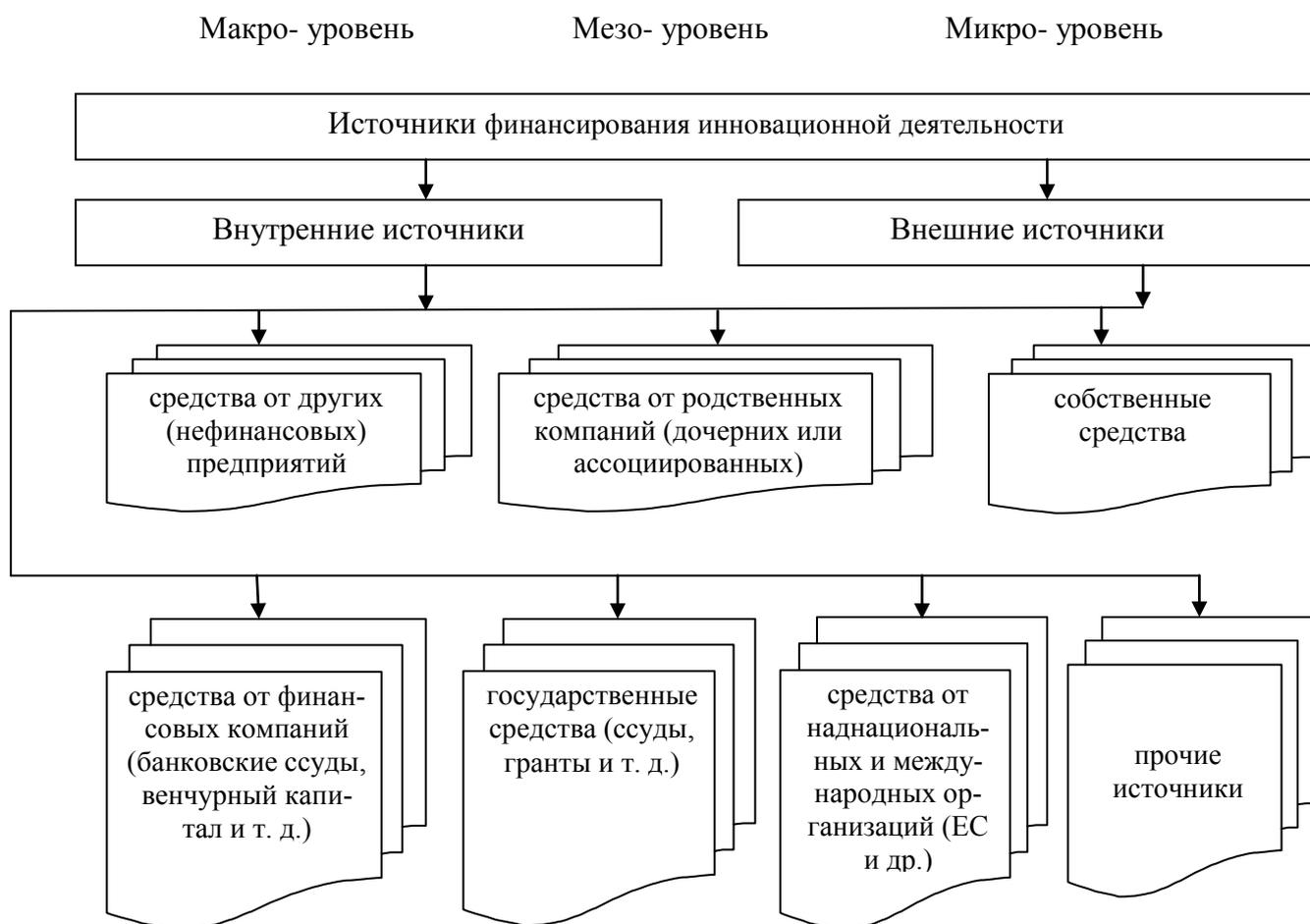


Рисунок 37 – Классификация источников финансирования

В настоящее время развитие инноваций в России характеризуется изолированным существованием инновационной деятельности от основных параметров и факторов, обеспечивающих развитие страны. По мнению, автора диссертационной работы, необходимо сформировать управленческие технологии, которые позволят организовать процесс планирования сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности хозяйственных систем.

На рисунке 38 представлены управленческие технологии, способствующие развитию инновационной деятельности хозяйственных систем макро-, мезо- и микро- уровней.

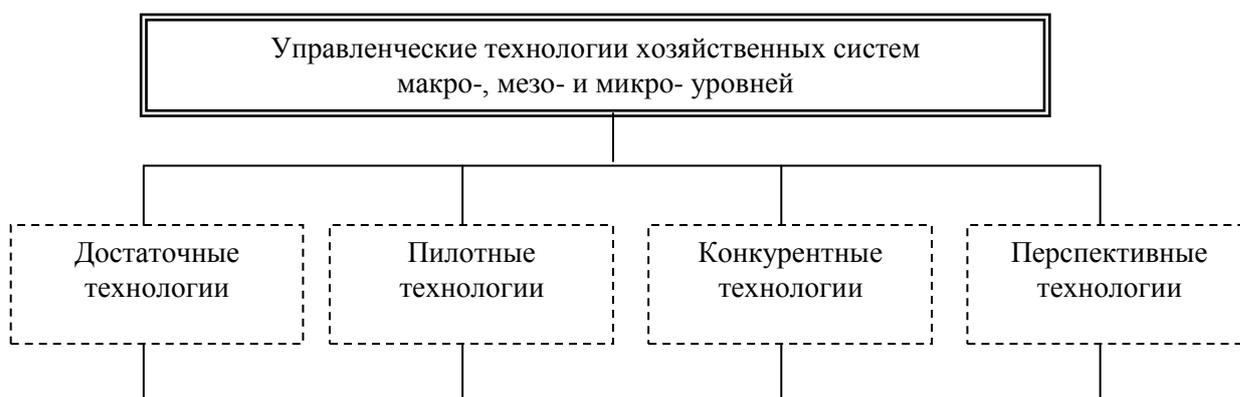


Рисунок 38 – Управленческие технологии, способствующие развитию инновационной деятельности хозяйственных систем

Технологии, обеспечивающие развитие инновационной сферы хозяйственной системы должны стать<sup>101</sup>:

– достаточные технологии – имеющиеся в настоящее время в хозяйственных системах технологии, необходимые для достижения конкретных задач;

– пилотные технологии – отсутствующие в хозяйственных системах технологии, которые не обеспечивают достижение конкретных задач в перспективном будущем, но существующие в развитых странах;

– конкурентные технологии, обеспечивающие конкурентоспособность хозяйственных систем на российском и мировом рынках в настоящее время, или возможно достижение такого положения в ближайший период проведения необходимых исследований и осуществлении разработок;

– перспективные технологии, но необходимые для реализации конкретных задач технологии.

Наращивание сбалансированности инновационно-инвестиционной сфер хозяйственных систем макро-, мезо- и микро- уровней достигается за

<sup>101</sup> Булгаков, Д.В. Инвестирование инновационных процессов в региональных экономических системах [Текст] : дис... кандидата экономических наук: 080005 / Д.В. Булгаков; [Место защиты: Воронеж. гос. техн. ун-т]. – Воронеж, 2007. – 202 с.

счет пяти основных элементов (рисунок 39)<sup>102</sup>.



Рисунок 39 – Элементы наращивания сбалансированности инновационно-инвестиционной сфер хозяйственных систем макро-, мезо- и микро-уровней

Первый элемент – «Система стратегического планирования и форсайт подход». Данная система предполагает формирования конкурентной экономики, реализацию стратегии социально-экономического развития на длительный период, создание нормативно-правовой базы, регулирующей инвестиционно-инновационную деятельность, включающее в себя концепцию инновационной политики, ряд инновационных и инвестиционных законов и региональных программ, и определяющей важнейшие стратегические приоритеты, принципы и поддерживающие механизмы инновационного развития экономики хозяйственных систем макро-, мезо- и микро- уровней.

Второй элемент – «Сбалансированность производственной и технологической структур инвестиционных вложений» создает условия для произ-

<sup>102</sup> Булгаков, Д.В. Инвестирование инновационных процессов в региональных экономических системах [Текст] : дис... кандидата экономических наук: 080005 / Д.В. Булгаков; [Место защиты: Воронеж. гос. техн. ун-т]. – Воронеж, 2007. – 202 с.

водства конкурентоспособной высокотехнологичной и инновационной продукции, а также формирует основы закрепления достигнутых за последние годы положительных тенденций, дальнейшее развитие и значительное повышение экономической эффективности экономического развития.

Третий элемент – «Инновационный менеджмент» это многошаговая совокупность управленческих действий в хозяйственных системах, ориентированных на формирование и обеспечение достижения системой инновационных целей через целесообразное применения и использования трудовых, материальных, финансовых ресурсов.

Четвертый элемент – «Инновации - качество - инвестиции» создает основу для разработки стратегии развития инвестиционно-инновационной деятельности, включая систему комплекса мероприятий, направленных на решение, как общегосударственных проблем, так и поставленных задач перед хозяйственными системами и призванных стимулировать процессы за счет усиления механизмов господдержки эффективных инновационных и инвестиционных проектов, направленных на развитие предпринимательства.

Пятый элемент – «Стратегическое партнерство инвесторов и хозяйственных систем, ориентированных на инновационную деятельность» создает: а) эффективную нормативно-правовую и экономическую базу для участников инновационной деятельности; б) инфраструктуру научно-исследовательской базы для поддержки развития различных форм инноваций; в) господдержку коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности.

Одним из главных предложений совершенствования инвестиционно-инновационной деятельности должно стать внедрение рекомендаций по формированию сбалансированности инвестиционных вложений в целях повышения эффективности инновационной деятельности.

Рекомендации, предоставляют уникальную возможность прямого формирования всей цепочки создания инновационного продукта и развития эффективной инфраструктуры финансирования инновационных предприятий.

Здесь происходит обмен опытом по взаимодействию между макро- мезо- и микро- уровнями, по развитию международных связей в сфере трансфера технологий. Одна из ключевых сформированных рекомендаций – привлечение инвестиций в инновационные проекты.

Инновационное и инвестиционное сообщества постепенно начинают испытывать взаимный интерес. Можно с уверенностью говорить о формировании слоя инновационных предпринимателей нового типа, ориентированного на стремительный рост бизнеса и присутствия на глобальных рынках.

Именно повышение роли инноваций обусловили все масштабные преобразования и сдвиги в мировой экономике. Прежде всего, это связано с усилением воздействия науки и техники на социально-экономические и институциональные изменения, которые и изменили весь спектр факторов и параметров экономического развития. На сегодняшний день главным источником создания конкурентных преимуществ являются именно интеллектуальный капитал и научные знания. Что в свою очередь демонстрирует модернизацию и инновационное развитие ключевым направлением трансформации российской экономики.

Темп роста внутренних затрат на исследования и разработки в последние 15 лет в целом опережал темпы роста ВВП, за исключением 2004 - 2005 годов, когда было значительно сокращено финансирование исследований и разработок. По итогам 2011 года, доля внутренних затрат на исследования и разработки в ВВП составила, по предварительной оценке, 1,12% и все еще оставалась ниже максимального значения, достигнутого в 2003 году (1,29 процента). В международном сопоставлении Россия находится на уровне Бразилии (1,19% в 2010 году) и Венгрии (1,16% в 2010 году), значительно уступая странам инновационным лидерам (Германии и Японии - 2,82% и 3,26% в 2010 году соответственно), а также Китаю (1,7% ВВП)<sup>103</sup>.

---

<sup>103</sup> Государственная программа Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» утвержденная Распоряжением Правительства РФ от 29 марта 2013 г. N 467-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gosprogrammy.gov.ru/Main/Start>

Федеральным законом от 21 июля 2011 г. N 254-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» законодательно определены отношения по предоставлению государственной поддержки инновационной деятельности между субъектами научной и (или) научно-технической деятельности, органами государственной власти и потребителями научной и (или) научно-технической продукции (работ и услуг). В данном федеральном законе даны основные определения («коммерциализация научных и (или) научно-технических результатов», «инновации», «инновационный проект», «инновационная инфраструктура», «инновационная деятельность»), а также указано, что цели и основные направления государственной поддержки инновационной деятельности определяются в рамках Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. N 2227-р<sup>104</sup>.

Указанная стратегия является основополагающим документом в сфере инновационного развития. При этом долгосрочные цели социально-экономического развития Российской Федерации закреплены в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р<sup>105</sup>. В начале 2012 года приняты «Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2020 года и дальнейшую перспективу» (утверждены Президентом Российской Федерации 11 января 2012 г. № Пр-83), в которых стратегической целью государственной политики в области развития науки и технологий названо обеспечение к 2020 году мирового уровня

---

<sup>104</sup> Распоряжение Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р «О Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 г.» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70006124/>

<sup>105</sup> Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. N 1662-р. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/194365/>

исследований и разработок и глобальной конкурентоспособности Российской Федерации на направлениях, определенных национальными научно-технологическими приоритетами<sup>106</sup>.

В указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. N 596 «О долгосрочной государственной экономической политике» Правительству Российской Федерации поставлена задача увеличения доли продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики в ВВП к 2018 году в 1,3 раза относительно уровня 2011 года. К 2013 году реализованы следующие новации в области государственной поддержки и стимулирования инновационного развития:

– создана современная система институтов развития в сфере инноваций, включающая институты предпосевного и посевного финансирования, венчурные фонды с государственным участием, государственную корпорацию «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)», ОАО «РОСНАНО»;

– осуществляются финансовая поддержка ведущих вузов и форсированное развитие их компетенций в целях формирования «ядра» глобально конкурентоспособных вузов (не менее 5 вузов), способных войти к 2018 году в первую сотню ведущих мировых университетов согласно общепризнанным международным рейтингам;

– создается национальный исследовательский центр «Курчатовский институт» и готовится к формированию в России сеть национальных исследовательских центров по приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники в Российской Федерации, формируются основы инфраструктуры поддержки инновационной деятельности - технико-внедренческие особые экономические зоны, предусматривающие значительные льготы инновационным компаниям,

---

<sup>106</sup> Распоряжение Правительства Российской Федерации от 2 мая 2013 г. № 736-р г. Москва «Концепция федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России» на 2014-2020 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2013/06/18/koncepciya-dok.html>

- технопарки, бизнес-инкубаторы при вузах, центры трансфера технологий, центры коллективного пользования уникальным оборудованием;
- начата на конкурсной основе процедура выявления и развития инновационных кластеров; положено начало созданию новой российской «территории инноваций» в подмосковном инновационном центре «Сколково», где создается беспрецедентный правовой режим, минимизирующий административные барьеры и налоговое бремя для компаний-резидентов;
- реализуются программы инновационного развития крупнейших компаний с государственным участием;
- ведется деятельность по развитию кооперации между бизнесом, наукой и образованием, в том числе с использованием механизма технологических платформ;
- проведена значительная работа по совершенствованию правового режима инновационной деятельности<sup>107</sup>.

Таким образом, исследования свойств инновационной экономики, основанной на знаниях и НТП в качестве ведущего фактора экономического роста, позволяют выделить следующие ее свойства, отличные от традиционных представлений неоклассической парадигмы. Во-первых, в качестве основного ресурса экономики знаний используется информация, которая в отличие от обычных сырьевых ресурсов не исчезает и не отчуждается. Во-вторых, рост объема информационных услуг характеризуется законом повышающейся отдачи вместо характерного для традиционной экономики закона убывающей отдачи с ростом масштабов производства. В-третьих, инновационная экономика характеризуется снижением длительности научно-производственных жизненных циклов продукции. В-четвертых, ей свойственен глобальный масштаб производства и глобальная инфраструктура, важнейшим элементом которой является Интернет. В-пятых, развитие инновационной экономики сопряжено с формированием соответствующих инсти-

---

<sup>107</sup> Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. N 596 «О долгосрочной государственной экономической политике» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70170954/>

тутов: венчурных фондов, специализированных рынков ценных бумаг, интеллектуальной собственности и пр.

Функционирование указанной системы это эффективное сотрудничество во всевозможных инвестиционных структурах и субъектах инновационной деятельности. Процесс организации эффективного сотрудничества со всеми заинтересованными в инновационном развитии структурами по привлечению инвестиционных средств предполагает: проектирование информационно-технологической площадки о всех существующих инновационных проектах, малых инновационных предприятиях, хозяйственных системах, осуществляющих инновационную деятельность, о необходимых инвестиционных ресурсах, то есть полная информированность об инновационно-инвестиционной деятельности хозяйственных систем всех уровней; оказание образовательных услуг в области знаний об инновационной и инвестиционной деятельности.

В настоящее время формирование инновационной политики является наиважнейшим условием выработки основ устойчивого развития на уровне предприятий и организаций, регионов и государства в целом. Инновации и инвестиции являются главными составляющими трансформации любой хозяйственной системы. Неотъемлемым элементом инновационной деятельности хозяйственной системы являются инвестиции. Среди множества вариантов решений общих проблем особое значение должно отводиться рекомендациям по формированию сбалансированности инвестиционных вложений в целях повышения эффективности инновационной деятельности.

В диссертационном исследовании автором разработаны рекомендации по формированию сбалансированности инвестиционных вложений в целях повышения эффективности инновационной деятельности, которые разграничивают процессы на составляющие: аналитические, синтетические и практические.

Под аналитическими процессами сбалансированности понимается комплекс направлений деятельности, ориентированный на выбор возможных вари-

антов инвестирования инновационной деятельности:

- государственная поддержка инновационных проектов реализуемых хозяйственными системами (макро-, мезо- и микро- уровень);
- целевое инвестирование за счет бюджетов всех уровней через систему кредитования;
- государственный контроль за расходованием бюджетных средств, направляемых на создание инновационной продукции;
- использование различных форм инвестирования инновационной деятельности (согласно общероссийского классификатора видов экономической деятельности);
- создание технологической площадки для информационного обмена инвесторов и инноваторов;
- обеспечение соинвестирования и коммерциализации инновационных проектов;
- формирования инвестиционного лифта и заемного финансирования.

Под синтетическими процессами сбалансированности понимается перечень необходимых услуг, направленных на определение рационального метода инвестирования инноваций:

- консалтинговые услуги по условиям инвестирования различных финансово-кредитных организаций;
- создание многоуровневой системы управленческого консультирования по элементам «инновации-инвестиции», формам связей между ними и фазам жизненного цикла с учетом особенностей принятия инвестиционных решений стратегического характера;
- подготовка необходимого пакета документов для положительного заключения инвестиционной заявки;
- представление интересов клиентов и консалтинговые услуги по информированию и сроках и суммах финансирования.

Практические процессы сбалансированности заключаются в реализации предложений направленных на создание инноваций при активной инвестици-

онной деятельности:

- активная инвестиционная политика обеспечивает инновационную деятельность хозяйственных систем;
- создание соответствующей структуры инвестирования инноваций, обеспечивающей рост финансовой отдачи;
- формирование мер, снижающих риски инвестиционных вложений в инновационную деятельность.

Рекомендации, предоставляют уникальную возможность сбалансированного формирования всей цепочки создания инновационного продукта и развития эффективной инфраструктуры инвестирования хозяйственных систем.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате диссертационного исследования решена актуальная проблема по планированию сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности хозяйственных систем, что позволило сделать следующие выводы и рекомендации:

1. Автором выявлено содержание детерминантов планирования сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности, связанное с объективным поведением хозяйственных систем под воздействием тенденций и закономерностей экономического развития общества, в том числе эволюции его развития, взаимной интеграции технологий управления и планирования.

2. Программно-ориентированный подход к сбалансированному развитию инновационной и инвестиционной деятельности хозяйственных систем, рассмотренный в данной работе, учитывает задачи ограничительной и созидательной направленности, ориентированные на создание и поддержание баланса между объемом инвестиционных вложений и развитием инновационной деятельности, а также направляющие и координирующие вектора, способствующие планированию сбалансированного развития вышеназванных сфер.

3. В диссертации разработана и апробирована процедура дифференцированного выбора стратегических альтернатив сбалансированного развития хозяйственных систем при активизации инвестиционной деятельности, подобранная с целью обеспечения полноты предоставляемой информации и возможности выявления имеющихся ресурсов, и необходимых условий для планирования сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности.

4. В процессе диссертационного исследования разработан разноуровневый механизм планирования и согласования интересов инвесторов и хозяйственных систем, осуществляющих инновационную деятельность (на

уровнях целей и задач) с учетом технических аспектов – формальных параметров обмена (количество инвестиционных ресурсов, количество интеллектуальных ресурсов, объем инновационной продукции), и более общие и сущностные характеристики – интересы инвесторов и собственно хозяйственных систем, осуществляющих инновационную деятельность.

5. В диссертационном исследовании предложены рекомендации по формированию сбалансированности инвестиционных вложений в целях повышения эффективности инновационной деятельности, содержащие способы и приемы решения проблем сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности хозяйственных систем, через разграничение аналитических, синтетических и практических процессов, способствующих правильному формированию бизнес-планов (проектов), корректному плану проведения презентаций перед потенциальными инвесторами.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/10164072/>
2. Федеральный закон №243 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона №244 «Об инновационном центре «Сколково» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/law/review/881836.html>
3. Федеральный закон №244 «Об инновационном центре «Сколково» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12079043/>
4. Федеральный закон от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://base.garant.ru/12114699/1/#block\\_111](http://base.garant.ru/12114699/1/#block_111)
5. Федеральный закон Российской Федерации от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2009/08/04/int-dok.html>
6. Указ Президента РФ от 18.06.2012 N 878 (ред. от 27.07.2013) «О Совете при Президенте Российской Федерации по модернизации экономики и инновационному развитию России» (вместе с «Положением о Совете при Президенте Российской Федерации по модернизации экономики и инновационному развитию России») [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_150092/#p17](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_150092/#p17)

7. Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70170954/>
8. Автоматизированные информационные технологии в экономике [Текст] / Под ред проф. Г.А. Титоренко. – М.: Компьютер, ЮНИТИ, 1999.- 400 с.
9. Аганбегян, А.Г. Научно-технический прогресс и ускорение социально-экономического развития [Текст] / А.Г. Аганбегян. – М.: Экономика, 1985
10. Алабугин, А.А. Формирование системы и моделей сбалансированных показателей качества и эффективности управления устойчивым развитием предприятия / А.А. Алабугин // Вестник ЮУрГУ. – 2004. – №10. - С. 278-289
11. Анисимов, Ю.П. Организация и управление нововведениями [Текст]: учебное пособие / Ю.П. Анисимов, Ю.А. Шипилов, С.А. Каруна и др., Воронеж. политех. институт. – Воронеж: ВПИ, 1993. – 90 с.
12. Анисимов, Ю.П. Управление бизнесом при развитии инноваций [Текст]: монография / Ю.П. Анисимов, Ю.В. Журавлев, В.Б. Артеменко, Л.В. Прозоровская. - ВГТА, Воронеж, 2004, 501 с.
13. Ансофф, И. Стратегический менеджмент [Текст] / И. Ансофф [пер. с англ.]. – СПб.: Питер, 2009. – 343 с.
14. Ансофф, И. Стратегическое управление [Текст]: [пер. с англ.] / И. Ансофф; науч. ред. и авт. предисл. Л.И. Евенко. – М.: Экономика, 1989. – 519 с.
15. Афоничкин, А.И. Качество информационного обеспечения в процессах управления [Текст] / А.И. Афоничкин, С.А. Панфилов. – Саратов: Изд-во Саратовского университета, 1988. – 175 с.
16. Балабанов, И.Т. Инновационный менеджмент [Текст]: учебное пособие / И.Т. Балабанов. – СПб.: Питер, 2000. – 208 с.

17. Баландина, М.С. Место России в мире технологий будущего. Аналитический доклад ЦРЭИ [Текст] / М.С. Баландина, О.С. Мариев, И.В. Останин. – Екатеринбург: Центр региональных экономических исследований экономического факультета Уральского государственного университета им. А.М. Горького, 2009. – 46 с.
18. Балацкий, Е.В. Рейтинг информационной открытости региональных инвестиционных рынков [Текст] / Е.В. Балацкий // Мир измерений. – 2009. – №10(104)
19. Бандман, М.К. Территориально-производственные комплексы: теория и практика предплановых исследований [Текст] / М.Б. Бандман. – Новосибирск: Наука Сиб. отделение, 1980.
20. Баранчев, В.П. Управление инновационными проектами [Текст] / В.П. Баранчев. – М.: Благовест-В, 2007
21. Баутин, В.М. Информационно-консультационная служба должна ориентироваться на инновации [Текст] / В.М. Баутин // Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии. – 2012. – №2. – С. 170-191
22. Берестова, Т.Ф. Инновация и инновационная деятельность: пределы понятий [Текст] / Т.Ф. Берестова // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. – 2008. – №3 (15). – С. 70-76
23. Бланк, И.А. Инвестиционный менеджмент [Текст]: учебник / И.А. Бланк. – М.: Эльга, Ника-Центр, 2001. – 448 с.
24. Богомолова, И.П. Научные аспекты диверсификации как эффективного инструмента развития предприятий [Текст] / И.П. Богомолова, Е.Ю. Колесова // Экономика и предпринимательство. – 2012. – №2. – С. 148-150
25. Большой толковый словарь русского языка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/kuznetsov/55432/сбалансированность>
26. Булгаков, Д.В. Инвестирование инновационных процессов в региональных экономических системах [Текст] : дис... кандидата экономиче-

ских наук: 080005 / Д.В. Булгаков; [Место защиты: Воронеж. гос. техн. ун-т]. – Воронеж, 2007. – 202 с.

27. В Воронежской области будет создан уникальный информационный портал для обмена информацией между региональными предприятиями [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.abireg.ru/n\\_32862.html](http://www.abireg.ru/n_32862.html)

28. Ветров, Н.П. Проблемы формирования инновационного развития экономики России [Текст] / Н.П. Ветров, М.Е. Зыкова, С.В. Шманев // Вестник научно-исследовательского института развития профессионального образования. Серия «Экономика и управление». Вып. 1. – 2009. – С. 136-144

29. Веттер М., Ольве Н.Г., Рой Ж. Оценка эффективности деятельности компании. Практическое руководство по использованию сбалансированной системы показателей [Текст] / М. Веттер, Н.Г. Ольве, Ж. Рой. – М., 2004. – 304 с.

30. Волков, О.И. Экономика предприятия (фирмы) [Текст]: учебник / О.И. Волков, О.В. Девяткина. – 4-е изд. – М.: Инфра-М, 2008. – 600 с.

31. Герчикова, И.Н. Менеджмент [Текст]: учебник / И.Н. Герчикова. – 4-е изд. перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 512 с.

32. Главная задача – сбалансированное развитие страны [Электронный ресурс] // Наша власть: дела и лица. 2013. – №05-06 (126). – Режим доступа: <http://nashavlast.ru/articledescription/142/2336.html>

33. Глазьев, С.Ю. О стратегии развития экономики России: препринт / Глазьев С.Ю., Ивантер В.В., Макаров В.Л., Некипелов А.Д., Татаркин А.И., Гринберг Р.С., Фетисов Г.Г., Цветков В.А., Батчиков С.А., Ершов М.В., Митяев Д.А., Петров Ю.А.; под ред. С.Ю. Глазьева. – М: ООИ РАН, 2011. – 48 с.

34. Глазьев, С.Ю. О целях, проблемах и мерах государственной политики развития и интеграции (Москва, 29 января 2013 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.glazev.ru/econom\\_polit/305/](http://www.glazev.ru/econom_polit/305/)

35. Гольдштейн, Г.Я. Основы менеджмента [Текст]: учебное пособие / Г.Я. Гольдштейн. – Таганрог: Издательство ТГТУ, 2003.

36. Государственная программа Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» утвержденная Распоряжением Правительства РФ от 29 марта 2013 г. N 467-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gosprogrammy.gov.ru/Main/Start>

37. Гранберг, А.Г. Оптимизация территориальных пропорций народного хозяйства [Текст] / А.Г. Гранберг. – М.: Экономика, 1973

38. Гурков, И.Б. Инновационное развитие и конкурентоспособность [Текст]: учеб. пособие / И.Б. Гурков.- М.: ТЕИС, 2003.- 236 с.

39. Демин, А.И. Информационная теория экономики. Макромодель [Текст] / А.И. Демин. – М.: Палеев, 1996 .– С. 40-56

40. Для успеха инновационной экономики государство, бизнес и наука должны действовать синхронно [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nanonewsnet.ru/blog/nikst/dlya-uspekha-innovatsionnoi-ekonomiki-gosudarstvo-biznes-nauka-dolzhny-deistvovat-sinkhro>

41. Добрынин, А. И. Экономическая теория [Текст] / А. И. Добрынин, Л. С. Тарасевич, под ред. А. И. Добрынина. – 3-е изд. - СПб.: Изд. СПбГУЭФ, Изд. «Питер», 2004. - 544 с.

42. Дорофеев, В.Д. Инновационный менеджмент [Текст]: учебное пособие / В.Д. Дорофеев, В.А. Дресвянников. – Пенза: Изд-во Пенз. гос. ун-та, 2003. – 189 с.

43. Драчева, Е.Л. Менеджмент [Текст]: учебное пособие / Е.Л. Драчева, Л.И. Юликов. – М.: Издательский центр «Академии», 2002. – 288 с.

44. Друкер, П. Бизнес и инновации [Текст] / П. Друкер. – М.: Вильямс, 2007. – 432 с.

45. Жариков, В.Д. Планирование на предприятии [Текст]: учебное пособие / В.Д. Жариков, В.В. Жариков. – Тамбов, Тамбовский, государственный технический университет, 2007. – 30 с.

46. Жмаева, И.В. Организационно-экономический механизм сбалансированного планирования наукоемкого производства в условиях открытых инноваций [Текст]: диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.05 /

Жмаева Ирина Витальевна; [Место защиты: Моск. ин-т электронной техники].- Москва, 2011.- 167 с.: ил. // РГБ ОД, 61 11-8/3156

47. Заседание Совета по модернизации экономики и инновационному развитию от 24 октября 2012 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/news/16708>

48. Инвестиции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://investment-business.ru/invest-3.htm>

49. Инвестиционная активность регионов: взгляд изнутри [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kapital-rus.ru/articles/article/175230>

50. Инновационное развитие – основа модернизации экономики России [Текст]: национальный доклад. – М.: ИМЭМО РАН; ГУ ВШ, 2008. – 168 с.

51. Исторический словарь русского языка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gallicismes.academic.ru/34848/сбалансированность>

52. Кандалинцев, В.Г. Сбалансированное управление предприятием [Текст] / В.Г. Кандалинцев. – М.: Кнорус, 2006

53. Каплан, Р.С. Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию [Текст] / Р.С. Каплан, Д.П. Нортон. – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2003

54. Кейнс Дж.М. Новая теория для изменившегося мира [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rus-lib.ru/book/35/eb/26/481-518.html>

55. Кобец, Е. А. Планирование на предприятии [Электронный ресурс]: учебное пособие – Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2006. – Режим доступа: <http://planovik.ru/>

56. Коновалова, М.Е. Структурная сбалансированность общественного воспроизводства в трансформационной экономике России (автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 - Экономическая теория) [Текст] / М.Е. Коновалова // Самарский государственный экономический университет, Самара, 2010

57. Коновалова, М.Е. Структурная сбалансированность общественного воспроизводства: вопросы теории и методологии [Текст] / М.Е. Коновалова. - Самара: Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2009. - 184 с.
58. Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/194365/>
59. Красовский, В.П. Об эффективности капитальных вложений [Текст] / В.П. Красовский // Коммунист. – 1972. – № 15
60. Кучко, Е.Е. Планирование и прогнозирование инновационной деятельности: стратегии и методы [Текст] / Е.Е. Кучко // Философия и социальные науки. – 2009. – №1/2. – С. 43-47
61. Лапыгин, Д.Ю. Методическое обеспечение процесса разработки плана стратегического развития региона [Текст] / Д.Ю. Лапыгин // Менеджмент в России и за рубежом. – 2005. – № 6
62. Ларичев, О.И. Вербальный анализ решений [Текст] / О.И. Ларичев; [отв. ред. А.Б. Петровский] ; Ин-т системного анализа РАН. - М.: Наука, 2006. - 181 с.
63. Литвак, Б.Г. Разработка управленческого решения [Текст]: учебник / Б.Г. Литвак. – М.: Дело, 2003.
64. Любанова, Т.П. Стратегическое планирование на предприятии [Текст]: учебное пособие / Т.П. Любанова, А.В. Мясоедова, Ю.А. Олейникова. – М.: «Издательство ПРИОР», 2001. – 272 с.
65. Мейер, М. Оценка эффективности бизнеса: что будет после сбалансированной системы показателей [Текст] / М. Мейер, В. Маршал. – М.: ООО «Вершина», 2004. – 272 с.
66. Мелентьев, Б.В. Экспериментальные расчеты по оптимизационной динамической региональной модели [Текст] // Исследование межотраслевых территориальных пропорций. Новосибирск: Наука. Сиб. отделение, 1980. – С. 71-92

67. Менеджмент: теория и практика в России [Текст]: учебник / Под ред. А.Г. Поршнева, М.Л. Разу, А.В. Тихомировой. – М.:ИД ФБК-ПРЕСС, 2003.
68. Меньшикова М.А., Управление рисками инвестиционно-инновационной деятельности: методы и подходы / М.А. Меньшикова, М.А. Толмачёв // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2009. – № 3. – С. 8-13.
69. Методические указания к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР [Текст]. – М., 1974. – С. 28-29
70. Миндели, Л.Э. Проведение модернизации - веление времени [Электронный ресурс] / Л.Э. Миндели, С.И. Черных / Информационно-аналитическое издание «Новая экономика. Инновационный портрет России». М., 2012. – Режим доступа: [http://www.issras.ru/papers/newecon\\_Mindeli.php](http://www.issras.ru/papers/newecon_Mindeli.php)
71. Мой словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://my-dictionary.ru/word/31969/soglasit/>
72. Моисеева, Е.И. Планирование на предприятии [Текст]: учебное пособие / Е.И. Моисеева. – Прокопьевск: ОАО «Новокузнецкий полиграфкомбинат», 2008. – 101 с.
73. Мониторинг – штука полезная [Текст] / Беседа Г. Макаровой с Председателем Национального банка Хакасии Р.З. Закировым // Абакан. – 2008. – 10 мая.
74. Мониторинг [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dictionary-economics.ru/word>
75. Морозова, О.Н. Объем содержательных характеристик концепта «согласие» в диалогической интеракции [Электронный ресурс] / О.Н. Морозова. – Режим доступа: [http://tverlingua.ru/archive/003/moroz\\_03\\_3\\_1.htm](http://tverlingua.ru/archive/003/moroz_03_3_1.htm)
76. Муратов, А.С. Проблемы гармоничного развития экономических систем [Электронный ресурс] / А.С. Муратов. – Режим доступа: <http://www.be5.biz/ekonomika1/r2012/2577.htm>

77. Народное хозяйство России в условиях мировой конкуренции. Некоторые результаты отраслевого анализа и контуры экономической стратегии (Сборник научных материалов. Экспертные заключения. Интервью с топ - менеджерами российских и западных компаний) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// raexpert.ru/ researches/ national\\_economy/ national\\_economy.pdf](http://raexpert.ru/researches/national_economy/national_economy.pdf)

78. Научно-информационный портал ВИНИТИ / Сбалансированное развитие [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://science.viniti.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&Itemid=139&Section=&id=316&id\\_art=Q002929](http://science.viniti.ru/index.php?option=com_content&task=view&Itemid=139&Section=&id=316&id_art=Q002929)

79. Национальные приоритеты научно-технологического развития России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.protown.ru/information/hide/4499.html>

80. Небольшой рассказ о Генри Ганте [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mental-skills.ru/synopses/524.html>

81. Непомнящий, Е.Г. Планирование на предприятии [Текст] / Е.Г. Непомнящий. – Таганрог: ТИУиЭ, 2011

82. Нивен, П. Сбалансированная система показателей шаг за шагом. Максимальное повышение эффективности и закрепление полученных результатов [Текст] / П. Нивен. – М.: Баланс Бизнес Букс, 2004. – 328 с.

83. Никсон, Ф. Инновационный менеджмент [Текст]: учебное пособие / Ф. Никсон. - М.: Экономика, 1997. – 240 с.

84. Нили, Э. Призма эффективности: Карта сбалансированных показателей для измерения успеха в бизнесе и управления [Текст] / Э. Нили, К. Адаме, М. Кеннерли [пер. с англ.]. – Днепропетровск; Баланс-Клуб, 2003. – 400 с.

85. Новиков, А.В. Проблемы инновационного развития регионов России [Текст] / А.В. Новиков, Л.В. Лапочкина // Современные проблемы науки и образования. – 2011. – № 6; URL: [www.science-education.ru/100-5213](http://www.science-education.ru/100-5213)

86. Овчинникова, Т.И. Определение критических значений и интер-

валов показателей устойчивого функционирования предприятия [Текст] / Т.И. Овчинникова, У.В. Голованева // Экономика и предпринимательство. – 2012. – №1. – С. 156-158

87. Орлов, А.И. Менеджмент [Текст]: учебник / А.И. Орлов. – М.: Издательство «Изумруд», 2003. – 298 с.

88. Оценка рисков. Методы оценки рисков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.catback.ru/articles/theory/risk/ocenka.htm>

89. Планирование инвестиций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://amt-training.ru/content/articles/6217/>

90. Планирование потребностей в материалах (MRP) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://12news.ru/doc1646.html>

91. Плотников, А.Н. Экономика строительства [Текст]: учебное пособие / А.Н. Плотников. – Саратов: Саратовский государственный технический университет, 2009. – 227 с.

92. Поддержка принятия управленческих решений: информационное и инструментальное обеспечение [Текст]: учебное пособие / Под ред. З.Н. Козенко, А.Ф. Рогачева, А.Л. Нахшунова, И.А. Карапузова.- Волгоград.: Издательство Волгоградского государственного университета, 2001.

93. Подмолодина, И.М. Мониторинг развития малых и средних предприятий [Текст] / И.М. Подмолодина, А.И. Гошко, С.Т. Карибов // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2010. – №12. – С. 35-37

94. Положение о Федеральной службе по финансовому мониторингу [Текст]. Утверждено постановлением Правительства РФ от 23 июня 2004 г. № 307 // Российская газета от 29 июня 2004 г. № 136

95. Приказ Президента Российской Федерации В.Путина от 30 марта 2002 г. Пр-576 Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.scrf.gov.ru/documents/22.html>

96. Райзберг, Б.А. Современный экономический словарь [Текст]: словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцев. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 480 с.

97. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 2 мая 2013 г. № 736-р г. Москва «Концепция федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России» на 2014-2020 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2013/06/18/konceptiya-dok.html>

98. Распоряжение Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р «О Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 г.» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70006124/>

99. Распоряжение ФСФО России «О мониторинге финансового состояния организаций и учёте их платежеспособности» от 20 декабря 2000 г. № 226-р [Текст] // Российская газета от 6 февраля 2001 г. № 25

100. Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ. Итоги 2012 года [Электронный ресурс] / Рейтинговое агентство РИАРЕЙТИНГ – группа РИА новости. – Режим доступа: [http://vid1.rian.ru/ig/ratings/rating\\_regions\\_2013.pdf](http://vid1.rian.ru/ig/ratings/rating_regions_2013.pdf)

101. Риски в бизнесе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.refu.ru/refs/66/14664/1.html>

102. Робертсон, Д.С. Информационная революция [Текст] / Д.С. Робертсон // Информационная революция: наука, экономика, технология: реферативный сборник. – М.: ИНИОН РАН, – 1993, С. 17–26

103. Российский статистический ежегодник. 2012: Стат.сб. / Росстат. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b12\\_13/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b12_13/Main.htm)

104. Сайфуллина, С.Ф. Проблемы инновационного развития российских предприятий [Электронный ресурс] / С.Ф. Сайфуллина // Успехи современ-

менного естествознания. – 2010. – № 3 – стр. 171-173 URL: [www.rae.ru/use/?section=content&op=show\\_article&article\\_id=7784511](http://www.rae.ru/use/?section=content&op=show_article&article_id=7784511)

105. Саликов, Ю.А. Методический подход к оценке эффективности инструментария институционального менеджмента / Ю.А. Саликов, А.И. Хорев, Л.Н. Дмитриева // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2009. – №11. – С. 7-9

106. Свободная энциклопедия Википедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://ru.wikipedia.org/wiki/инновационная\\_деятельность](http://ru.wikipedia.org/wiki/инновационная_деятельность)

107. Сельсков, А.В. Система сбалансированного развития инновационного, инвестиционного и производственного процессов промышленной корпорации [Текст] / А.В. Сельсков. – М.: Изд-во «Риалтекс», 2009

108. Сибирская, Е.В. Стратегия развития региональных промышленно-производственных комплексов на основе интеграции экономических процессов [Текст]: монография / Е.В. Сибирская. – Орел: Издательство ОГТУ, 2004.

109. Сибирская, Е.В. Стратегия развития региональных промышленно-производственных комплексов на основе интеграции экономических процессов [Текст] : дис... доктора экономических наук: 080005 / Е.В. Сибирская; [Место защиты: Воронеж. гос. техн. ун-т]. – Воронеж, 2004. – 435 с.

110. Смышляева, Л.М., Важный путь интенсификации производства [Текст] / Л.М. Смышляева. М., 1976. – № 5

111. Соблиров, А.А. Роль корпоративной стратегии как инструмента для сбалансированного корпоративного управления [Текст] / А.А. Соблиров // Устойчивое развитие в условиях глобализации. – М.: Изд-во РАГС, 2011

112. Совершенствование методов определения эффективности капитальных вложений [Текст] // Вопросы экономики. – 1973. – № 3

113. Согласование [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vslozare.ru/slovo/soglasovanie>

114. Солнцева, Е.В. Система бизнес-планирования инновационной деятельности предприятия [Текст]: дис... кандидата экономических наук:

080005 / Е.В. Солнцева; [Место защиты: Воронеж. гос. техн. ун-т]. – Воронеж, 2008. – 248 с.

115. Степанова, Г.Н. Стратегический менеджмент. Планирование на предприятии [Текст]: учебное пособие / Г.Н. Степанова. – М.: Издательство МГУП, 2001. – 136 с.

116. Стратегическое планирование [Текст]: учебник / под ред. Уткина Э.А. – М.: Ассоциация авторов и издателей «ТАНЕМ» Издательство ЭКМОС, 1998. – 440 с.

117. Стратегия «малой России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://raexpert.ru/ratings/expert400/2010/strategy/>

118. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://samara.opora.ru/upload/regional\\_samara/Dokumenty/Strategiya%20innovatsionnogo%20razvitiya%202020.pdf](http://samara.opora.ru/upload/regional_samara/Dokumenty/Strategiya%20innovatsionnogo%20razvitiya%202020.pdf)

119. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://samara.opora.ru/upload/regional\\_samara/Dokumenty/Strategiya%20innovatsionnogo%20razvitiya%202020.pdf](http://samara.opora.ru/upload/regional_samara/Dokumenty/Strategiya%20innovatsionnogo%20razvitiya%202020.pdf)

120. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://samara.opora.ru/upload/regional\\_samara/Dokumenty/Strategiya%20innovatsionnogo%20razvitiya%202020.pdf](http://samara.opora.ru/upload/regional_samara/Dokumenty/Strategiya%20innovatsionnogo%20razvitiya%202020.pdf)

121. Строева, О.А. Развитие инновационной деятельности в регионе: теория, методология и практика [Текст]: диссертация ... доктора экономических наук : 08.00.05 / Строева Олеся Анатольевна; [Место защиты: Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина]. – Москва, 2011. – 167 с.

122. Таможня и инновационная продукция (информационное коммюнеке Логистического форума) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://>

// [www.logistics-forum.ru/news/tamozhnja\\_i\\_innovacionnaja\\_produkcija/2012-02-23-64](http://www.logistics-forum.ru/news/tamozhnja_i_innovacionnaja_produkcija/2012-02-23-64)

123. Тамошина, Г.И. Экономический механизм развития инновационной деятельности [Текст] / Г.И. Тамошина, Е.Л. Смольянова // Вестник Воронежского университета инженерных технологий. – 2008. – №4. – С. 108-112

124. Тейлор, Ф.У. Принципы научного менеджмента [Электронный ресурс]: монография / Ф.У. Тейлор. – Режим доступа: <http://www.improvement.ru/bibliot/taylor/index.shtm>

125. Тенденции развития информационного обеспечения предпринимательства Обзор результатов социологических исследований в 2003 году Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.smb.ru/analitics.html?id=binfo2003&part=triop>

126. Теория права и государства [Электронный ресурс]: учебное пособие. – Режим доступа: <http://lib4all.ru/base/V3100/V3100Part1-3.php>

127. Терлецкий, В Российские чиновники голосуют против инноваций ногами [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rusbiznews.ru/news/n1268.html>

128. Типовая методика определения экономической эффективности капитальных вложений [Текст]. – М., 1969

129. Тодаро, М.П. Экономическое развитие [Текст] / М.П. Тодаро. – М.: Экономический факультет МГУ; ЮНИТИ, 1997. – 667 с.

130. Тодойсийчук, А. Условия перехода к инновационной экономике [Текст] / А. Тодойсийчук // Экономист. – 2010. - № 2. – С. 25-39

131. Тодосийчук, А. Научно-техническая сфера: этап модернизации [Текст] / А. Тодосийчук // Проблемы теории и практики управления. – 2011. – № 2. – С. 8-15

132. Толкаченко, О.Ю. Управление сбалансированным развитием инновационного и инвестиционного цикла предприятия [Текст] / О.Ю. Толкаченко // Транспортное дело России. – №11
133. Топ-15 крупнейших инвестпроектов Воронежской области в 2010 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.abireg.ru/?page=25>
134. Точно вовремя для рабочих [Текст] / Пер с англ. – М.: Институт комплексных стратегических исследований, 2008. – 120 с.
135. Файоль, А. Общее и промышленное управление [Текст] / А. Файоль [пер. на русский язык Б.В. Бабина-Кореня]. – М., 1923
136. Фараджева, Э.С. Управление финансовыми рисками в многоуровневых компаниях [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lerc.ru/?part=bulletin&art=29&page=11>
137. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/enterprise/science/>
138. Форд, Г. Моя жизнь мои достижения [Текст] / Г. Форд [пер. под редакцией инженера-технолога В.А. Зоргенфрея]. – Л.: Время, 1924
139. Фридаг, Р. Сбалансированная система показателей [Текст] / Р. Фридаг, В. Шмидт. – М.: ОМЕГА-Л, 2006
140. Хан, Д. Планирование и контроль: концепция контроллинга [Текст] / Д. Хан [пер. с нем.]. – М.: Финансы и статистика, 1997. - 800 с.
141. Хачатуров, Т.С. Экономическая эффективность капитальных вложений [Текст] / Т.С. Хачатуров. – М., 1964
142. Шихвердиев, А.П. Проблемы и пути развития инвестиционной инфраструктуры в северном регионе [Электронный ресурс] / А.П. Шихвердиев // Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. – Режим доступа: <http://koet.syktsu.ru/vestnik/2011/2011-3/14/14.htm>

143. Шманев, С.В. Инвестиционная активность предприятий как основа их инновационного развития [Текст] / С.В. Шманёв, Т.Н. Егорова // Транспортное дело России. – 2011. – №6. – С. 17-18
144. Шумпетер, Й. Теория экономического развития [Текст]: монография / Й. Шумпетер. – М.: Прогресс, 1982.
145. Шустер, А.И. Проблема экономической эффективности капитальных вложений. Развитие науки за 50 лет, в кн.: Методы и практика определения эффективности капитальных вложений и новой техники [Текст] / А.И. Шустер. – М., 1967
146. Экономическая природа риска и его сущностные характеристики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://o-kreditah1.ru/knigi/378-ekonomicheskaya-priroda-riska-i-ego-sushhnostnye-xarakteristiki.html>
147. Экономический риск [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.atexnik.ru/neopredeleno/ekonomicheskij\\_risk.php](http://www.atexnik.ru/neopredeleno/ekonomicheskij_risk.php)
148. Яндекс словари [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://slovari.yandex.ru/планирование>
149. Info management [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://infomanagement.ru/lekciya/Planirovaniye\\_nachalnyj\\_etap\\_upravlyeniya](http://infomanagement.ru/lekciya/Planirovaniye_nachalnyj_etap_upravlyeniya)
150. Kaniran, H. Meer. Best practices in ERP software applications [Text] / Meer. H. Kaniran. – Lincoln, 2005
151. Party logistic Engineering [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pl-e.ru/> Планирование проекта
152. Freeman, C. Technology Policy and Economic Performance [Text] / C. Freeman. – London: Pinter Publishers, 1987
153. Harrod, R. International Economics [Text] / R. Harrod. – L.: N.Y., 1933
154. Lundvall, B.A., National Systems of Innovation. Towards a Theory of Innovation and Interactive Learning [Text] / B.A. Lundvall. – London: Pinter Publishers, 1992

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Таблица – Показатели развития инновационно-инвестиционной деятельности макро- уровня за 2010-2012 гг.

Показатели развития инновационной деятельности	2010	2011	2012	Показатели развития инвестиционной деятельности	2010	2011	2012
Затраты на технологические инновации, млн. руб.	358861	349763	365400	Инвестиции в основной капитал на душу населения, руб./чел.	55883	63245	70450
Число организаций, выполнявших исследования разработки, единиц	3536	3492	3620	Инвестиции из средств федерального бюджета на исследования и разработки инновационной продукции	315928,7	360334,2	400235,7
Персонал, занятый исследованиями и разработками, тыс. чел.	742	737	733	Инвестиции из собственных средств научных организаций на исследования и разработки инновационной продукции	35312,3	47407,6	73293,5
Исследователи с учеными степенями (всего), тыс. чел	155	157	158	Инвестиции из средств внебюджетных фондов на исследования и разработки инновационной продукции	7952,7	10140,0	8808,5
Внутренние затраты на исследования и разработки, млн. руб.	485834	523377	644810	Инвестиции из средств бизнес-структур на исследования и разработки инновационной продукции	94529,9	85863,3	99408,1
Число защищенных кандидатских диссертаций, шт.	10770	9611	9634	Инвестиции из средств образовательных учреждений на исследования и разработки инновационной продукции	327,2	508,2	1568,8
Удельный вес объема отгруженной инновационной продукции от общего объема отгруженной продукции, %	4,6	4,9	5,2	Инвестиции из средств некоммерческих организаций на исследования и разработки инновационной продукции	377,3	556,5	966,5
Объем отгруженной инновационной продукции, млн. руб.	934589	1165748	1294759	Инвестиции из иностранных источников на исследования и разработки инновационной продукции	31406,1	18567,5	26145,5

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### Процедура дифференцированного выбора стратегических альтернатив сбалансированного развития хозяйственных систем при активизации инвестиционной деятельности для микро- уровня

**Парадигма** определяется системой взаимосвязанных условий внешней среды и внутренних факторов, обеспечивающих эффективное и прогрессивное инновационное развитие микро- уровня ориентированной на меры активизации инвестиционной деятельности. **Принципы:** системности и многовариантности, научной обоснованности, синергии, динамичности, эффективности, устойчивого развития, приоритетности целей, эффекта масштаба. **Концепция** сбалансированного развития хозяйственных систем при активизации инвестиционной деятельности микро- уровня, тесно связана с решением задач обеспечения в достаточном количестве инвестициями для развития инновационной деятельности при соблюдении баланса между компонентами логической цепочки «инвестиции = инновации».

#### Процедура дифференцированного выбора стратегических альтернатив сбалансированного развития хозяйственных систем микро- уровня при активизации инвестиционной деятельности

Методы, используемые для решения задач, основываются на различных теориях (теория многокритериальной полезности, теория аналитической иерархии, теория сравнительного превосходства, ), анализах (вербальный анализ, системный анализ, вариативном анализе), подходах (комплексный, системный), методах (экспертный, ранжирования, эвристические методы, размытого множества, метод КЛАРА, статистического моделирования, экспериментального сравнения, многокритериальной полезности, запрос, орклас, метод принятия решений, стратегического выбора, качественного измерения), методике согласованности и операциях (сравнения, классификации, независимых и зависимых критериев, непротиворечивости).



