

На правах рукописи

МИХЕЙКИНА ЛИЛИЯ АНАТОЛЬЕВНА

**СПОСОБЫ СОЗДАНИЯ БЛАГОПРИЯТНЫХ УСЛОВИЙ
В ИНТЕРЕСАХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ
ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СИСТЕМ**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(управление инновациями)

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель:
доктор экономических наук,
профессор
Елена Викторовна Сибирская

Воронеж - 2014

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СИСТЕМ.....	11
1.1. ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СИСТЕМ ...	11
1.2. ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	27
1.3. СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ ПРОЦЕССА СТИМУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ ПРИ РАЗВИТИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	42
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИОННО–МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ И МОДЕЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ ПОВЫШЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ.....	56
2.1. МОНИТОРИНГ СУБЪЕКТНО-ОБЪЕКТНОГО СОСТАВА ЭКОНОМИЧЕСКИ АКТИВНОГО НАСЕЛЕНИЯ В ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЕ.....	56
2.2. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СИСТЕМ ПРИ ПОВЫШЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ.....	72
2.3. МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К СОГЛАСОВАНИЮ ИНТЕРЕСОВ НАСЕЛЕНИЯ И РАЗВИТИЮ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	83
ГЛАВА 3. СПОСОБЫ СОЗДАНИЯ БЛАГОПРИЯТНЫХ УСЛОВИЙ В ИНТЕРЕСАХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СИСТЕМ.....	98
3.1. МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ ПАРАМЕТРАМИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СИСТЕМ ПРИ ПОВЫШЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ.....	98
3.2. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ	110
ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СИСТЕМ	110
3.3. МЕРОПРИЯТИЯ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ПРАВОВОЕ, ОРГАНИЗАЦИОННОЕ, ФИНАНСОВОЕ, КАДРОВОЕ И РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ ПРИ ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СИСТЕМ	123
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	144
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	146
ПРИЛОЖЕНИЕ А	165
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	169
ПРИЛОЖЕНИЕ В	173

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Основные тенденции развития экономики приводят к необходимости фокусироваться на новых и передовых технологиях, а также предпринимать эффективные шаги в направлении роста конкурентоспособности экономики на основе инновационного развития страны. Следовательно, инновационный вариант развития российской экономики является наиболее приемлемым, так как он позволяет повысить темпы экономического роста, эффективно интегрироваться в глобальное экономическое пространство, успешно решать социально-экономические задачи, в том числе сократить разрыв в доходах ВВП на душу населения по сравнению с развитыми странами.

Для повышения инновационной деятельности страны, необходимо поддерживать работу с основными ее составляющими. В данной связи повышается роль экономически активного населения в сфере создания и внедрения нововведений, как основного катализатора развития экономики страны. Переход к экономике нового типа приводит к изменению функционирующей структуры занятости, расширению сферы услуг, перераспределению работников по секторам экономики, развитию инновационных направлений деятельности и возникновению новых направлений занятости.

Правильное и эффективное управление деятельностью по разработке и внедрению инноваций позволит увеличить роль инновационной составляющей в экономике страны, что в свою очередь даст возможность привлечь в данный процесс основных ее участников, среди которых государственный сектор, предпринимательский сектор, научный сектор, инвестиционный сектор и сектор третичного образования. Таким образом, дальнейшее развитие экономики России сложно представить без повышения роли инновационной деятельности на основе стимулирования экономической активности.

Диссертация выполнена в соответствии с одним из основных направлений научных исследований ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет» «Развитие теоретических основ, методологических положений, форм и способов исследования инновационных процессов в экономических системах» и результатов госзадания (регистрационный номер 8.1445.2011, прикладные научные исследования).

Степень разработанности проблемы. Теоретические аспекты инновационного развития хозяйственных систем на основе стимулирования экономически активного населения являются предметом исследования как зарубежных, так и отечественных ученых.

Исследования в области функционального обеспечения инновационной деятельности, а также инновационного развития хозяйственных систем проводили Ю.А. Варфоломеева, М.В. Волынкина, В.П. Воронин, М.А. Гершман, Л.П. Гончаренко, О.А. Гришнова, А.В. Дагаев, Т. Данила, Т.Г. Дежкина, Е.В. Зеленская, Ю.П. Морозов, С. Назаров, Т.П. Николаева, В.А. Первушин, В.Л. Попова, И.Р. Ляпина, Б. Санто, А.В. Сурин, В.В. Титов, Е.В. Титова, О.В. Федоров, О.М. Хотяшева, Т. Цихан, С.Г. Чувакова и другие.

Значительный вклад в развитие научных исследований в области развития инновационной деятельности на макро-, мезо- и микроуровнях внесли Ю.П. Анисимов, И.П., Богомолова, В.М. Баутин, В.В. Гасилов, Ю.В. Журавлев, В.Г. Закшевский, Т.И. Овчинникова, Э.Е. Околелова, И.М. Подмолодина, Ю.А. Саликов, Е.Л. Смольянова, Г.И. Тамошина, А.И. Хорев, А. Шаркова, А.В. Шаров, С.В. Шманев и другие.

Значительный вклад в развитие вопросов, связанных с выявлением проблем стимулирования экономически активного населения внесли отечественные и зарубежные ученые-экономисты – Э. Акофф, С.Ю. Александрова, Ю.А. Арутюнов, А.А. Аскарлов, В.П. Баранчеев, И.П. Башкатов, Л. Берталанти, С. Брю, Н.В. Величко, В.М. Власова, Е.А. Герасимова, П. Грегори, И.В. Гилязутдинова, И.Б. Гурков, М.В. Гурова, А.П. Должиков, П.В. Должиков,

Ф. Котлер, Э.Н. Крылов, И.Р. Ляпина, К. Макконел, Ю. Максимов, Л.М. Мартынов, С. Митяков, С.Ф., Ф. Никсон, Т. Парсонс, Ф. Прайор, И.Е. Рисин, Е.В. Сибирская, И.В. Скоблякова, В.Т. Смирнов, О.А. Строева, Р. Стюарт, Б. Твис, Р.А. Фатхутдинов, Н. Федоренко, А.С. Шаранин, Й. Шумпетер, Ю.В. Яковц, и другие.

Отдавая должное всему, что сделано в последнее ведущими научными школами в области решения теоретических и практических проблем инновационной деятельности, следует отметить, что ряд вопросов продолжает оставаться недостаточно исследованным. Это связано с тем обстоятельством, что требуется создание благоприятных условий в интересах инновационного развития хозяйственных систем макро-, мезо- и микро- уровней. В условиях нестабильности внешней среды уровень инновационной деятельности многих российских компаний по-прежнему остается низким; рост ее эффективности во многом определяется расширением теоретического и практического задела по внедрению в управленческую практику основных положений стимулирования экономической активности, что предопределило выбор темы, цели и задач диссертационного исследования.

Цель диссертационного исследования состоит в разработке теоретических и методических положений создания благоприятных условий в интересах инновационного развития хозяйственных систем, а также прикладных разработок и рекомендаций по внедрению инструментов, направленных на стимулирование экономической активности в данной сфере.

Реализация поставленной цели обусловила необходимость последовательного решения ряда частных задач:

- охарактеризовать сущность и содержание процесса инновационного развития хозяйственных систем на основе стимулирования экономической активности;
- разработать методику организационной оценки инновационного развития хозяйственных систем при повышении экономической активности;
- сформировать методический подход к согласованию интересов насе-

ления и развитию инновационной деятельности;

– разработать механизм управления параметрами инновационного развития хозяйственных систем при повышении экономической активности населения;

– предложить рекомендации по повышению инновационного развития хозяйственных систем.

Объектом исследования являются хозяйственные системы, функционирование которых основано на деятельности по разработке и внедрению инноваций.

Предметом исследования выступают организационно-экономические отношения, возникающие при создании благоприятных условий в интересах инновационного развития хозяйственных систем, направленные на вовлечение экономически активного населения в данный процесс.

Теоретико-методологическая основа диссертации сформирована на основе работ отечественных и зарубежных специалистов, занимающихся изучением различных аспектов инновационной деятельности и процесса стимулирования экономически активного населения на микро-, мезо- и макроуровне. В процессе работы применялся системный подход к предмету исследования с использованием функционально-логического и технико-экономического анализа.

Инструментарно-методологический аппарат диссертационной работы составил ряд инструментов исследования и методов: экспертных оценок, парных сравнений, расстановки приоритетов, применения степенных и взвешенных средних величин. Использование данного инструментария обеспечивает научную достоверность и аргументированность полученных результатов.

Информационно-эмпирическую базу диссертации составили законодательные и нормативные документы Российской Федерации, данные Федеральной службы государственной статистики, данные региональных служб занятости, материалы региональных, всероссийских и международных кон-

ференций, семинаров, «круглых столов»; ресурсы сети Интернет. Результаты диссертационной работы также основаны на данных, полученных в процессе самостоятельно проведенных исследований и сделанных выводов.

Гипотеза диссертационного исследования состоит в научном предположении, что уровень развития инновационной деятельности в условиях ускоряющейся динамики изменения деловой среды и всеобъемлющей глобализации экономических отношений существенно зависит от скорости, полноты и своевременности восприятия степени вовлеченности населения в данные процессы, что достигается через способы создания благоприятных условий в интересах инновационного развития хозяйственных систем на основе стимулирования экономической активности населения. То есть процесс стимулирования вовлеченного в инновационную деятельность населения в диссертации предложено рассматривать в качестве способа–превалента обеспечения эффективности инновационной деятельности.

Область исследования. Диссертационная работа выполнена в соответствии с Паспортом ВАК научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: 2. Управление инновациями: п. 2.3. «Формирование инновационной среды как важнейшее условие осуществления эффективных инноваций. Определение подходов, форм и способов создания благоприятных условий для осуществления инновационной деятельности. Пути улучшения инновационного климата»; п. 2.29. «Совершенствование методологии управления человеческим капиталом в интересах инновационного развития».

Научная новизна результатов исследования заключается в теоретико–методическом обосновании предложений и рекомендаций по развитию инновационной деятельности, направленных на вовлечение экономически активного населения в данный процесс.

К наиболее значимым научным результатам исследования, определяющим его научную новизну, теоретическую и практическую значимость, относятся следующие:

– расширено понятийное поле сущности и содержания процесса развития инновационной деятельности способами стимулирования экономически активного населения, новизна которого состоит в координационно-дополняющем представлении процедур инновационного развития хозяйственных систем и процесса стимулирования с учетом типов и посредством формирования функционального обеспечения;

– предложена методика организационной оценки инновационного развития хозяйственных систем при повышении экономической активности населения, отличающаяся субъектно-объектным составом ее количественно измеряемых показателей и субиндексов, а также способом оценки системообразующих инновационных индикаторов с использованием измерений на основе методик Innovation Union Scoreboard, Global Innovation Index, Portfolio Innovation Index;

– предложен методический подход к согласованию интересов населения и развитию инновационной деятельности, сравнительная новизна которого заключается в определении способов взаимодействия, тенденций и вызовов экономического, социального, научно-технического и других качественных изменений, сценариев поступательного движения вперед, «точек соприкосновения», системы приоритетов в инновационном развитии хозяйственных систем;

– разработан механизм управления параметрами инновационного развития хозяйственных систем при повышении экономической активности населения, включающий процесс своевременного определения необходимых управленческих контуров, позволяющих эффективно осуществлять и контролировать деятельность в инновационной сфере;

– предложены рекомендации по повышению инновационного развития хозяйственных систем, содержащие способы и инструменты активизации целеполагающей деятельности, направленной на правовое, организационное, финансовое, кадровое и ресурсное обеспечение стимулирования экономической активности в процессе инновационной деятельности.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что разработанные в диссертации положения расширяют научные познания в сфере инновационной деятельности, что может послужить методической платформой для дальнейших теоретических и прикладных разработок в области инновационного развития хозяйственных систем на основе стимулирования экономически активного населения.

Сформированные в работе теоретические выводы могут быть также использованы преподавателями высшего профессионального образования в системе подготовки и повышения квалификации управленческих кадров, при разработке методических пособий и чтении курсов по дисциплине «Инновационный менеджмент».

Практическая значимость исследования состоит в том, что выводы и рекомендации, сформированные в исследовании, могут быть использованы в деятельности федеральных органов власти (при реализации деятельности по согласованию интересов населения и развитию инновационной деятельности), органов региональной власти (при разработке программ стимулирования экономически активного населения), в процессе управления параметрами инновационного развития хозяйственных систем при повышении экономической активности.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и результаты диссертационного исследования нашли свое отражение в монографиях, сборниках материалов научных исследований, статьях журналов центральной печати, а также апробированы в выступлениях на теоретических и практических конференциях и семинарах: Межвузовская научно-практическая конференция «Инновационное развитие: микро-, мезо- и макроуровень» (Орел, 2011 г.); Международная научно-практическая конференция «Экономика и управление: прошлое, настоящее и приоритеты развития в будущем» (Курск, 2012 г.); II Международная заочная научно-практическая конференция «Развитие сферы обслуживания на инновационной основе: методология, теория и практика» (Орел, 2012 г.); Всероссийская научно-

практическая конференция «Актуальные проблемы и перспективы организации и повышения эффективного финансового контроля (Махачкала, 2013 г.); Международная научно-практическая конференция «Инновационная инфраструктура малых инновационных предприятий» (Орел, 2013 г.); Mezinárodní vědecko-praktická konference «Nastolení moderní vědy – 2013» (Praha, 2013); 9-а международна научна практична конференция, «Образование и наука на XXI век» (София, 2013 г.); III Международная научно-практическая конференция «Развитие сферы обслуживания на инновационной основе: методология, теория и практика» (Орел, 2013 г.).

Практические рекомендации по управлению параметрами инновационного развития хозяйственных систем при повышении экономической активности, а также предложенные рекомендации по развитию инновационной деятельности внедрены в практику Департамента экономического развития Воронежской области, ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет» и ООО «Центр инновационных технологий», что подтверждено документально.

Публикации. Положения работы, содержащиеся в ней рекомендации и выводы, опубликованы в 17 печатных работах общим объемом 18,08 п.л., из них авторских 5,8 п.л., в том числе 3 статьи, опубликованные в журналах из перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, определяемого ВАК Минобрнауки РФ и 1 – в базе научных журналов SCOPUS.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав (девяти параграфов), заключения, списка использованной литературы, приложений. Работа изложена на 180 страницах (основной текст – 146 страниц), содержит 10 таблиц, 52 рисунка. В библиографический список включено 150 источников, в том числе 8 на иностранном языке.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СИСТЕМ

1.1. Проблемы современного инновационного развития хозяйственных систем

Основные тенденции мировой экономики приводят нас к необходимости идти в ногу со временем, т.е. сфокусироваться на новых и передовых технологиях как на источнике роста и повышения конкурентного преимущества предприятия. Необходимость расширения своей сферы деятельности заставляет компании становиться новаторами, применять новые технологии и внедрять инновационные разработки.

Понятия «инновация», «инновационная деятельность», «инновационная инфраструктура» и «инновационная активность хозяйственной системы» являются основными категориями инновационной экономики. Все чаще мы встречаем их в работах экономистов, предпринимателей и государственных деятелей.

Любому предприятию, стремящемуся к увеличению своей прибыли и повышению конкурентоспособности необходимо развивать инновационную деятельность. То есть инновационное развитие должно быть их приоритетной задачей.

Развитие в экономике – это поступательное движение вперед, которое преследует какую-то цель. В словаре С. И. Ожегова дается следующее определение понятия: развитие – это переход от старого качественного состояния к новому, от низшего к высшему, от простого к сложному; процесс закономерного изменения или перехода из одного состояния в другое, более совершенное» [97].

С точки зрения педагогических наук, развитие – это необратимое, направленное, закономерное изменение идеальных и материальных объектов.

Только при наличии вышеуказанных свойств выделяются процессы развития среди других изменений [52].

По мнению ряда психологов, развитие – это процесс направленных, необратимых и закономерных изменений, который приводит к возникновению качественных, количественных и структурных изменений психики и поведения людей [110].

Декларация о праве на развитие, принятая резолюцией 41/128 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 4 декабря 1986 года определяет его следующим образом: «развитие является всесторонним экономическим, социальным, культурным и политическим процессом, направленным на постоянное повышение благосостояния всего населения и всех лиц на основе их активного, свободного и конструктивного участия в развитии и в справедливом распределении создаваемых в ходе его благ» [112]. Это единственный случай, когда определение данного понятия встречается в нормативном документе.

В данном случае развитие рассматривается с двух сторон:

- как процесс;
- как всесторонний процесс.

Данные характеристики полностью соответствуют методологическим представлениям о развитии как объективном тотальном процессе.

Содержание процесса развития раскрывается через его целевую функцию, которая встречается в английском варианте текста Декларации. Целевая функция развития – это «постоянное повышение благосостояния всего населения и всех лиц» (aims at the constant improvement of the well-being of the entire population and of all individuals).

На данный момент в научной литературе используется множество определений понятия «развитие». Также, например, развитие – результат и процесс целенаправленной деятельности в области управления в изменяющейся экономической среде [15]; развитие предполагает накопление качественных новообразований [13]; развитие – инструмент эффективного пере-

распределения ресурсов [16]; развитие – процесс сохранения и создания под контролем жизненно необходимых и важных для организации перемен и так далее [17].

Связанные с совершенствованием управляющей подсистемы качественные изменения лежат в основе развития организации. Такие изменения происходят с помощью процесса упорядочивания протекающих процессов, изменения их алгоритмов. Таким образом, понятие «развитие организации» напрямую связано с понятием «инновация» [14].

Термин «инновация» (нововведение, новшество) лежит в основе теории инновационного пути развития экономики, которая приносит в разнообразные виды человеческой деятельности новые виды и способы повышения результативности данной деятельности.

Австрийский экономист Й. Шумпетер считает, что инновация представляет собой изменение с целью использования и внедрения новых транспортных и производственных средств, новых видов потребительских товаров, рынков и форм организации в промышленности [160].

Кэмпбелл Макконнелл и Стэнли Брю употребляют в своих работах понятия «нововведение» и «инновация» как синонимы, считая, что это деятельность по запуску в производство новых товаров и услуг, применение новой формы организации бизнеса или внедрение новых производственных методов [76].

По мнению экономиста Филиппа Котлера инновация – это предлагаемые на рынке идея, товар или технология, которые потребитель воспринимает как абсолютно новые или обладающие определенными уникальными свойствами и запущенные в массовое производство [71].

Наиболее точно и кратко определил содержание инноваций экономист Б. Твисс: «инновация – процесс, в котором у идеи или изобретения появляется экономическое содержание [132]. По мнению Ф. Никсон, инновация – это совокупность производственных, технических и коммерческих мероприятий,

которые приводят к появлению на рынке улучшенных или новых промышленных процессов и оборудования [93].

Согласно мнению Фатхутдинова Р. А. «...инновация – использование в той или иной сфере общества результатов интеллектуальной или научно-технической деятельности, которые направлены на совершенствование процесса деятельности или его результатов...» [48, 138].

Проанализировав представленный выше материал, мы можем сказать, что единым во мнениях данных авторов является то, что инновация – это процесс, результатом которого является что-то новое, не встречающееся ранее. Такое новшество должно обладать уникальными свойствами, которые будут выделять его из ряда подобных и способствовать совершенствованию процесса деятельности.

Автор же понимает под данным понятием разработки и достижения научно-технического прогресса, которые, преобразовываясь в абсолютно новые технологии, товары и услуги, становятся основными источниками инвестирования, увеличивают тем самым экономическую активность населения и способствуют повышению инновационной деятельности на микро-, мезо- и макроуровне. Таким образом, в приведенном определении отражены основные функции инноваций: воспроизводящая, инвестиционная и стимулирующая.

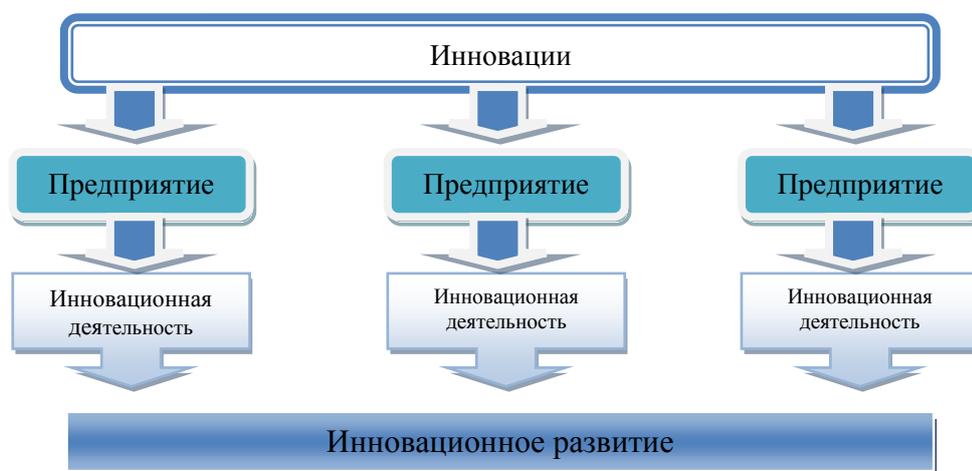


Рисунок 1 – Процесс возникновения инновационного развития

Любому предприятию, стремящемуся к повышению прибыли и увеличению конкурентоспособности необходимо развивать инновационную деятельность. Таким образом, инновационное развитие должно быть их приоритетной задачей.

Инновационное развитие означает изменение направлений деятельности, структуры организации производства, набора выполняемых функций, уровня эффективности деятельности. Инновационное развитие направлено на устойчивый рост и повышение конкурентоспособности предпринимательской структуры [33].

Термин «инновационное развитие» означает процесс хозяйствования, опирающийся на постоянный поиск и использование новых методов и сфер реализации потенциала предприятия в изменяющихся условиях внешней среды в рамках выбранной миссии и принятой мотивации деятельности, сопряженный с изменением существующих и формированием новых рынков сбыта [44]. В приложении А представлены определения понятия «инновационное развитие», которые даны разными учеными и политиками (Приложение А).

Проанализировав в высказываниях политиков и идеологов страны определение данного понятия, мы пришли к выводу, что единым в их мнениях является то, что инновационное развитие – это процесс, с помощью которого в будущем должно происходить развитие экономики страны. Мнение большинства политиков сошлось на том, что это единственный выход из создавшегося положения, в котором основной приток средств в экономику приходит за счет продажи полезных ископаемых.

Рассмотрев работы таких отечественных учёных–экономистов, как А. А. Аскарова, И. Б. Гурков, Э. Н. Крылов, Ю. Максимов можно сделать вывод, что понятие «инновационное развитие» рассматривается в нескольких аспектах:

- с повышением инновационного потенциала, которое раскрывает при этом ресурсное обеспечение деятельности по разработке и внедрению инноваций [15];
- с достижением максимально возможного значения эффективности инновационного процесса, которое определяется количественно по скорости и по полноте движения по инновационному циклу [27];
- с изменением уровня ее конкурентоспособности. При этом инновация представляет собой основное конкурентное преимущество [44];
- с возможностью использовать новые технологии в хозяйственном обороте. При этом под движущим фактором инновационного развития подразумевается уровень новизны новшеств [77].

М. В. Гурова под инновационным развитием понимает «необратимое, направленное и закономерное движение экономики, в результате которого возникает ее новое качественное состояние, характеризующееся новым составом и структурой, которые обеспечивают приоритет инновационной деятельности». Направленность инновационного развития экономики заключается в том, чтобы перейти к экономическому росту, основанному на знаниях и технологиях [45].

По мнению автора «инновационное развитие» – результат и процесс целенаправленной деятельности в области создания и внедрения технологических, производственных, экономических, торговых и социальных инноваций, в результате которой происходит развитие хозяйственных систем, обеспечивающее переход экономики на абсолютно новый уровень, способствующий росту благосостояния граждан за счет увеличения доли числа участвующих в инновационной деятельности.

Чтобы выяснить сущность понятия «хозяйственная система» необходимо раскрыть смысл понятия «система». Существует большое количество определений понятия. Л. Берталанти определяет систему как совокупность элементов, которые находятся во взаимодействии и единстве [22].

По мнению Э. Акоффа система – это набор взаимосвязанных элементов, каждый из которых связан прямо или косвенно с каждым другим элементом, а два любые подмножества этого множества не могут быть независимыми [9].

«Система есть объект, целостность которого обеспечивается совокупностью связей и отношений между группами элементов, объединенных развернутыми в пространстве и во времени структурами», – так считает М. Сетров [99].

Понятие хозяйственная система сужает определение системы. По мнению Т. Парсонса, хозяйственная система – это такой аспект социальной системы, функционирующий как для добавления их в социальную систему, так и для социального упорядочения технологических процедур, а также для контроля над ними в интересах социальных элементов, коллективных или индивидуальных. Таким образом, Т. Парсонс считает, что ведущими функциями хозяйственной системы являются адаптация, интеграция и контроль [100]. В своих трудах В. Леонтьев описывает множество разных видов деятельности хозяйственных систем. По его мнению, каждый элемент системы функционирует по той причине, что находится во взаимосвязи и взаимозависимости от других элементов [75].

В своих работах, П.Грегори и Р.Стюарт представляют хозяйственную систему как совокупность институтов и механизмов для реализации и принятия решений, которые касаются производства, потребления и дохода в рамках определенных географических территорий [42, 72].

Ф. Прайор утверждает, что хозяйственная система включает все организации, институты, законы и правила, убеждения, традиции, позиции, запреты, оценки и схемы поведения, которые прямо или косвенно оказывают воздействие на результаты и экономическое поведение [100].

Н. Федоренко считает, что хозяйственная система в широком смысле представляет собой совокупность производительных сил и производственных отношений или систему общественного производства, и в узком смысле

– «как систему производственных отношений, соответствующих данному способу производства». По его мнению, основными составляющими хозяйственной системы могут быть отдельные производственные отношения, которые возникают в процессе производства, распределения, обмена и потребления. Эти составляющие образуют подсистемы по отношению ко всей системе производственных отношений. Конкретное производство обуславливает конкретное потребление, обмен, распределение и определенные отношения этих различных элементов друг к другу. Иначе, производство определяется распределением, потреблением и обменом. Между различными составляющими происходит взаимодействие, как это наблюдается во всяком органическом целом. Следовательно, по его мнению, хозяйственная система– это единый экономический организм, который состоит из множества взаимосвязанных элементов, обладающих свойствами адаптации, интеграции, контроля, целостности, иерархичности и целенаправленности и состоящих друг с другом в отношениях координации и субординации [147, 149].

Автор же под понятием хозяйственная система понимает совокупность всех институтов, организаций, законов и правил, традиций, убеждений, позиций, оценок, запретов и схем поведения, каждый из которых прямо или косвенно влияет друг на друга, а также на производственные силы и производственные отношения в рамках определенной географической территории и обладает свойствами адаптации, интеграции и контроля.

Основными направлениями инновационного развития хозяйственных систем являются: материальное и интеллектуальное развитие, а также идеальное или духовное воплощение потребностей людей.

В работе И. В. Гилязутдиновой инновационное развитие хозяйственной системы рассматривается как качественное системное изменение состояния всех ее составляющих на основе процессов обновления, которые становятся технологизированными методами для достижения целей по обновлению с минимальным количеством затрат [35].

В ее исследовании инновационное развитие хозяйственной системы рассматривается на трех уровнях хозяйственных систем (рисунок 2).

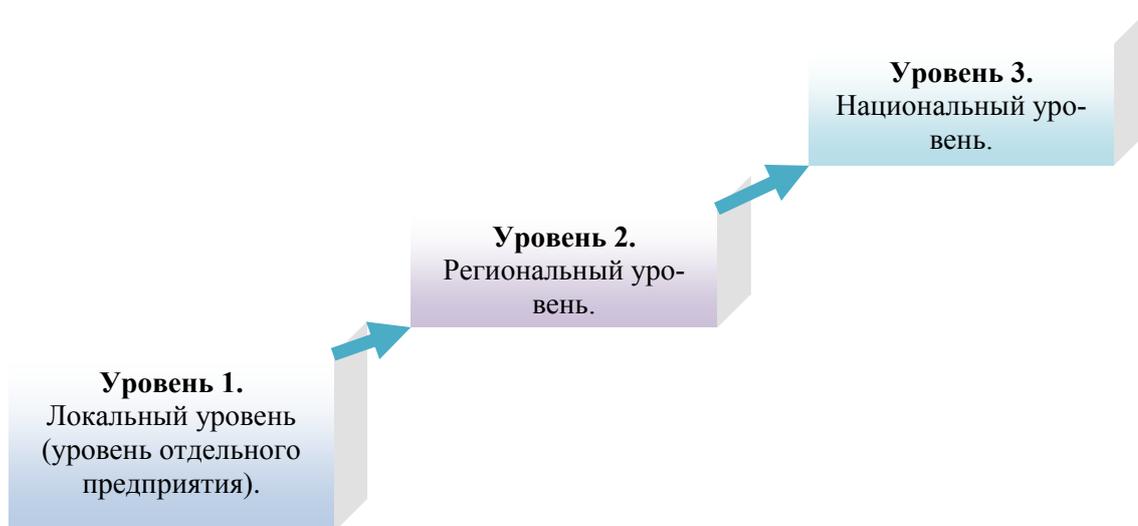


Рисунок 2 – Уровни хозяйственных систем

К локальному уровню относятся предприятия, как целостные хозяйственные единицы, и их инфраструктуры (образование, наука), различные сочетания (альянсы, комплексы, сети), в которых происходят реальные инновационные процессы. Так как они пространственно расположены на конкретной территории, то образуют хозяйственную систему данной территориальной области, в которой взаимодействуют такие виды деятельности, как управление в данном регионе собственностью, экономическими процессами, финансами; разработка новых продуктов, технологий, а также создание необходимой для этого информационно–коммуникационной инфраструктуры и сферы социально–культурных услуг.

Хозяйственная система национального уровня рассматривается, как определенные пространственные границы, в которых взаимодействуют, воспроизводятся и развиваются региональные хозяйствующие субъекты и хозяйственные сообщества на основе единых правил, законов, норм, задаются общие особенности развития. В рамках хозяйственной системы национального уровня распределяются полномочия по организации, коммуникации, кооперации, единого национального пространства, необходимые для разви-

тия хозяйственных систем и проектирования новых инструментов ведения хозяйства [34].

На данный момент руководство страны осознает необходимость перехода Российской Федерации и большинства предприятий на инновационный вариант развития. Для этого органами управления осуществляется ряд практических мер по осуществлению данного курса. Несмотря на все проводимые мероприятия, организации до сих пор не проявили активности в вопросах инновационного развития.

10 сентября 2009 года на странице президента Российской Федерации Дмитрия Анатольевича Медведева (2008 – 2012 гг.) сайта «Кремль.ру» была опубликована статья «Россия, вперед!», в которой глава государства высказал свое мнение относительно проблем, стоящих перед страной на пути к инновационной деятельности.

Среди таких проблем президент особым образом выделил «экономическую отсталость». Несмотря на провозглашенную инновационную деятельность, экономика нашей страны до сих пор развивается за счет экспорта сырьевых ресурсов. «Элементы инновационной системы создавались – и небезуспешно – Петром Великим и последними царями, и большевиками. Но цена этих успехов была слишком высока. Они достигались, как правило, чрезвычайным напряжением сил, на пределе возможностей тоталитарной государственной машины», – пишет Дмитрий Анатольевич в своей статье [115].

И сегодня президент страны В. В. Путин определил приоритетом государства – развитие инновационной деятельности. После вступления в должность, президент издал ряд указов, которые «наметили конкретные действия, которые нужно предпринять, для того чтобы достичь хороших показателей, а значит, сделать жизнь наших людей лучше, а экономику – эффективнее» [125]. Среди них особенно необходимо выделить: Указ Президента Российской Федерации 7 мая 2012 года № 596 "О долгосрочной государственной экономической политике" и Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. N 599 "О мерах по реализации государственной политики в области

образования и науки", в которых была определена ведущая роль инновационной деятельности.

Первое десятилетие двадцать первого века стало для Российской Федерации этапом экономического роста, основой которого стала продажа природных ресурсов, которыми обладает страна. Сверхвысокая доходность сырьевой экономики делала экономически неэффективными для бизнеса и государства инвестиции в инновации. В последнее десятилетие для страны сложилось три уникальных фактора, определившие устойчивое развитие экономики:

1. Цена на нефть постоянно росла каждый год 8 лет подряд.
2. Цена на нефть росла до очень высокой планки, которая не повторялась в истории – 95 долларов в реальных ценах в сопоставлении со всеми предыдущими периодами наблюдения.
3. Российская Федерация после большого падения добычи нефти в 90–е годы увеличивала с 2000 по 2004 в некоторые годы до 10% прирост ее добычи [81].

«Это был уникальный период. Этими факторами объясняются особые успехи Российской Федерации. Выше указанные три фактора вместе не сложатся, может быть, в ближайшие 10 лет, а, может быть, ни в 20, ни в 50 лет. По мнению аналитиков, такого удачного стечения обстоятельств ожидать не приходится», – прокомментировал данный факт Анатолий Чубайс. Указанное обстоятельство делает необходимым пересмотр государственной политики с целью ее системной ориентации на развитие в стране инновационной деятельности. Для достижения стабильности и устойчивого развития экономики необходимо осуществлять мероприятия по ее модернизации и, соответственно, совершать уход от сырьевой зависимости. Основой, фундаментом процесса модернизации является использование современных технологий, научных достижений и разработок, т.е. инноваций [151].

Согласно мнению ряда экспертов, таких как А. Л. Кудрин [73], Э. С. Набиуллина [89], И. И. Шувалов [159], Е. В. Попова [104], инновационная деятельность в настоящее время сталкивается с некоторыми проблемами.

1. Устаревшее налоговое законодательство, несоответствующее потребностям инновационной экономики и нуждающееся в пересмотре;
2. Несовершенство нормативно–правовой базы, регламентирующей инновационную деятельность и вопросы интеллектуальной собственности;
3. Проблема административных барьеров и коррупции.
4. Недостаточно развитая инновационная инфраструктура предприятий.
5. Недостаточный уровень государственной поддержки в области регулирования и финансирования инновационного развития хозяйственных систем.
6. Отсутствие современной базы для внедрения разработок у предприятий страны по причине устаревания или отсутствия необходимого оборудования. Множество промышленных предприятий характеризуется высокой энергоемкостью и ресурсоемкостью производства, что подкрепляется высокой степенью износа производственного аппарата. По причине недостаточно высокого уровня основного капитала организаций экономика в целом оказывается невосприимчивой к инвестициям в исследования и разработки.
7. Незаинтересованность кредитных организаций в финансировании рискованного инновационного бизнеса.
8. Отсутствие подготовленных к инновационной деятельности кадров, способных эффективно руководить процессом по созданию и внедрению новых разработок, причем данная проблема ощущается на всех уровнях управления, как отдельных предприятий, так и страны.
9. Наличие фактора сопротивления инновациям, который наиболее часто встречается по двум причинам:
 - страх перед любыми нововведениями, что наиболее ярко выражается в переходные, а также кризисные моменты, когда наблюдается социально–

психологическая нестабильность и внедрение новшеств воспринимается как угроза;

– угроза для существующих технологий, по причине появления более эффективной и уникальной, часто построенной на новых принципах. Поэтому инвесторы пытаются задержать ее на некоторое время, хотя бы до тех пор, пока не окупятся предыдущие вложения.

Большая часть проблем инновационного развития хозяйственных систем всех уровней может решаться на федеральном уровне, так как носит общий характер. К ним можно отнести проблемы в сфере налогового законодательства, вопросы, связанные с правами на интеллектуальную собственность, а также государственная инфраструктурная поддержка, создающая благоприятные условия для их развития. Другая часть проблем может быть решена с помощью увеличения доли экономически активного населения в инновационном бизнесе.

Совокупность всех перечисленных выше проблем инновационного развития хозяйственных систем составляет проблемное поле инновационной деятельности, которое отражает истинное положение дел в сфере инновационной деятельности в стране и может способствовать разработке дальнейших мероприятий по их решению.

Таким образом, по мнению автора, проблемное поле инновационной деятельности – совокупность разного рода препятствий инновационного развития хозяйственных систем, которые задерживают эффективное продвижение инновационной деятельности и препятствуют повышению уровня конкурентоспособности экономики и процессам ее трансформирования в инновационную.

В целом существование данных проблем обусловлено определенными причинами. Во-первых, в России отсутствуют традиции малого инновационного предпринимательства. Его развитие имеет в нашей стране лишь 20-летнюю историю, что чрезвычайно мало.

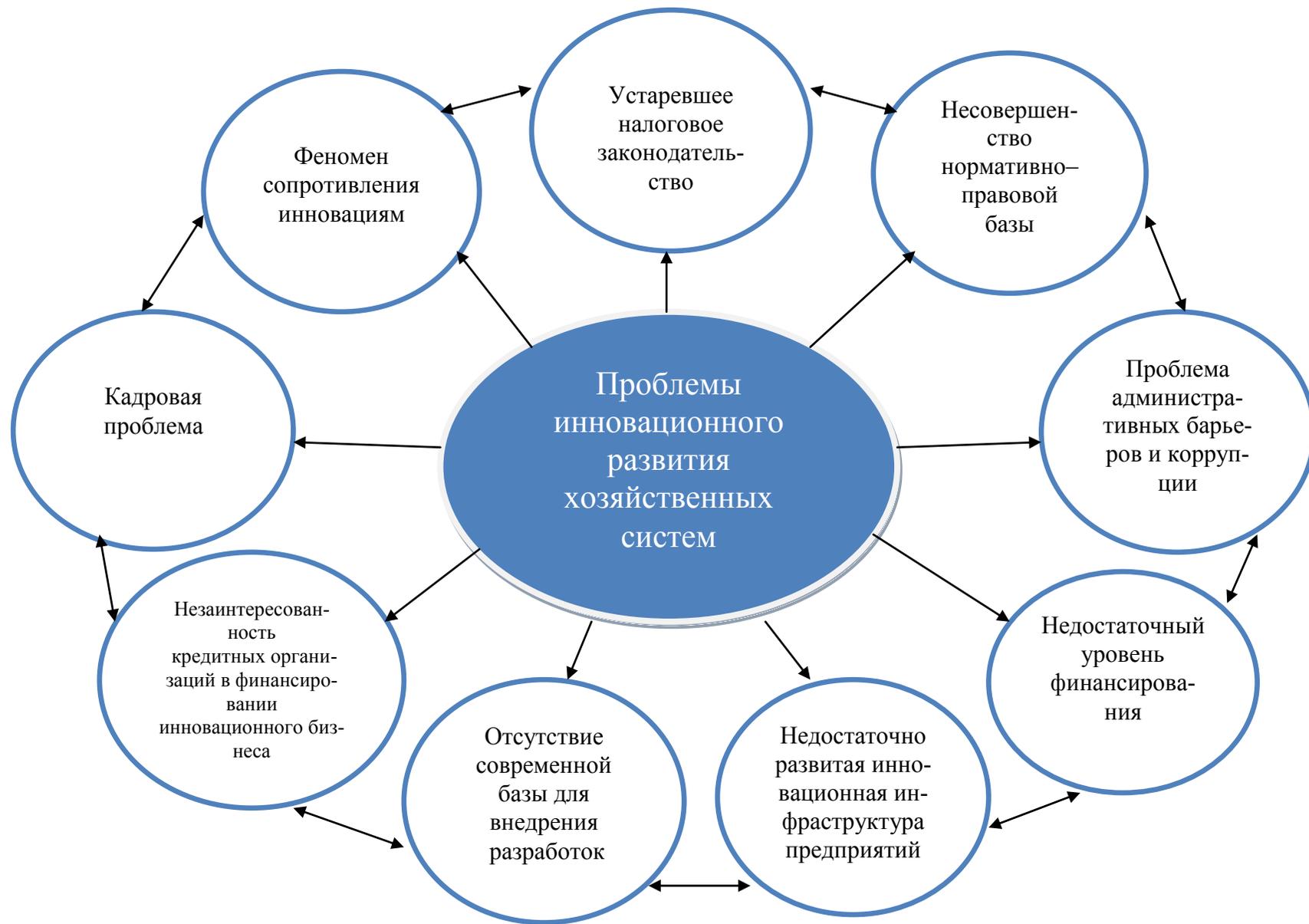


Рисунок 3 – Проблемы инновационного развития хозяйственных систем

Разработка и внедрение инноваций в стране осуществлялось на плановой основе и исключало проявление инициативы со стороны предпринимателей. В связи с тем, что данная деятельность обеспечивалась на основе решений определенной инстанции, а точнее вышестоящего руководства. При этом новые товары или услуги не были ориентированы на потребительский спрос, а практически навязывались покупателям.

Российский инновационный бизнес отличается отсутствием традиций, воспринятых и подтвержденных практикой, а также несоответствием между сложившимся научным комплексом административно–командного типа и новыми условиями хозяйствования, для которых необходима коммерциализация результатов научно–технической деятельности.

Во–вторых, после проведения экономических реформ возникли неблагоприятные структурные изменения. Экономические реформы, реализация которых в России началась с 1992 г., не учитывали интересов малых предпринимателей. Неподкрепленная мерами по защите отечественного производителя либерализация цен способствовала процессу оттока капитала из производственной сферы в торгово–посредническую деятельность. Естественно, что рискованный инновационный бизнес, в таких условиях не получил развития.

В–третьих, возникли кризисные явления в производственном секторе экономики, а также произошло общее снижение экономической активности населения.

Как показывает практика, часто увеличению инновационной активности экономически активного населения препятствует критическое состояние имеющегося производственного аппарата, что не позволяет осваивать новые технологии.

Практика реформирования российской экономики показала, что на сегодняшний день рыночные механизмы не обеспечивают саморегуляцию инновационной сферы и не в состоянии решить проблемы отставания технологической базы производства и формирования новых технологических укла-

дов хозяйства, необходимых для обеспечения процессов модернизации экономики в нашей стране и ее регионах.

Все это определяет необходимость усиления роли государства в инновационном развитии. Вследствие этого задача государства – осуществление политики, которая будет регулировать инновационную деятельность регионов. Одним из мероприятий является стимулирование экономически активного населения страны.

Если посмотреть на экономически активное население с позиций включения в инновационную деятельность, то мы увидим, что его качественный состав практически не отвечает национальной стратегии инновационного развития. Лишь небольшой процент (5%) экономически активного населения относится к категории высококвалифицированных специалистов (в Германии – этот показатель составляет 56%, в Соединенных Штатах – 43%) [126].

Экономическая активность населения играет большую роль в регулировании инновационной деятельности региона, как правило, путем стимулирования экономически активного населения и повышения заинтересованности в развитии инноваций.

Таким образом, можно сказать, что каждый субъект страны должен уделять большое внимание активизации инновационной деятельности, так как роль инноваций в экономике с каждым годом только увеличивается. Их разработка и внедрение позволяют повысить конкурентоспособность товаров, услуг, улучшают имидж государства на международной арене, а также обеспечивают высокий уровень жизни граждан. Для этого в скором времени необходимо решать проблемы инновационного развития хозяйственных систем. И одним из решений может стать стимулирование экономически активного населения, которое позволит активизировать процесс создания и внедрения инноваций на предприятиях, а также улучшить инновационную деятельность страны.

1.2 Функциональное обеспечение инновационной деятельности

Опыт зарубежных стран показал, что экономическое развитие страны напрямую зависит от уровня развития деятельности по разработке и внедрению инноваций. Оно характеризуется ведущей ролью научно–технического прогресса. А высокий уровень конкурентоспособности может быть достигнут только в том случае, если государство создает благоприятные условия для занятия инновационной деятельностью.

Зарубежными и отечественными учеными было предложено множество определений понятия «инновационная деятельность». По мнению ученого Г.Я. Гольденштейна «инновационная деятельность» – это процедура создания и внедрения новых услуг и товаров, разработка и внедрение новых технологий, которые являются основой производственной деятельности фирмы, а коммерческая реализация вновь созданных изделий (услуг) обеспечит дальнейшие доходы и сформирует конкурентную позицию компаний [34].

Другие ученые, такие как Дорофеев В. Д. и Дресвянников В.А. полагают, что инновационная деятельность – это совместная деятельность разных участников рынка в едином инновационном процессе для создания и реализации инноваций [51].

Российский экономист А. М. Батьковский определяет инновационную деятельность как процесс создания, освоения и распространения новых или улучшенных видов продукции, услуг, методов организации производства, технологий и материалов, а также управления [18].

Инновационная деятельность — это деятельность, которая, прежде всего, ориентирована на создание и внедрение прогрессивных нововведений. Ее содержание не исчерпывается исключительно внедрением новшеств, оно также зависит от научных исследований, и, также, включает в себя реализацию результатов научных разработок и исследований, разработку инноваций, либо других научных достижений, относящихся к улучшенному или новому продукту, который реализуется на рынке. Кроме того, инновационная дея-

тельность ориентирована на создание улучшенного или нового технологического процесса, который используется в практической деятельности, а также на усовершенствованные или новые решения в сфере организации производства и в общественной сфере, а также связанные с этим дополнительные научные разработки и исследования. Можно согласиться с мнениями Ю.А. Варфоломеевой и М.В. Волынкиной, что основной особенностью деятельности по созданию и внедрению инноваций является то, что она, так или иначе, связана с созданием и реализацией совершенно нового знания вне зависимости от сферы ее осуществления [28]. Таким образом, инновационная деятельность – это деятельность, которая направлена на коммерциализацию и использование результатов научных разработок и исследований для обновления и улучшения качества выпускаемой продукции, товаров и услуг и увеличения номенклатуры, совершенствования способов их изготовления с последующим внедрением и эффективной реализацией на международных и местных рынках, которая предполагает целый комплекс разного рода мероприятий, приводящим к инновациям [54].

В юридической практике и в научной литературе существуют различные определения понятия «инновационная деятельность», что связано с несколькими причинами. Например, в зависимости от предмета и объекта исследования данную деятельность можно рассматривать как систему, как процесс и как изменение. Одни ученые уделяют основное внимание творческой составляющей инновационной деятельности, другие – ее производственной составляющей, третьи рассматривают нацеленность на вкусы и предпочтения потребителей.

Оправдывая множественность и разнородность подходов ученых к пониманию сути инновационной деятельности, С. Назаров полагает, что любой термин относителен и ограниченно применим, и лишь учитывая синтез естественнонаучных, гуманитарных и технических знаний, можно понять основную суть событий и реалий XXI в. [90].

Первоисточником, движущей силой инновационной деятельности является интеллект и творческая активность людей. В данном контексте заслуживает внимания исследование Б. Санто, который ассоциирует инновационную деятельность с интеллектуальной [117]. Конечно же, следует учитывать, что содержание понятия «интеллектуальная деятельность» значительно шире понятия «инновационная деятельность». Кроме того, интеллектуальная деятельность охватывает любые проявления умственной активности человека, в том числе и те, которые направлены на выполнение стандартных текущих производственных операций.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что «инновационная деятельность – деятельность экономически активного населения по созданию и внедрению новых товаров и услуг, материалов, технологий, которые будут использованы в дальнейшей производственной деятельности предприятия и будут являться основным источником доходов в будущем.

Также для дальнейшего исследования необходимо рассмотреть определение понятия «способ». В марксистско–ленинской философии очень часто данный термин употребляется в определениях базовых категорий, причем сам этот термин в учении не определен. Такой вывод можно сделать на основе следующих обстоятельств: его нет в философском словаре, в философской энциклопедии; в то же время это понятие, через которое, как это ни странно, в данном учении. В то же время в словарях есть способ производства – единство производительных сил и производственных отношений. Основа общественно–экономической формации.

Применительно к человеческой деятельности разработчики данной теории дают следующие определения:

– способ – однозначно заданная последовательность взаимодействий и превращений вещей, которая приводит к достижению поставленной цели (без целеполагания это будет не способ, а процесс);

– способ – последовательность действий, которая ведет к достижению цели [127].

В рамках глобализации рыночных отношений постоянно увеличивается роль научно–технического прогресса в формировании конкурентоспособности экономик стран, в связи с этим поддержка инновационной сферы деятельности и их ускоренное развитие приобретают важное значение. Лишь своевременное финансирование в совокупности с эффективным менеджментом обеспечивают возможности для успешной реализации наиболее перспективных инновационных проектов и наукоёмких разработок, требующих нескольких лет напряженной работы. Поэтому, для увеличения инновационной деятельности в экономике страны, необходимо поддерживать работу с основными составляющими инновационной деятельности, к которым можно отнести государственный сектор, регулирующий инновационную деятельность, предпринимательский сектор, научную сферу (в том числе научно–исследовательские и опытно–конструкторские разработки (НИОКР)), инвестиционную деятельность и сектор третичного образования. В данной связи увеличивается роль экономически активного населения в инновационной деятельности, как основного двигателя экономики страны.

Определение экономически активного населения многими авторами трактуется по–разному. По общему мнению, экономически активное население – часть населения, которая предлагает свой труд для производства товаров и услуг.

Большинство предпринимателей не занимаются разработкой инноваций на своих предприятиях из–за страха риска. Инновационная экономика страны только начинает развиваться и сейчас перед ней стоит множество проблем. Чтобы вернуть предпринимателям уверенность, необходимо стимулировать экономически активное население страны.

По мнению многих авторов, экономическая активность – это все энергетические процессы, которые связаны с производством и обменом материальных или духовных благ [99].

Экономическая активность– это полное представление об экономической специфике территории. Задача экономической активности – оценить со-

стояние региональной экономики, наличие на территории больших государственных предприятий, исследовать структуру местного бизнеса, сферу производства и снабжения, сферу услуг, включая социальные, состояние и квалификацию трудовых ресурсов, оценить уровень безработицы и основные востребованные специальности [27].

Гришнова О.А. определяет экономическую активность как стремление человека, способного к труду применить на практике имеющиеся у него способности к труду, знания и опыт за вознаграждение в денежной или иной форме [43].

По мнению Л. Пурьжовой, экономическая активность – это система предметно–преобразующих видов трудовой деятельности, при реализации которой происходит удовлетворение материальных потребностей человека, самоутверждение и самореализация в его профессиональной деятельности [103].

Проанализировав вышеуказанные точки зрения, мы можем сказать, что экономическая активность – это система видов экономической деятельности, при реализации которых трудоспособный человек применяет накопленные им знания и навыки для получения прибыли, а также, которая дает полноценное представление о состоянии региональной экономики, структуре местного бизнеса, сфере услуг и уровне безработицы.

Под экономической активностью населения можно понимать сознательную деятельность человека по управлению его экономическими ресурсами с целью получения дохода. В этом смысле к видам экономической активности человека можно отнести трудовую как физическую, так и интеллектуальную деятельность по найму, предпринимательскую деятельность, деятельность в собственном подсобном хозяйстве, поскольку она приносит доход в натуральной эквиваленте. Экономически активная деятельность – это способность человека, и у каждого из субъектов РФ она имеет свой уровень и зависит от разных организационных, социальных и природных условий [67].

С. В. Селихов под экономической активностью населения понимает поведение индивидов и домохозяйств на рынках товаров, услуг и ресурсов, направленное на получение денежного дохода и максимизацию полезности потребляемых благ [118].

По мнению Т.В. Черновой «экономически активное население» – часть населения, обеспечивающая предложение рабочей силы для производства товаров и услуг, по отношению к которому рассчитываются показатели уровня занятости и безработицы [149].

В соответствии с рекомендациями Международной организации труда к экономически активному населению относится все фактически занятое население (рабочие, служащие, предприниматели, помогающие члены семьи и др.) и потенциально активное население: безработные лица в трудоспособном возрасте, способные работать и ищущие работу, но не работающие [83]. А к населению, находящемуся в экономически активном возрасте, относятся лица в возрасте 15–72 года. Данный возрастной период определяется трудовым законодательством, которое запрещает детский труд и психофизиологическими характеристиками индивида, которые в данном возрасте не позволяют эффективно реализовать свою способность к труду.

По характеру отношения к занятости среди населения можно выделить экономически активное (или «рабочая сила») и экономически неактивное население. К первой группе относятся лица, которые имеют занятие, приносящее доход (занятые в трудоспособном возрасте, работающие студенты и пенсионеры), и те, которые не имеют доходного занятия, но ищущие его (включая студентов и пенсионеров); ко второй – неработающие студенты и пенсионеры, а также незанятые, находящиеся в трудоспособном возрасте, и не ищущие работу [118].

Одним из фундаментальных исследований в области изучения экономической активности является работа В.Е. Гимпельсона «Экономическая активность населения России в 1990–е годы». Ученый указывает на то, что экономическая активность, по сути, выступает как абсолютная величина и

характеризует совокупное предложение труда в экономике на данный момент времени [36].

Экономическая активность зависит от двух параметров:

1. Абсолютная численность населения.
2. Уровень участия в экономике.

По методологии ООН к экономически активному населению относят:

- 1) предпринимателей;
- 2) работающих по найму;
- 3) помогающих членов семей
- 4) лиц, не имеющих в данный момент работы, но желающих получить ее (к данной категории не относят учащихся, иждивенцев).



Рисунок 4 – Категории экономически активного населения по методологии ООН

Переход к инновационной экономике приводит к изменению функционирующей структуре занятости, расширению сферы услуг, перераспределению работников по секторам экономики, развитию инновационных направлений деятельности и возникновению новых направлений занятости. Считается, что реализация основных направлений инновационной экономики зависит от кадрового потенциала экономически активного населения. В связи с

этим можно сказать, что возникает новая категория экономически активного населения – экономически активное население в инновационной сфере.

На наш взгляд, экономически активное население в инновационной сфере – часть населения, находящаяся в экономически активном возрасте, которая, участвуя в инновационной деятельности, получает денежный доход. Данное понятие сужает понятие «экономически активное население» и помогает выделить непосредственно субъекты, активно занимающийся инновационной деятельностью.

Одной из важнейших форм проявления экономической активности в инновационной сфере является предложение хозяйственными структурами и индивидами своей рабочей силы фирмам и ее использование в процессе производства инновационных продуктов с целью получения денежного дохода (заработной платы – в случае найма и предпринимательского дохода – в случае организации собственного инновационного бизнеса). К экономически активному населению в инновационной сфере можно отнести: предпринимателей, персонал, задействованный в инновационной деятельности, лица, не имеющие работы, но желающие получить ее в инновационной сфере, а также условно в данную категорию необходимо добавить студентов и аспирантов, обучающихся на приоритетных направлениях.

Одной из важнейших составляющих инновационной деятельности является государственный сектор, регулирующий инновационную сферу. Политика в области инновационной деятельности является мощным рычагом, с помощью которого предстоит развить стратегию роста экономики, обеспечить ее структурную перестройку и наполнить рынок конкурентоспособной продукцией.

Международный опыт показывает, что государство является непосредственным участником процесса по созданию и внедрению инноваций, который осуществляет одну из важнейших функций – инновационно-стратегическую, что требует стратегического мышления, высокого профессионализма и усилий со стороны государственных органов [55].

Невозможно переоценить роль государственного сектора в стимулировании экономически активного населения в инновационной сфере. Именно государственный сектор выступает в качестве основного генератора развития инновационной деятельности. В различных странах государство стимулирует инновационную деятельность разными методами. Формы такой помощи разнообразны: прямая помощь в субсидиях и кредитах; льготные налоги на инвестиции, назначение которых приобретение техники и технологии, техническую модернизацию и реконструкцию; создание инновационных и страховых фондов с долевым участием государства; выдача грантов на научные исследования, субсидий, разработка программ инновационного развития; стимулирование использования полученных результатов в гражданских отраслях.

Функции государственного сектора определяют роль государственного сектора, регулирующего инновационную деятельность. Основной функцией в этой связи является создание нормативно–правовой основы функционирования инновационной деятельности. Методы государственной поддержки, предусмотренные российским законодательством, разделяются на три различных направления: поддержка научно–технической, инвестиционной и инновационной сфер.

1. Поддержка научно–технической деятельности:

- государственное финансирование науки;
- льготное налогообложение;
- государственное финансирование сферы образования;
- субсидирование, предоставление грантов, льготное кредитование и иные виды финансовой помощи, предоставляемой на проведение прикладных исследований и разработок;

2. Поддержка инновационной сферы:

- стимулирование коммерциализации инноваций путем бесплатной выдачи лицензий на коммерческое использование изобретений, которые являются федеральной собственностью;

– организация консалтинговых центров, оказывающих консультационные услуги инноваторам;

– поддержка на начальных стадиях развития малых инновационных предприятий;

– поддержка создания и развития структур, способствующих кооперации науки и производства, — исследовательских и промышленных парков, технополисов, бизнес–инкубаторов и т.п.

3. Поддержка инвестиционной деятельности:

– льготные условия финансирования инвестиционной деятельности;

– ускоренная амортизация оборудования и результатов НИОКР;

– стимулирование лизинговой деятельности (Рисунок 5).

Вышеизложенные методы государственной поддержки определяются действующими законодательными актами, большинство из которых в России принимаются на федеральном уровне, на региональном и на муниципальном.

Основным субъектом инновационной активности является предприниматель. Он взаимодействует с потребителем как основным контрагентом, а также с государством, выступающим в роли помощника или противника.

Объектами предпринимательской деятельности является продукт, товар, услуга, т.е. то, что может удовлетворить чью–то потребность и предлагается на рынке для использования и потребления.

Целью предпринимательской активности является производство и предложение рынку такого товара, который бы вызвал на рынке интерес и принес предпринимательскую прибыль или доход [95].

В настоящее время в стране основной объем разработок и исследований приходится на предпринимательский сектор, который включает в себя все предприятия и организации, основная деятельность которых связана с производством продукции для продажи.

Предпринимательскую деятельность можно охарактеризовать с двух сторон – экономической и правовой. С экономической точки зрения предпринимательская деятельность осуществляет определенную функцию в эко-

номическом развитии любой страны. Известный австрийский ученый Йозеф Шумпетер описал данную функцию наиболее точно. Предпринимателями, по его мнению, являются «хозяйственные субъекты, функцией которых является осуществление новых комбинаций».

Основной функцией предпринимателей является реализация новшеств, которые играют ведущую роль в развитии экономики. Нововведения включают освоение новых источников сырья и рынков сбыта, внедрение новых технологий и продуктов, применение организационных новшеств и т.п.

Все более часто употребляемое понятие «инновация» является синонимом русского термина «нововведение». Таким образом, с экономической точки зрения предпринимательство, это нововведенческая или инновационная деятельность, а сам предприниматель – носитель новаторской функции [156].



Рисунок 5 – Функции государственного сектора, регулирующего инновационную деятельность.

Одним из важнейших показателей состояния и развития предпринимательства является количество экономически активного населения, которое занято в инновационной сфере. Рост экономически активного населения в инновационной сфере увеличивает инновационную активность предприятий, которая является основным источником их конкурентоспособности. Для увеличения данного показателя необходимо стимулирование и мотивирование экономически активного населения страны для увеличения его доли в предпринимательском секторе посредством предоставления субсидий, грантов, льготного налогообложения.

Важным показателем научно–технического прогресса выступают научно–исследовательские и опытно–конструкторские разработки (НИОКР), являющиеся одними из основных частей процесса нововведений. Влияние НИОКР на экономическое развитие во многом определяется взаимосвязью между научными исследованиями и производством. А расходы на опытно–конструкторские, научно–исследовательские и технологические работы (НИОКР) являются одним из основных предметов, дающих представление о научно–исследовательской активности бизнеса, от чего зависит в итоге инновационное развитие экономики.

В современном обществе роль науки очень велика, так как именно эта отрасль обеспечивает развитие научно–технического прогресса и внедрение его достижений в экономику и повседневную жизнь. Одновременно с этим, сфера НИОКР требует больших финансовых и материальных затрат, а также очень высокой квалификации работников. Так как эффективность научно – образовательных и исследовательских организаций в большой мере зависит от уровня качества методов менеджмента в этой сфере и управленческих кадров. На данный момент основным инструментом государственной политики повышения квалификации кадров в инновационном секторе выступает Государственная федеральная целевая программа «Научные и научно–педагогические кадры инновационной России», срок действия которой завершился в 2013 году [60].

К сожалению, в стране продолжает сокращаться численность персонала, занятого исследованиями. Несмотря на это, Российская Федерация сохраняет пятое место в мире, как по численности исследователей, так и по численности персонала, занятого исследованиями и разработками. Однако в российской науке производительность труда пока невелика. На отечественных ученых приходится лишь 2,6% публикаций в научных журналах, индексируемых в Web of Science. Медленно растет количество патентов, выдаваемых российским заявителям. Одной из основных проблем является недостаточный уровень квалификации персонала, занятого в исследованиях. Во многом это следствие сокращения финансирования научного сектора, произошедшего в 1990–е гг. и не восстановленного в следующем десятилетии. Другими словами, сократившийся, но все еще большой кадровый потенциал российской науки сталкивается с резко сократившимися расходами на науку.

Инновационный процесс невозможен без инвестиционной деятельности, которая включает: маркетинговые исследования; вложение средств с целью сохранения и увеличения капитала; проектирование, строительство, пуск или приобретение готового объекта (при финансовых инвестициях отсутствует); получение прибыли. Целью инвестиций является получение прибыли от вложенных средств, а целью инноваций – улучшение объекта инвестирования [101].

Анализ различных трактовок экономической категории «инвестиции» позволяет сформулировать основные функции инвестиций в инновации. К ним необходимо отнести формирование ресурсов для производственной стадии воспроизводства.

В современных условиях, к ресурсам для инновационной деятельности относятся:

– уникальные технологии, техника нового типа, новейшая система информации, новые методы менеджмента, особые материалы, высококвалифицированные кадры прочее;

- изменение структуры основных институтов современного производства;
- формирование новой системы капитала;
- перестройка структур хозяйственных систем капитала;
- обеспечение перевода хозяйственных систем на инновационный тип развития с помощью новых видов ресурсов. Эта функция инвестиций связана с инновационными факторами, их участием в инновационной и научно-технической деятельности;
- совокупность социальных функций, которая связана с развитием социальной сферы, решением проблем занятости и другими социальными эффектами инвестиционного процесса;
- осуществление контроля над приоритетными направлениями развития экономики [37].

Однозначного определения термина «функциональное обеспечение» на данный момент не существует. Наибольшее распространение термин «функциональное обеспечение» приобрел в сфере информатики и информационных технологий. Во II томе технического словаря дается следующее определение: «функциональное обеспечение предполагает групповое представление информации различным потребителям» [145]. Применительно к информатике функциональное обеспечение представляет собой совокупность программного обеспечения, которое позволяет выполнить функции элементов той или иной системы и обеспечивает ее функционирование.

Функциональное обеспечение банковской системы определяет предметную, содержательную направленность и выражается в виде набора операций, функций и задач. Базовым элементом функционального обеспечения является операция [63].

Государственный сектор, регулирующий инновационную деятельность

Предпринимательская деятельность

Научная сфера (научно-технические и опытно-конструкторские разработки)

Инвестиционная деятельность

Сектор третичного образования

конкурсное финансирование (i_1)

налоговое стимулирование (i_2)

переподготовка кадров (i_3)

создание новых малых предприятий (i_4)

активизация международного сотрудничества (i_5)

совершенствование нормативно-правовой базы (i_6)

совершенствование инновационной инфраструктуры (i_7)

разработка государственных программ (i_8)

Экономически активное население

Экономически активное население в инновационной сфере

Лица, не имеющие работы, но желающие работать в инновационной сфере

Предприниматели

Персонал, задействованный в инновационной деятельности

Обучающиеся по приоритетным направлениям

Рисунок 6 – Функциональное обеспечение инновационной деятельности

По мнению автора, функциональное обеспечение инновационной деятельности представляет собой совокупность разнообразных мер стимулирования различных категорий населения, находящегося в экономически активном возрасте, которые способствуют достижению функций составляющих инновационной деятельности.

Таким образом, рассмотренное функциональное обеспечение инновационной деятельности с точки зрения различных теорий должно, по нашему мнению, ориентироваться на цели рассматриваемой проблемы. В данном случае основной целью является выявление основных направлений стимулирования экономической активности населения в условиях инновационной деятельности предприятий.

1.3 Сущность и содержание процесса стимулирования экономической активности при развитии инновационной деятельности

Экономически активное население является основной силой для создания инноваций. Но, к сожалению, ни предприниматели, ни руководители компаний еще не понимают ту роль, которую они играют в инновационном развитии страны.

Экономическая активность населения может изменяться в зависимости от экономической и политической ситуации в стране, развитости инфраструктуры, технического и технологического уровня развития общества, состояния финансовой сферы, направления социальной, налоговой и инвестиционной политики государства, природно-климатических и территориальных особенностей. По нашему мнению, стимулирование экономически активного населения является основным способом создания благоприятных условий в интересах инновационного развития хозяйственных систем.

В диссертационном исследовании автором предложена сущностно-содержательная природа процесса стимулирования экономической активности региона при развитии инноваций, основной особенностью которой явля-

ется расширение понятийной базы процесса стимулирования при инновационном развитии хозяйственных систем и посредством формирования функционального обеспечения инновационной деятельности. Каждая из категорий выполняет различные функции в процессе стимулирования экономически активного населения в инновационной сфере, что позволяет нам сформировать функциональное обеспечение инновационной деятельности (Рисунок 6).

Очевидно, что инновации тесно связаны с экономической активностью населения, в связи с тем, что инновационная активность является одним из возможных следствий экономической активности.

Вместе с тем, дальнейшее развитие экономики России в сторону формирования инновационной экономики сложно представить без повышения роли факторов экономической активности населения. При этом, можно предположить, что в случае успехов на пути экономического развития, фактор инноваций должен постепенно усиливать свое влияние на экономическое благосостояние. По крайней мере, в развитых странах, такое влияние является значимым.

Утвердившаяся в Европейском Союзе политика стимулирования экономической активности населения включает элементы: предъявление экономических санкций к «идейным безработным»; улучшение системы поиска работы для лиц, которые не имеют постоянного трудоустройства; оптимизацию трудоустройства женщин, которая осуществляется с помощью гибких форм занятости, к которым можно отнести работу на дому; динамизацию режима рабочего времени в организациях; расширение вовлеченности в трудовую деятельность лиц пенсионного возраста, которые обладают физическими способностями к труду [68].

Известно, что экономический прогресс обеспечивается фактором инноваций. На данный момент, в тех странах, которые позиционируют себя как высокоразвитые, доля нововведений в приросте валового внутреннего продукта возрастает. По Европейскому Союзу среднее значение инновационного фактора достигло к началу нового тысячелетия половины всех со-

ставляющих роста ВВП. Так, в Австрии и Германии он достиг 67%, что почти вдвое выше, чем аналогичные показатели по также относимым к числу инновационных лидеров Соединенным Штатам Америки. Таким образом, вовсе не рынок, равно действующий на экономических пространствах Европейского Союза и Северной Америки, а целенаправленные управленческие усилия обеспечили западноевропейский эффект инновационности.

Необходимо отметить, что государственный сектор в Европе обеспечивает меньший в долевым отношении объем финансирования научно-исследовательских разработок, чем в Российской Федерации, что увеличивает роль применения стимулирующих методов управления инновациями. Несмотря на это, данный факт нельзя оценивать как призыв к переориентации заказов на науку к частным компаниям. К примеру, в Новой Зеландии доля государственного сектора во внутренних расходах на научно-исследовательские разработки выше, чем в Российской Федерации. Однако, это не мешает гражданам Новой Зеландии показывать более высокую интенсивность внедрения инновационных технологий и разработок. На данный момент эксперты выделяют несколько направлений зарубежных государственных инициатив, которые призваны создать условия для коммерциализации и разработки новых технологий.

Попытки повышения коммерческой значимости уже финансировавшихся исследований, которые проводятся в университетах и исследовательских центрах, были первым направлением. В 1980 в Соединенных Штатах Америки был принят Закон Бэя–Доула, который должен был стимулировать ученых к созданию своих компаний, выходу со своими открытиями на рынок или продаже лицензий на технологии другим фирмам. Данный нормативно-правовой акт был необходим для того, чтобы учебные заведения обратили свои исследования в реальные источники доходов.

Другим направлением можно считать ряд федеральных программ, принятых в конце 1980–х гг., главной целью которых было содействие финанси-

рованию научно–исследовательских и опытно–конструкторских разработок, которые производятся отдельными компаниями.

Например, в Соединенных Штатах Америки функционировали три государственных программы, которые направлены на финансирование малых инновационных предприятий:

1. «Программа по распространению технологий малого бизнеса» (the Small Business Technology Transfer Program — STTR);
2. «Программа поддержки инновационных исследований малого бизнеса» (the Small Business Innovation Research Program — SBIR);
3. «Программа по созданию инвестиционных компаний для малого бизнеса» (the Small Business Investment Company — SBIC).

Реализация данных программ осуществлялось под контролем Администрации малого бизнеса Соединенных Штатов (the Small Business Administration). Частично их финансирование осуществлялось за счет федерального бюджета на научно–исследовательскую деятельность.

Программы SBIR и STTR контролировали развитие важнейших направлений деятельности по созданию и внедрению инноваций на государственном уровне. Так каждый год около тысячи инновационных технологических проектов реализуется по программе SBIR с общим годовым бюджетом более 1 млрд. долл. [154]. В рамках программы SBIC, руководство Соединенных Штатов осуществляет государственное финансирование молодых предприятий, в том случае, если предприниматель смог привлечь средства частных инвесторов в соотношении 3:1 или 2:1.

В 1950–х. годах, при активной поддержке государства в Соединенных Штатах Америки появилось, так называемое, венчурное предпринимательство. Руководство страны понимало функции венчурного капитала в развитии НИС, поэтому принимало определенные меры, которые стимулировали деятельность венчурных фондов. Более $\frac{3}{4}$ всего мирового объема венчурного капитала приходилось в 1990–х. годах на долю Соединенных Штатов. В рамках исследования аудиторской компании "Price waterhouse Coopers" выясни-

лось, что инвестиции американского венчурного капитала увеличились с 7,6 млрд. долларов до 41,3 млрд. долларов за 1995–2001 годы [143].

Государственные инициативы, направленные на стимулирование экономической активности населения при развитии инноваций, можно разделить на федеральные и законодательные целевые программы. Основной целью этих программ является помощь наукоемким компаниям в деятельности по привлечению венчурных инвестиций, доля которых в высокотехнологичной отрасли растет с каждым годом.

Другими характерными особенностями американской инновационной системы следует назвать главенствующую роль высших учебных заведений в создании совместных исследовательских проектов с частными компаниями. На основе такого сотрудничества исследователи получают возможность превратить свои разработки в коммерческую продукцию. Необходимо отметить, что основные институты инновационной сферы (венчурные фонды, технопарки и т.д.) появляются практически независимо от федеральных государственных органов.

Кроме того, очень высокую активность в Соединенных Штатах проявляют малые инновационные предприятия, что обеспечивается наличием специальных государственных программ их поддержки, а также доступность венчурного капитала, как основного источника средств. Совокупность перечисленных элементов американской инновационной системы позволяет Соединенным Штатам в течение долгого времени удерживать лидирующие позиции на рынке инноваций [21].

Все зарубежные университеты зарабатывают средства за счет внедрения собственных идей и использования своего интеллектуального потенциала. Вовлечение в хозяйственный оборот результатов научно-технической и научной деятельности является одним из ключевых направлений подъема, в частности, и российской экономики. В данном направлении носителями инновационной способности являются университеты, следовательно, высшие учебные заведения играют ведущую роль в инновационном развитии страны.

В этих условиях на высшие учебные заведения возлагается задача по интенсификации инновационной деятельности. Другой причиной обращения вузов к данной деятельности стало сокращение их государственного финансирования. Следует отметить, что также это общемировая тенденция, которая обусловлена объективными экономическими, демографическими и социокультурными процессами, протекающими в обществе. Стремясь выжить в новых социально–экономических условиях, университеты в первую очередь обращаются к инновационной деятельности.

Правовую основу инновационной деятельности в Российской Федерации составляют следующие документы:

- Конституцию Российской Федерации;
- Гражданский кодекс РФ;
- Уголовный кодекс РФ (в части уголовной ответственности за нарушение прав интеллектуальной собственности);
- Федеральный закон от 27 декабря 2002 г. № 184–ФЗ «О техническом регулировании» (редакция от 01.09.2013);
- Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127–ФЗ «О науке и государственной научно–технической политике»;
- Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2006 г. N 149–ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»;
- Федеральный закон от 18.12.2006 N 231–ФЗ (ред. от 02.07.2013) "О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации".

Основными объектами осуществления инновационной деятельности в высших учебных заведениях являются малые инновационные предприятия (МИПы). Малое инновационное предпринимательство является частью инновационной инфраструктуры. В связи с этим оно позволяет активизировать развитие сектора науки и научного производства в экономике. Единого общепризнанного определения малого инновационного предприятия еще нет.

Так, Наруков П.В. в своем исследовании дает следующее определение МИПа: «малое инновационное предприятие – это компания или проектная группа предприятия, которая осуществляет внедрение, разработку, совершенствование рыночных продуктов, технологий, услуг при помощи использования результатов законченных научно–технических достижений, научных исследований, технических усовершенствований и отвечающее требованиям отнесения к субъекту малого предпринимательства в соответствии с законодательством» [91]. По мнению многих авторов, по своей природе малые фирмы являются идеальной средой для создания инноваций и обладают значительным потенциалом для дальнейшего продвижения на рынок. Малые фирмы наиболее близки к конечным потребителям и могут очень чутко и быстро отвечать на требования клиента, оценивать меняющиеся возможности рынка, также они легче принимают стратегические решения, т.к. не требуется длительных процедур согласования и преодоления многочисленных звеньев бюрократического аппарата, как на крупных корпорациях.

Открыл дорогу на путь создания малых инновационных предприятий при высших учебных заведениях в нашей стране Федеральный закон № 217–ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными, научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности», принятый 2 августа 2009 года. Данный нормативно–правовой акт дает право высшим учебным заведениям внедрять и реализовывать свои научные разработки, использовать результаты своей интеллектуальной деятельности в качестве вклада в уставной капитал и т. д. [140]. К сожалению, при применении данного закона на практике перед высшими учебными заведениями встали некоторые вопросы, требующие разрешения:

- 1) Аренда помещения. Если ВУЗ или НИИ сдает помещение, то право на его аренду выигрывает то предприятие, которое предложит за него большую сумму денежных средств;

2) Аренда оборудования;

3) Передачи денежных средств и имущества в уставной капитал малого инновационного предприятия. Данная проблема возникла из-за противоречия Федерального закона № 217–ФЗ и законодательства. По № 217–ФЗ бюджетные образовательные учреждения могут вносить денежные средства, оборудование и иное имущество в уставной капитал МИП, а по законодательству бюджетным учреждениям запрещалось направлять денежные средства, полученные от предпринимательской деятельности на создание предприятий [140];

4) Внесение изменений в устав высших учебных заведений и НИИ, чтобы иметь возможность узаконить свою деятельность.

5) Отсутствие процедуры создания МИП совместными усилиями ВУЗов;

6) Не отработаны механизмы урегулирования конфликтных ситуаций.

Все это связано с недостатками законодательного акта, а также с его исполнением. Длительное время, после вступления закона в силу, он оставался нерабочим. Одно из решений данной проблемы было предложено заместителем директора департамента развития малого и среднего бизнеса Министерства экономического развития Н.Ларионовой: «Чтобы решить проблему льготного предоставления имущества, требуется внести изменения в 3 закона: о высшем и послевузовском образовании, научно–технической деятельности и малом предпринимательстве» [150].

Впоследствии недостатки, связанные с применением упрощенной системы налогообложения, с вопросами аренды помещений и оборудования были откорректированы следующими законодательными документами:

– Федеральный закон № 310–ФЗ «О внесении изменений в статью 346.12 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» от 27.11.2010;

– Федеральный закон № 83–ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием

правового положения государственных (муниципальных) учреждений» от 08.05.2010.

К необходимым условиям стимулирования экономической активности населения в инновационной сфере можно отнести:

1) наличие технологического и интеллектуального потенциала, необходимого и достаточного для обеспечения эффективной инновационной деятельности предприятия;

2) постоянное увеличение количества участников (аспирантов, молодых ученых) научной и инновационной деятельности;

3) наличие элементов инфраструктуры инновационной деятельности (бизнес-инкубаторов, инновационных фондов, центров трансфера технологий, технопарков, наукоградов и др.), обеспечивающих генерацию научных идей.

Государство является основным источником стимулирования экономически активного населения. В стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года говорится об усилиях по формированию развитой инновационной инфраструктуры, развитию сектора разработок и исследований, модернизации экономики на основе технологических инноваций, о мероприятиях, направленных на стимулирование экономической активности населения страны: увеличение финансирования науки за счет средств федерального бюджета – как в части прикладных разработок, так и в части фундаментальной науки; создание современной системы институтов развития в сфере инноваций; поддержка инновационного развития и исследовательской деятельности в высшем образовании; формирование национальных исследовательских центров; формирование инфраструктуры поддержки инновационной деятельности (особые экономические зоны, технопарки, бизнес-инкубаторы при высших учебных заведениях, центры трансфера технологий, центры коллективного пользования уникальным оборудованием и прочие); оказание помощи в создании и развитии инновационных кластеров (Сколково); совершенствование нор-

мативно–правовой базы инновационной деятельности; разработка системы софинансирования государством инновационных проектов частных компаний.

Таким образом, основными методами стимулирования экономической активности населения в инновационной сфере являются:

1. Финансовое стимулирование (создание специальных фондов финансирования, предоставление кредитов, финансовая поддержка, предоставление грантов, субсидий и другое);

2. Правовое стимулирование (разработка нормативно–правовой базы стимулирования экономически активного населения в инновационной сфере федеральных законов, правовых актов, постановлений Правительства, программ инновационного развития и др.);

3. Налоговое стимулирование (налоговая поддержка малых и средних инновационных предприятий).

Важно и то, что в последнее десятилетие вопросы стимулирования экономической активности населения в условиях инноваций вынесены на политический уровень. Была создана Комиссия при Президенте Российской Федерации по модернизации и технологическому развитию, повышен статус Правительственной комиссии по высоким технологиям и инновациям. Тема инноваций и модернизации находится под постоянным контролем политического руководства страны [57].

Кроме государственного сектора важную роль в вопросах стимулирования экономически активного населения занимает внутренняя среда инновационной системы, а именно сами хозяйственные системы разного уровня.

Существуют различные виды стимулирования экономической активности населения в условиях развития инноваций. Все методы можно разделить на две большие группы:

- материальное стимулирование;
- нематериальное стимулирование.

К материальному стимулированию можно отнести различного рода премии, надбавки к заработной плате, денежные поощрения работников, утвер-

ждение специальных выплат, для чего может создаваться специальный денежный фонд.

К нематериальным формам стимулирования относятся все виды стимулирования, в основе которых нет денежной мотивации работника. Иными словами, работник имеет иную заинтересованность в развитии инноваций в организации и побуждается к действию иными средствами.

На внутреннюю инновационную деятельность влияют помимо личной мотивации и иные факторы. Факторы могут быть как благоприятными, так и неблагоприятными. Это уровень корпоративной культуры организации, уровень соответствия формальных и неформальных групп в организации, отношение руководства к инновационной деятельности персонала и др.

Таким образом, можно сказать, что сущностно–содержательная природа процесса стимулирования экономической активности населения при развитии инноваций представляет собой совокупность мер различного характера по стимулированию деятельности населения, находящегося в экономически активном возрасте, в инновационной сфере в рамках внутренней (хозяйственные системы национального, регионального и локального уровней) и внешней среды (государственный сектор, регулирующий инновационную деятельность) инновационной системы.

Успех данных методов стимулирования во многом зависит от уровня развития малого предпринимательства, который является каналом трансфера знаний и технологий, а также источником инноваций. Важная роль здесь принадлежит той части малых предприятий, которые являются инновационно активными, занимаются созданием инновационного продукта и доведением научно–технических новшеств до возможности их коммерческого использования. Международный опыт показывает, что малые инновационные предприятия являются основой успешного экономического развития страны. Поэтому необходимо проводить такую политику в области стимулирования, которая позволит предпринимателям создавать собственные МИПы без риска для своего бизнеса.

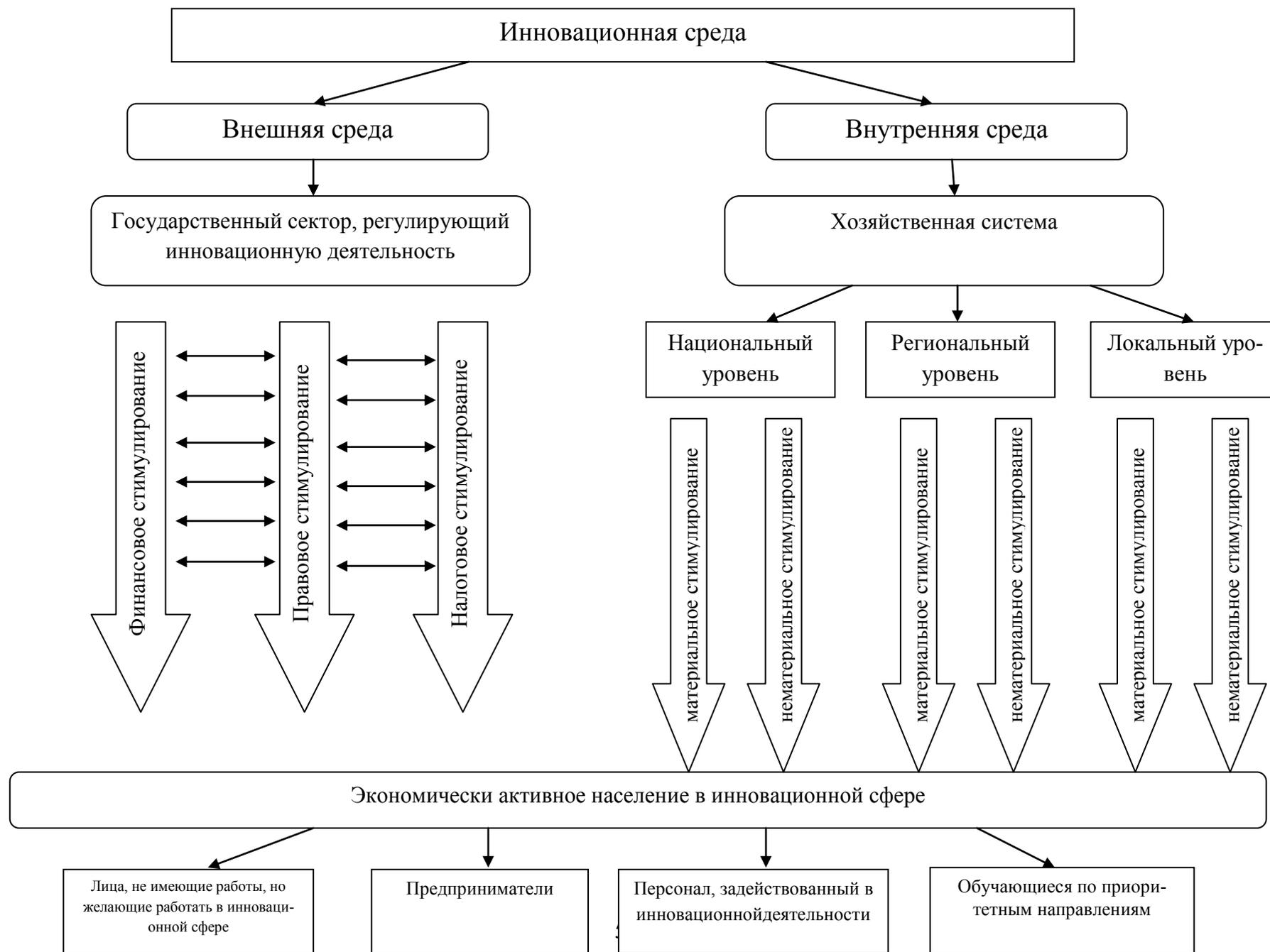


Рисунок 7 – Процесс стимулирования экономически активного населения в условиях развития инноваций

Малое инновационное предпринимательство вносит существенный вклад в решение проблемы занятости, создавая наибольшую долю новых рабочих мест для специалистов высокой квалификации. Кроме того, малые предприятия активно участвуют в реализации первых этапов инновационного процесса, которые являются наиболее рисковыми, и подготавливают почву для промышленного освоения инноваций большим бизнесом.

Государство должно активно содействовать людям в трудоустройстве и начале собственного бизнеса. Создавать такие условия для инновационной деятельности, которые позволят каждому начать собственное дело. Особенно важным является формирование особой нормативно–правовой базы, способствующей развитию инновационного бизнеса.

Отечественный малый бизнес в целом является мощным резервом развития инновационной экономики. Это обусловлено его несколькими специфическими особенностями.

1. В Российской Федерации значительное количество людей, которые обладают качественным фундаментальным образованием, что позволяет им динамично и эффективно перестраиваться в случае изменения внешних условий.

2. Такие специалисты часто испытывают чувство неудовлетворенности от понимания того, что их научно–технический потенциал не используется в полной мере.

3. Для кадрового состава малых предприятий типично наличие двух категорий сотрудников: первая — имеющих проявленную склонность к преимущественно самостоятельной, инициативной работе, вторая — предпочитающих деятельность в рамках жестко структурированных организаций.

Данные специфические особенности отечественного малого предпринимательства могут стать актуально полезными для страны в целом, а особенно, при условии создания особой информационной среды, позволяющей предпринимателю или специалисту малого предприятия максимально эффек-

тивно использовать свой потенциал в условиях происходящих и намеченных к реализации перемен.

Таким образом, на основе проведенных нами исследований, нами были рассмотрены проблемы современного инновационного развития хозяйственных систем, функциональное обеспечение инновационной деятельности, сущностно–содержательная природа процесса стимулирования экономической активности населения при развитии инноваций.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИОННО–МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ И МОДЕЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ ПОВЫШЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ

2.1. Мониторинг субъектно-объектного состава экономически актив- ного населения в инновационной сфере.

Провозглашенный Правительством России курс модернизации обуславливает необходимость повышения инновационной активности субъектов экономической деятельности, так как от этого зависит стратегическая конкурентоспособность нашей страны в мировой экономике. Важнейшим элементом формирующейся инновационной экономики должен стать мониторинг инновационной деятельности через исследование категории экономически активного населения страны, который состоит в органическом сочетании последовательных исследований и наблюдений, объединенных общей функцией с целью выявления изменений в инновационной сфере. Целью проведения мониторинга является получение обратной связи о том, насколько эффективна инновационная деятельность и какова роль экономически активного населения в инновационной сфере, происходят и «работают» ли изменения.

Для адаптации нашей страны после вступления во Всемирную торговую организацию необходимо предпринимать эффективные шаги в направлении роста конкурентоспособности экономики на основе инновационного развития страны и регионов, следовательно, инновационный вариант развития российской экономики является единственно возможным, так как он позволяет повысить темпы экономического роста, успешно решать социально-экономические задачи, в том числе сократить разрыв в доходах ВВП на душу населения по сравнению с развитыми странами.

Но актуальность инновационного развития продиктована не только внешними вызовами, но и внутренними потребностями общества, а именно,

необходимостью обеспечения эффективного экономического развития. Кроме того, от инновационной активности субъектов экономической деятельности зависит стратегическая конкурентоспособность России в мировой экономике.

А при высоком уровне инновационной восприимчивости национальной экономики в целом, инновационная составляющая российской экономики начнет развиваться, и, как следствие, будет обеспечен приток капитала, появится необходимый опыт для реализации инновационных проектов и обучения кадров в этом направлении. В основе методологии исследования – акцент на изучение вовлеченности экономически активного населения в инновационную сферу.

Для ежегодного обследования инновационной деятельности используется форма федерального статистического наблюдения №4-инновация «Сведения об инновационной деятельности организаций» [139]. В пределах такого исследования определяется уровень инновационной активности, изучаются деятельность по реализации технологических, маркетинговых, организационных и экологических инноваций; источники финансирования; затраты по видам инновационной деятельности и по типам инноваций, результаты инновационной деятельности; источники информации, технологический обмен и кооперационные связи в разработке новых продуктов и производственных процессов; экономические, производственные и иные факторы, препятствующие инновациям.

На данный момент деятельность по созданию и внедрению инноваций еще не стала основой социально-экономического развития страны. В российской экономике не наблюдается ни существенных технологических прорывов, ни признаков интенсивного массового освоения результатов исследований и разработок. Для всех видов экономической деятельности характерна низкая инновационная активность. Чтобы оценить масштабы нами был проведен мониторинг субъектно-объектного состава экономической активности населения в данной области.

В России, несмотря на реализуемый курс на инновационную модель экономического роста, сохраняется неоправданно низкий уровень инновацион-

ной активности. Участники инновационного процесса функционируют в различных отраслях и направлениях деятельности, поэтому на их активность могут влиять национальная инновационная политика и система стимулов, создающих благоприятные условия для деятельности экономически активного населения. Тогда, ключевым вопросом исследования становится проблема проведения мониторинга субъектно-объектного состава экономически активного населения в инновационной сфере.

В Российской Федерации обследования экономически активного населения страны, в том числе обзоры инновационной активности предприятий проводятся регулярно. Федеральная служба государственной статистики проводит ежегодные обследования предприятий и различных категорий населения, которые занимаются исследованиями и разработками. Показатели численности граждан страны по данным Всероссийской переписи населения приведены в Таблице 1.

Таблица 1 – Численность населения страны за период с 2008 по 2012 гг.

Годы	Все население, млн. человек	в том числе		В общей численности населения, процентов	
		Городское	Сельское	городское	сельское
2008	142,8	104,9	37,9	73	27
2009	142,7	104,9	37,8	74	26
2010	142,9	105,3	37,6	74	26
2011	142,9	105,4	37,5	74	26
2012	143,0	105,7	37,3	74	26

Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики

Из приведенных в таблице 1 данных видно, что за последних четыре года численность населения страны имеет тенденцию к возрастанию, что связано с активной политикой правительства Российской Федерации по улучшению демографической обстановки в стране.

В соответствии с трудовым законодательством [108] страны к категории экономически активного населения относятся лица в возрасте 15-72 года. Основные данные по численности экономически активного населения Российской Федерации приведены в Таблице 2.

Таблица 2 – Экономически активное население Российской Федерации в возрасте от 15 до 72 лет

Экономически активное население - всего	Всего, тыс. человек	из него		Уровень экономической активности, процентов	Уровень занятости, процентов	Уровень безработицы, процентов
		занятые в экономике	безработные			
2008	75700	71003	4697	67,4	63,2	6,2
2009	75694	69410	6284	67,6	62,0	8,3
2010	75478	69934	5544	67,7	62,7	7,3
2011	75779	70857	4922	68,3	63,9	6,5
2012	75676	71545	4131	68,7	64,9	5,5

Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики

Из приведенных в таблице 2 данных очевидно, что общее количество экономически активного населения на 2012 год составляет 75 676 тыс. человек, что ниже показателя 2011 года (75779 тыс. ч.), но выше 2010 года (75478 тыс. ч.). Несмотря на небольшой спад численности в 2010 году, уровень экономической активности увеличился по сравнению с 2009 годом, что связано с уменьшением доли безработных и увеличением доли занятых в экономике. Что касается уровня экономической активности, то, исходя из полученных нами сведений, очевидна тенденция к ее постепенному возрастанию.

Рисунок 8 демонстрирует долю экономически активного населения в общей численности жителей Российской Федерации за 2011 год.

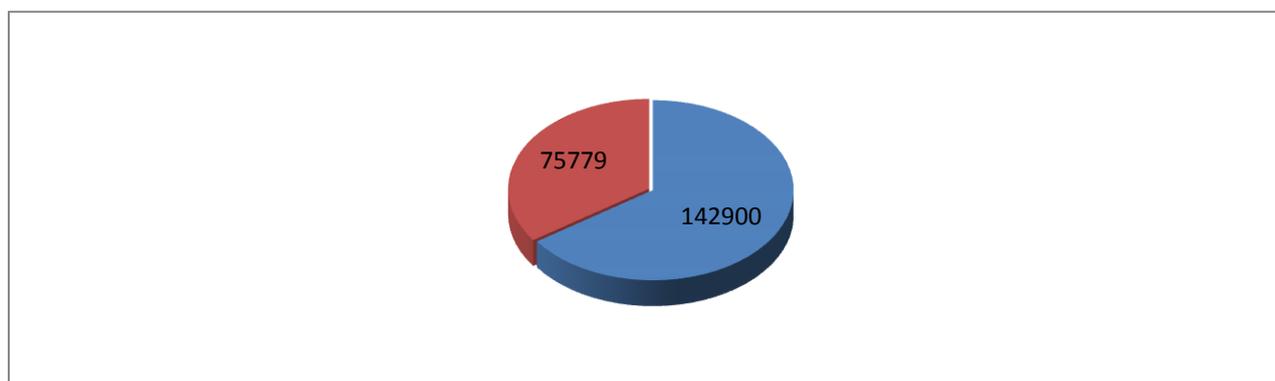


Рисунок 8 – Доля экономически активного населения в общей численности населения страны (тыс. человек).

В целом за последние пять лет динамика уровня экономической активности населения была равномерной и имела тенденцию к возрастанию, что продемонстрировано на рисунке 9.

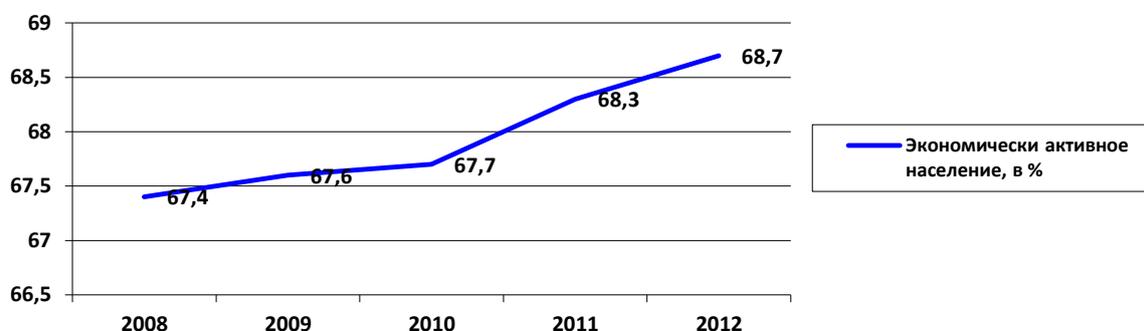


Рисунок 9 – Уровень экономической активности населения в Российской Федерации за период с 2008 по 2012 гг. (тыс. человек).

В итоге среди экономически активного населения, занятыми в экономике на 2011 год являются 70857 тыс. человек. Итоги анализа показателей свидетельствуют, что, благодаря реализации в 2009-2010гг. программ по стабилизации ситуации на рынке труда, удалось сдержать нарастание кризисных явлений на рынке труда и улучшить в 2011г. и 2012г. ряд показателей, характеризующих состояние рынка труда, которые были зафиксированы в докризисном 2008 году.



Рисунок 10 – Динамика численности занятых в экономике на период с 2008 по 2012 год.

Рисунок 10 показывает нам динамику численности занятых в экономике страны. По рисунку очевиден резкий спад в численности занятых в период с 2008 по 2009 год, что связано с кризисной ситуацией в стране и увеличению количеству безработных. Данные за последующие года демонстрируют улучшение ситуации и постепенный рост данной категории к 2012 году.

По данным Международного бюро труда (International Labor Office) [2], специализированного учреждения ООН по статистике трудового населения, нами была составлена обобщающая таблица, которая учитывала данные по некоторым показателям (общей численности населения, численности экономически активного населения, уровня экономической активности) за период с 2008 по 2010 год у шести различных стран мира.

Приведенные в таблице показатели дают нам общее представление о динамике численности экономически активного населения ведущих развитых стран, что позволяет сравнить нам их с аналогичными показателями Российской Федерации.

На основе данных таблицы 3 нами были построены сравнительные диаграммы общей численности населения, численности экономически активного населения и уровня экономической активности, представленные на рисунках 11,12 и 13.

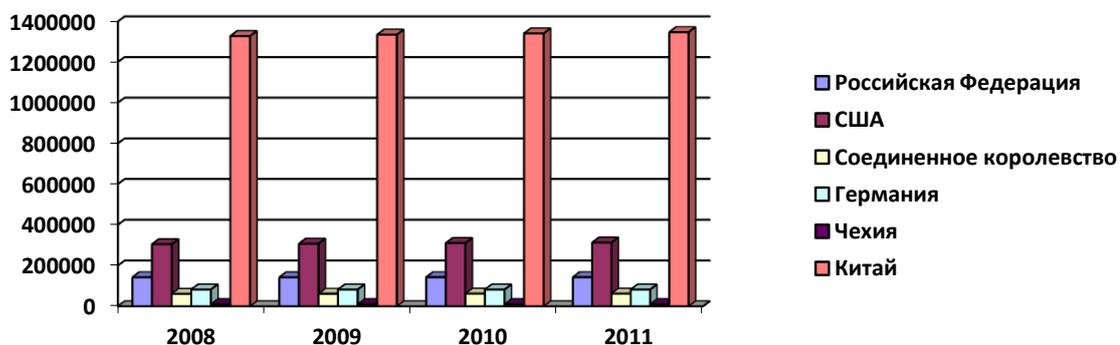


Рисунок 11 – Сравнительный анализ общей численности населения, в тыс. чел.

Таблица 3 – Данные по численности экономически активного населения среди некоторых стран мира.

Страна	2008			2009			2010			2011		
	Общая численность населения	Численность экономически активного населения, тыс. чел.	Уровень экономически активного населения, в %	Общая численность населения	Численность экономически активного населения, тыс. чел.	Уровень экономически активного населения	Общая численность населения	Численность экономически активного населения, тыс. чел.	Уровень экономически активного населения	Общая численность населения	Численность экономически активного населения, тыс. чел.	Уровень экономически активного населения
Российская Федерация	142,8 млн.	75 700 тыс.	67,4	142,7 млн.	75694 тыс.	67,6	142,9 млн.	75478 тыс.	67,7	142,9 млн.	75779 тыс.	68,3
Соединенные Штаты Америки	304989,1	158306,8	65,1	307686,7	158259,5	64,4	310383,9	157932,8	63,7	313085,4	159259,0	63,6
Соединенное королевство Великобритании и Ирландии	61270,3	31497,4	62,3	61652,3	31613,5	62,1	62035,6	31706,6	61,9	62417,4	31889,0	61,9
Германия	82475,3	42266,7	59,4	82405,4	42411,0	59,6	82302,5	42465,3	59,6	82162,5	42390,4	59,6
Чехия	10377,4	5209,0	58,6	10439,7	5265,6	58,7	10493,0	5276,6	58,5	10534,3	5303,2	58,6
Китай	1328276,0	789522,3	74,5	1334909,0	795545,6	74,4	1341335,0	801588,0	74,2	1347565,0	807141,0	74,1

Источник: составлено автором на основе данных Международной организации труда.

Рисунок 11 демонстрирует нам аналогичную ситуацию по численности населения, которое имеет тенденцию к возрастанию. Как мы видим, ведущее место по численности населения занимает Китай. Несмотря на схожие показатели по площади территорий, Соединенные Штаты опережают нашу страну по численности населения.

Экономист и демограф Николас Эберстадт [38] убежден, что негативные демографические процессы в России отразятся на экономическом росте и международном влиянии страны. Единственный способ заместить убывающее население, по его мнению, – это допустить в страну большой приток иммигрантов, заключает он.

В свою очередь, Мюррей Фешбах [66], отмечает, что в отличие от США, приток мигрантов в Россию недостаточен для роста населения. По его словам, пик миграции в Россию пришелся на 2008-2009 годы, и есть основания полагать, что в ближайшее время этот процесс пойдет на убыль.

Одной из важнейших особенностей экономического роста любой страны является взаимосвязь миграции и экономической активности населения. Отмечаемые в развитых странах призывы к сокращению масштабов миграции зачастую основываются на неверных представлениях о том, что "мигранты занимают рабочие места", "составляют конкуренцию в сфере социального обеспечения". В действительности же большая часть мигрантов способствует повышению экономической активности и созданию дополнительных рабочих мест.

Кроме того, миграция может играть положительную роль в смягчении различных аспектов ситуации финансового кризиса и в принципе может внести важный вклад в преодоление экономического спада.

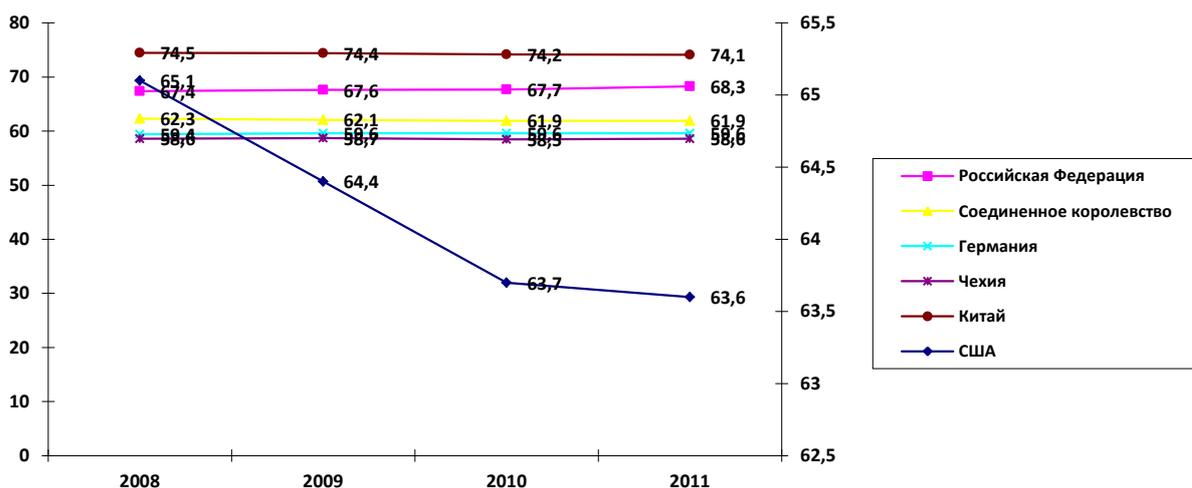


Рисунок 12 – Сравнительный анализ численности экономически активного населения, в тыс. чел.

Сравнительный анализ численности экономически активного населения данных стран, продемонстрированный на рисунке 12 показывает приблизительно равномерную численность экономически активного населения нашей страны.

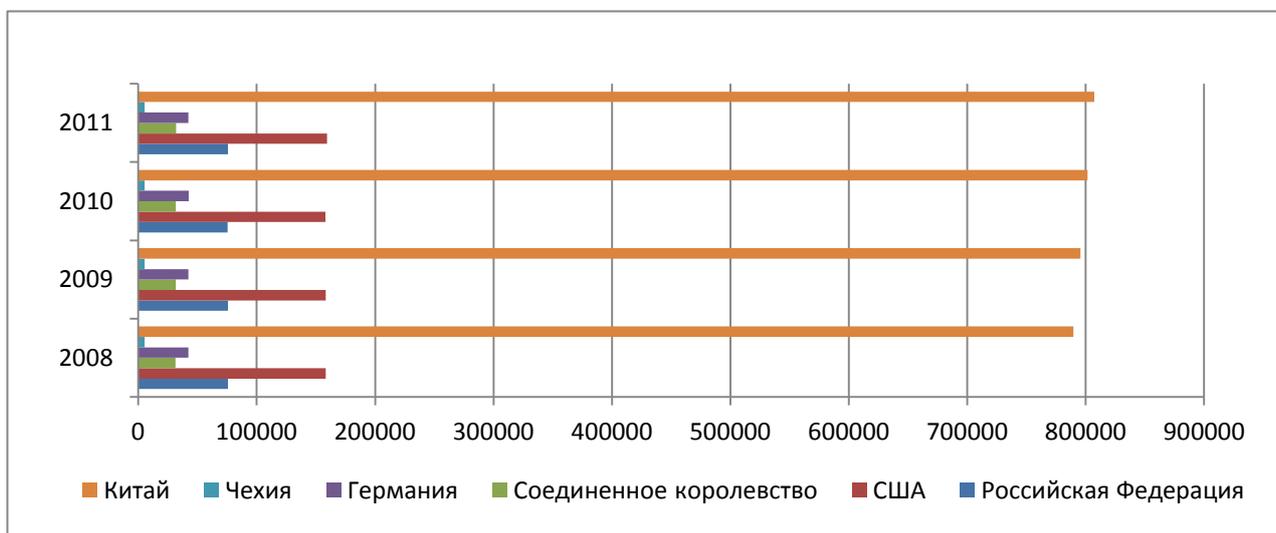


Рисунок 13 – Сравнительный анализ уровня экономически активного населения, в %

Показатели, продемонстрированные на рисунке 13, подтверждают факт, что уровень экономически активного населения в период с 2009 по 2011 год имеют тенденцию к увеличению практически во всех странах, кроме Соединенных Штатов Америки. Для России данный показатель за указанный период колеблется в пределах 67,9 – 68%. Для сравнения, в США в 2011 показатель экономической занятости населения опустился до уровня 63,0%, что является рекордно низким уровнем с 1979 года.

Хотелось бы отметить, небольшие отличия в статистических данных по Российской Федерации между Росстатом и статистикой ООН. По словам А.Л. Кевеша [61], статс-секретаря - заместителя руководителя Федеральной службы государственной статистики РФ, в целом можно говорить о соответствии российской статистики международным стандартам, о чем свидетельствует, в частности, присоединение России в январе 2005 года к ССРД МВФ, а также результаты оценочных миссий ОЭСР, МВФ, Всемирного банка и Евростата.

Вместе с тем необходимо признать, что по целому ряду направлений еще предстоит провести значительную работу по полному приведению российской статистической методологии в соответствие с международной практикой и передовыми подходами, применяемыми ведущими статистическими державами. В частности, это касается развития национальных счетов, экономических и социальных классификаций, социальной статистики.

Проведенные нами исследования экономически активного населения России и зарубежных стран, позволили нам рассмотреть положение страны в мировой экономике. Таким образом, сравнительный анализ данных экономически активного населения говорит нам о том, что уровень экономической активности позволяет Российской Федерации активно развивать инновационную деятельность в стране и вовлекать экономически активное население в процесс создания и внедрения инноваций.

Чтобы определить численность экономически активного населения, вовлеченного в инновационную деятельность за последние годы, были выделены

следующие категории экономически активного населения в инновационной сфере:

1. Лица, не имеющие работы, но желающие работать в инновационной сфере;
2. Предприниматели;
3. Персонал, задействованный в инновационной деятельности;
4. Обучающиеся по приоритетным направлениям.

Именно данные категории являются составляющими субъекта нашего исследования и требуют детального их рассмотрения.

Как показывает государственная статистика, общая численность населения, занимающегося предпринимательской деятельностью, страны на 2011 год насчитывала 5029 тыс. человек, что составляет приблизительно 7,1 % из общего числа экономически активного населения страны. Если проследить динамику данной категории населения, продемонстрированной в таблице 4, можно сделать вывод, что по сравнению с 2010 годом произошел подъем его численности.

Таблица 4 - Численность занятых в экономике по статусу (тысяч человек)

	Всего	из них					
		рабо- таю- щие по найму	рабо- таю- щие не по найму	в том числе			
				рабо- тода- тели	само- стоя- тель- но зая- тые	члены произ- вод- ствен- ных коопе- рати- вов	помога- ющие на семейном предпри- ятии
Занято в экономике – всего							
2008	71003	65814	5189	1058	3941	101	90
2009	69410	64266	5145	929	3890	97	228
2010	69934	65158	4776	885	3546	48	297
2011	70857	65827	5029	874	3910	41	204
2012	71545	66598	4948	836	3796	31	284

Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики

Всего же предприятий, занимающихся разработками и исследованиями, на 2011 год насчитывается 3682. Если просмотреть численность таких предприятий с 2000 года, то можно отметить спад таких компаний к 2005 году. Последующая их численность была приблизительно на одинаковом уровне. Важно отметить, что, несмотря на довольно равномерную динамику предприятий, занимающихся разработками и исследованиями, постепенно увеличивалась доля высших учебных заведений в инновационной деятельности, и к 2011 году она достигла своего пикового значения (581), что связано с активной политикой государства по поддержке исследовательской деятельности в системе третичного образования. Эти данные продемонстрированы на рисунке 14.

Таблица 5 - Организации, выполняющие исследования и разработки

	2000	2005	2007	2009	2010	2011
Всего	4099	3566	3957	3536	3492	3682
Научно-исследовательские организации	2686	2115	2036	1878	1840	1782
Конструкторские бюро	318	489	497	377	362	364
Проектные и проектно-изыскательские организации	85	61	49	36	36	38
Опытные предприятия	33	30	59	57	47	49
Высшие учебные заведения	390	406	500	506	517	581
Промышленные предприятия	284	231	265	228	238	280
Прочие	303	234	551	454	452	588

Источник: составлено автором на основе данных статистического сборника Высшей школы экономики «Индикаторы науки – 2011»

Одной из важнейших категорий экономически активного населения в инновационной сфере является персонал, задействованный в работе данного направления. Что касается вышеназванной категории, то можно проследить его динамику в зависимости от секторов деятельности.



Рисунок 14 – Динамика высших учебных заведений, занимающихся исследованиями и разработками

По сравнению с 2000 годом произошел резкий спад его численности. Так, например, в 2000 году 887729 человек занимались исследованиями и разработками, в то время как в 2011 году данное количество сократилось до 735273 человек, что связано с нестабильной ситуацией в стране в области науки и образования.

Таблица 6 - Персонал, занятый исследованиями и разработками (человек)

	Всего	Исследователи	Техники	Вспомогательный персонал	Прочие
2000	887729	425954	75184	240506	146085
2005	813207	391121	65982	215555	140549
2007	801135	392849	64569	208052	135665
2009	742433	369237	60045	186995	126156
2010	736540	368915	59276	183713	124636
2011	735273	374791	61562	178449	120471

Источник: составлено автором на основе данных статистического сборника Высшей школы экономики «Индикаторы науки – 2011».

Наиболее наглядно данный спад демонстрирует рисунок 15.

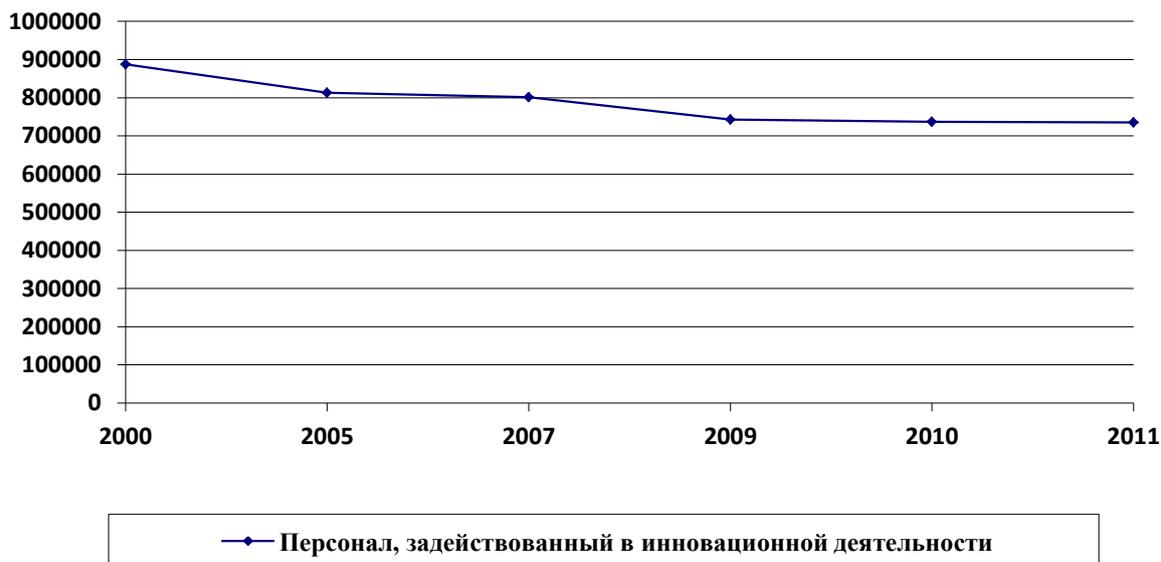


Рисунок 15 – Динамика численности персонала, задействованного в инновационной деятельности

Рисунок 16 демонстрирует, что данный показатель вырос только в секторе высшего профессионального образования и секторе некоммерческих организаций.

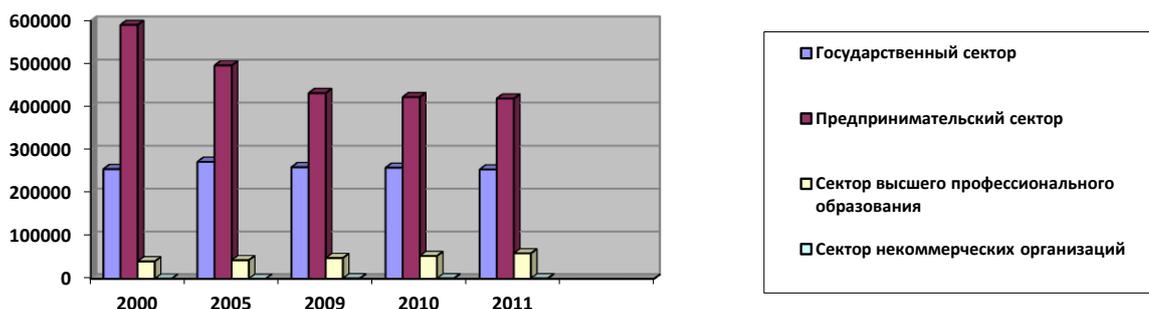


Рисунок 16 – Персонал, занятый исследованиями и разработками, по секторам деятельности

Еще одной категорией, которую необходимо рассмотреть в нашем исследовании - обучающиеся по приоритетным направлениям. В соответствии с Указом Президента РФ от 07 июля 2011 № 899 «Об утверждении приоритетных

направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации» [136] приоритетными направлениями были признаны:

1. Безопасность и противодействие терроризму;
2. Индустрия наносистем;
3. Информационно-телекоммуникационные системы;
4. Науки о жизни;
5. Перспективные виды вооружения, военной и специальной техники;
6. Рациональное природопользование;
7. Транспортные и космические системы;
8. Энергоэффективность, энергосбережение, ядерная энергетика.

На протяжении периода с 2009 по 2011 года, численность студентов в высших учебных заведениях снизилась с 7,4 млн. человек до 6,5 млн., что демонстрирует нам Рисунок 17.

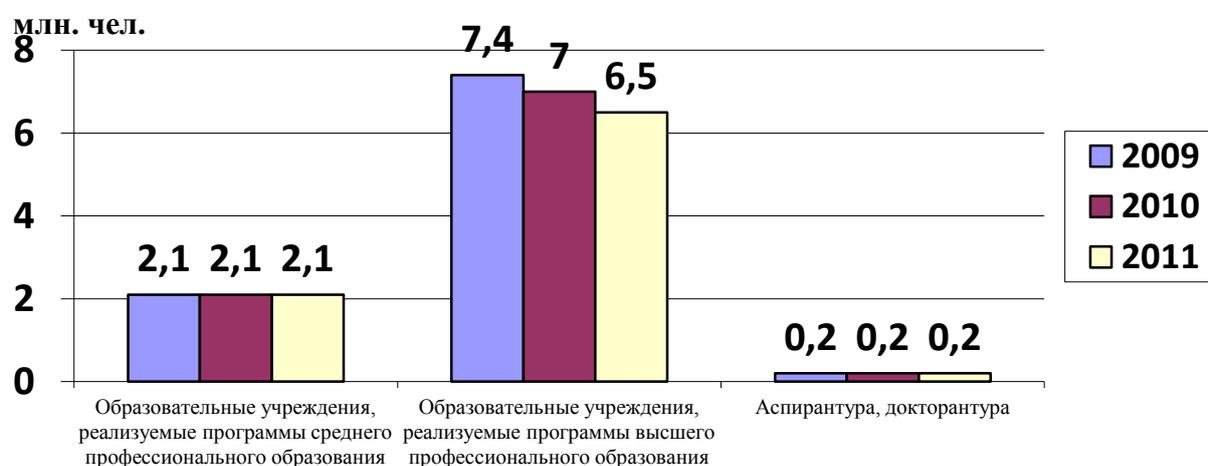


Рисунок 17 – Численность обучающихся в различных учебных заведениях

Из данного количества обучающихся по приоритетным направлениям и специальностям в высших учебных заведениях числятся: в 2009 г. – 248,4 тыс. чел., в 2010 г. – 248,7 тыс. чел., в 2011 г. – 253,1 тыс. чел. Эти данные демонстрируют, что постепенно численность студентов по данным направлениям и специальностям имеет тенденцию к росту, что показано на рисунке 18.

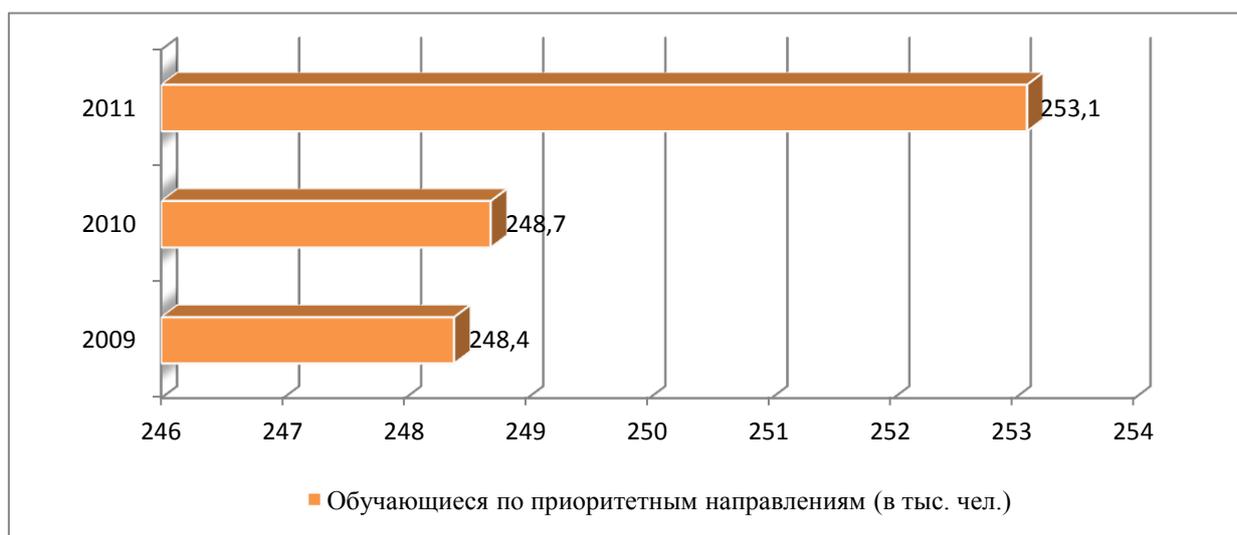


Рисунок 18 – Численность обучающихся по приоритетным направлениям

В соответствии с данными центра исследований и статистики науки [137] общая численность аспирантов в 2009 году составляла 154470 человек, в 2010 г. – 157437 чел., в 2011 г. – 156279 чел. Из них численность аспирантов, обучающихся по приоритетным направлениям составляет: в 2009 г. – 65983 ч., в 2010 г. – 69084 ч., в 2011 г. – 70855 ч. А докторантов в 2009 г. – 1999 ч., в 2010 г. – 2099 ч., в 2011 г. – 2167 ч.

Таким образом, обучающиеся по данным направлениям будут относиться к новой категории экономически активного населения в инновационной сфере, численность которых составляет в 2009 г. – 222452 ч., в 2010 г. – 228620 ч., в 2011 г. – 229301 г. Динамика численности данной категории обучающихся прослеживается на рисунке 19.

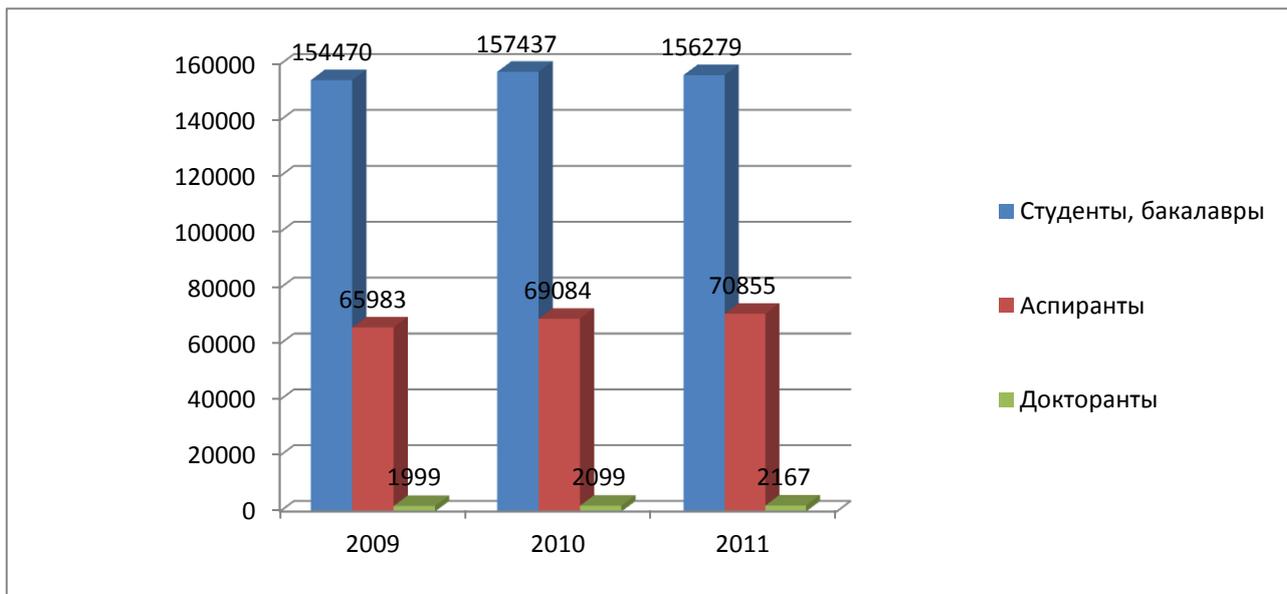


Рисунок 19 – Динамика численности обучающихся по приоритетным направлениям

Для четвертой категории, относящейся к экономически активному населению в инновационной сфере, а именно лиц, не имеющих работы, но желающих работать в инновационной сфере, такие показатели на данный момент не учитываются органами федеральной службы статистики.

Таким образом, исходя из вышеприведенных нами сведений, мы можем посчитать общую численность экономически активного населения страны в инновационной сфере. Полученные нами данные продемонстрированы в таблице 7.

Данная таблица показывает нам динамику численности экономически активного населения в инновационной сфере, которая претерпела небольшой спад в 2010 году и последующий рост в 2011. Так, в 2009 году численность данной категории составляла 6 203 тыс., в 2010 году – 5832 тыс., а в 2011 – 6090 тыс. На наш взгляд, такой же небольшой спад произошел в этот же период и в численности экономически активного населения. Как нами уже было показано, численность экономически активного населения в 2009 году составляла 75694 тыс., в 2010 году – 75478 тыс., а в 2011 – 75779 тыс.

Таблица 7 – Численность экономически активного населения в инновационной сфере страны на период с 2009 по 2011 гг.

Экономически активное население в инновационной сфере	2009	2010	2011
Всего	6203 тыс.	5832 тыс.	6090 тыс.
в том числе:			
Предприниматели	5145000	4776000	5029000
персонал, задействованный в инновационной деятельности	742433	736540	735273
обучающиеся по приоритетным направлениям	222452	228620	229301
лица, не имеющие работы, но желающие работать в инновационной сфере	-	-	-

Рисунки 20 и 21 показывают нам динамику экономически активного населения и экономически активного населения в инновационной сфере в период с 2009 по 2011 год. Исходя из этих рисунков, можно предположить, что экономически активное население и экономически активное население в инновационной сфере связаны между собой.

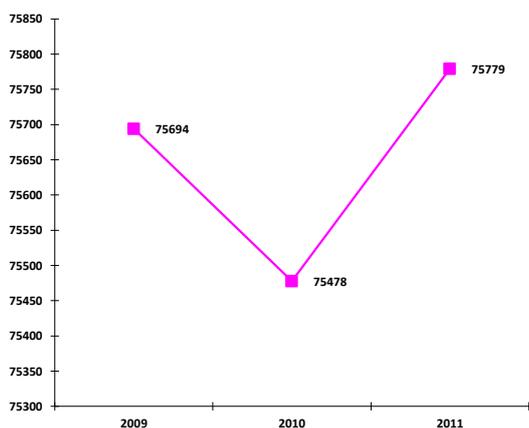


Рисунок 20 – Динамика численности экономически активного населения

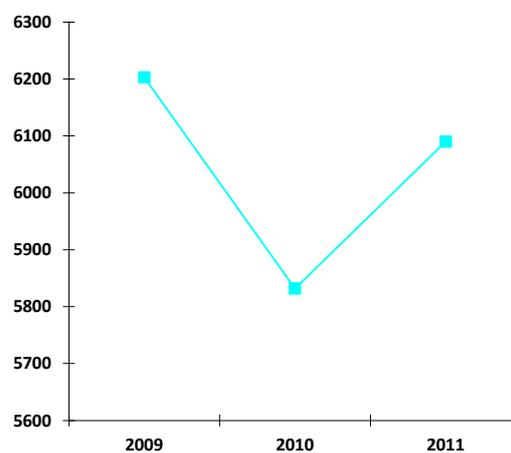


Рисунок 21 – Динамика численности экономически активного населения в инновационной сфере

Официальная статистика выделяет две основных доли экономически активного населения: занятые в экономике и безработные. На наш взгляд, взаимосвязь экономически активного населения и экономически активного населения

в инновационной сфере прослеживается в том, что изменение одной из долей экономически активного населения повлечет за собой изменения в численности одной из категорий экономически активного населения в инновационной сфере.

Таким образом, возможны следующие варианты развития:

1. Увеличение числа занятых в экономике повлечет за собой увеличение экономически активного населения в инновационной сфере, за счет увеличения категорий предпринимателей и персонала, задействованного в инновационной сфере (Рисунок 22);

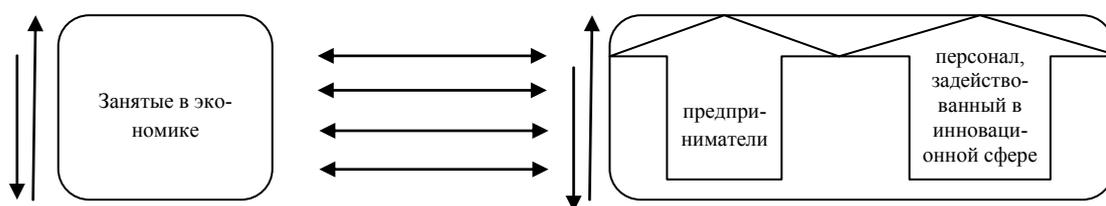


Рисунок 22 – Зависимость количества занятых в экономике от экономически активного населения в инновационной сфере

2. Увеличение числа безработных влечет за собой увеличение категории лиц, не имеющих работы, но желающих работать в инновационной сфере, а таким образом увеличение экономически активного населения в инновационной сфере (Рисунок 23);

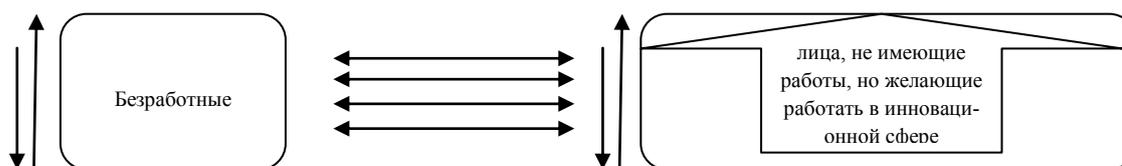


Рисунок 23 – Зависимость количества безработных от экономически активного населения в инновационной сфере

3. Увеличение экономически активного населения в инновационной сфере происходит не за счет роста численности экономически активного населения, а за счет роста численности обучающихся по приоритетным направлениям,

что не повлияет на численность экономически активного населения (Рисунок 24).

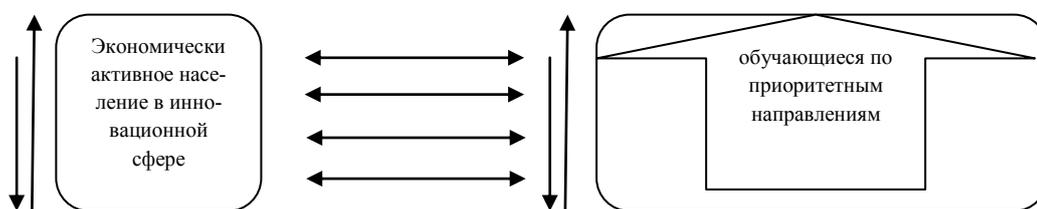


Рисунок 24 – Зависимость экономически активного населения в инновационной сфере от числа обучающихся по приоритетным направлениям

Представленные выше исследования, т.е. результаты мониторинга, могут быть учтены на разных уровнях управления инновационным развитием хозяйственных систем: федеральном (национальном), региональном и локальном.

За счет исследования численности и уровня экономически активного населения страны, уровня занятых в экономике и безработных нами была собрана обобщающая информация, которая позволяет подсчитать общую численность экономически активного населения в инновационной сфере Российской Федерации на основе четырех категорий. Эти данные позволят руководству на разных уровнях хозяйственных систем владеть информацией, способствующей определению вовлеченности населения в инновационную деятельность страны, а также выявить слабые стороны в области стимулирования экономически активного населения.

В рамках данного исследования мы постарались проиллюстрировать тезис об изменении роли вовлеченности экономически активного населения в формировании инновационной системы. Понятийный аппарат мониторинга и информационная база Федеральной службы государственной статистики, которая формируется в ходе статистических наблюдений, и система индикаторов задают рамки анализа, позволяют проводить международные сопоставления, соотносить масштабы изучаемых явлений. Следующий шаг заключается в фор-

мировании нового взгляда на данный процесс, раскрытии критичных для понимания сложных социально-экономических систем закономерностей.

2.2. Организационная оценка инновационного развития хозяйственных систем при повышении экономической активности

Любая деятельность связана с оценкой ее результатов. Инновационная деятельность не является исключением. Оценка результатов инновационной деятельности является весьма актуальным направлением в менеджменте инноваций, которое представляет непосредственный интерес для всех уровней управления — от предприятий, заинтересованных в осуществлении такой инновационной стратегии, которая обеспечила бы им наибольшую прибыль, до федеральных министерств и ведомств, отвечающих за научно-техническую и инновационную политику в стране. Она имеет существенное значение и для деловых кругов при выборе перспективных инвестиционных проектов.

Опираясь на зарубежные исследования и реалии инновационной деятельности страны мы предприняли попытку по созданию методики определения оценки инновационного развития хозяйственных систем при повышении экономической активности населения.

Нами предложена методика организационной оценки инновационного развития хозяйственных систем, которая представляет собой симбиоз нескольких зарубежных методик измерения индекса инновационного развития регионов.

Отличительной особенностью нашей методики является включение в качестве субиндекса экономически активного населения в инновационной сфере.

Основными принципами разработанной методики, на наш взгляд, являются:

- использование достаточно большого количества показателей и индикаторов, позволяющих наиболее точно и подробно оценить уровень инновационного развития;

- тщательный анализ каждого показателя, их экономического и инновационного содержания;

За основу нами были взяты следующие зарубежные методики: The Global Innovation Index [7], The Innovation Union Scoreboard [3] и Portfolio innovation index [8]. В целом, методы построения индикаторов инновационного развития регионов в Соединенных Штатах и Европейском Союзе являются достаточно апробированными и научно-обоснованными, что позволяет использовать их в качестве основы при построении системы оценки инновационного развития регионов страны.

Таким образом, нами была разработана организационная схема оценки инновационного развития хозяйственных систем при повышении экономической активности населения, состоящая из четырех блоков:

1 этап. Исследование взаимосвязи между внешней и внутренней средой, а также между источниками и ресурсами и формирование массива информации, необходимого для исследования экономически активного населения и его роли в инновационном развитии хозяйственных систем разных уровней;

2 этап. Оценка системообразующих субиндексов и индикаторов инновационного развития хозяйственных систем с использованием методологии расчета уровня инновационного развития с учетом российского и зарубежного опыта;

3 этап. Управление параметрами оценки и показателями инновационной деятельности при повышении экономической активности населения, выбор и корректировка решений;

4 этап. Разработка рекомендаций по повышению экономической активности населения, позволяющих не только охарактеризовать платформу эффективной деятельности в инновационной сфере, но и выявить возможности получе-

ния синергетического эффекта, проявляющиеся в разработке мероприятий, направленных на правовое, организационное, финансовое, и ресурсное обеспечение процесса стимулирования экономической активности населения при инновационном развитии хозяйственных систем.

На основе методик Innovation Union Scoreboard [3], Global Innovation Index [7], Portfolio Innovation Index [8], построен алгоритм организационной оценки инновационного развития хозяйственных систем, представляющей собой систему взаимосвязанных этапов, факторов внешней и внутренней среды и сферы передачи изменений полезных эффектов и функций. Алгоритм представлен на рисунке 25.

Основными особенностями разработанной методики, на наш взгляд, являются:

- использование достаточно большого количества показателей и индикаторов, позволяющих наиболее точно и подробно оценить уровень инновационного развития;

- тщательный анализ каждого показателя, их экономического и инновационного содержания.

К сожалению, в нашей стране, несмотря на многочисленные научные исследования в данной области, пока не существует единой общепризнанной методики оценки инновационного развития. В 2011 году вышел первый - выпуск обзора «Российский инновационный индекс» [5], которые в дальнейшем будут готовиться на регулярной основе.

Этот обзор представляет собой сборник, составленный из данных федерального статистического наблюдения в сфере науки, технологий, инноваций, образования и информационного сообщества и является первоначальным этапом к созданию национальной методологии.

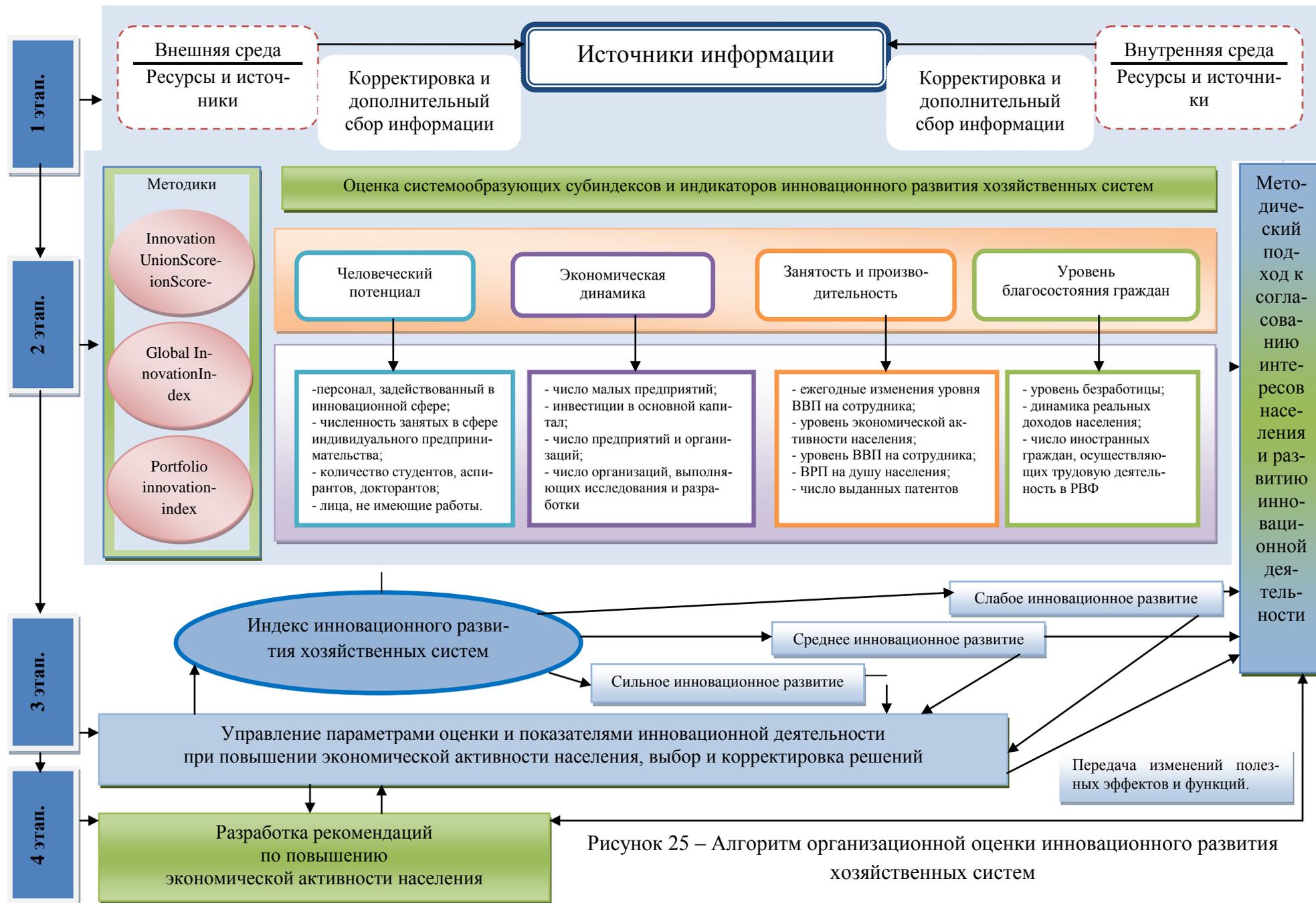


Рисунок 25 – Алгоритм организационной оценки инновационного развития хозяйственных систем

В Европейском союзе существует двухуровневая система инновационного измерения – на уровне оценки инновационного развития стран Европейского Союза (EIS) и на уровне инновационного развития регионов Европейского Союза (RIS). Система оценки инновационного развития стран Европы начала использоваться с 2000-го года, а в 2002 году на ее основе была создана система оценки инновационного развития регионов Европейского Союза, в которую вошла часть показателей из предыдущей методики.

При выборе набора показателей за основу были взяты индикаторы инновационного развития методики Portfolio Innovation Index, которые затем подверглись корректировке с учетом наличия статистических данных по субъектам Российской Федерации. При составлении индекса инновационного развития регионов Российской Федерации производилось нормирование исходных показателей методом линейного масштабирования за два года, предшествующих году оценки (в случае отсутствия статистических данных берутся два последних года, по которым они имеются).

Для количественной оценки инновационного развития в регионах России рассчитывается индекс инновационного развития, который состоит из четырех блоков показателей, основой которых является Portfolio Innovation Index.

Конкретный набор показателей и индикаторов представлен в таблице 8. Показатели, использовавшиеся для проведения расчетов индекса инновационного развития регионов России, приведены в таблице 8.

Каждый из блоков не является полностью идентичным американской методике. Каждый из них имеет российскую специфику, которая позволяет наиболее реально оценить инновационное развитие в условиях функционирования российской экономики. Первый блок показателей отражает экономически активное население в инновационной сфере (вес 30%), второй блок характеризует экономическую динамику региона (вес 30%), третий блок показателей показывает занятость и производительность (вес 30%) и последний, четвертый блок показателей призван отражать уровень благосостояния граждан (вес 10%).

Таблица 8- Используемые при расчетах показатели

Субиндекс	Показатель	Показатель по стране			Курская область			Липецкая область			Воронежская область		
		2009	2010	2011	2009	2010	2011	2009	2010	2011	2009	2010	2011
Человеческий потенциал	Лица, не имеющие работы (25%)	6283,717	5544,166	4922,4	51,0	47,6	36,1	34,9	27,8	29,9	100,8	86,8	75,6
	Численность занятых в сфере индивидуального предпринимательства (25%)	2663,9043	1914,283	2505,1	22,9	20,9	21,1	22,1	21,0	22,5	39,9	38,0	48,8
	Персонал, задействованный в инновационной деятельности (25%)	742433	736540	735273	2955	2944	3128	369	323	326	14677	13184	14106
	Количество студентов, аспирантов, докторантов (25%)	7577564	7211655	6650841	74,5	73,6	69	43,8	42,2	39	141,2	135,9	127,3
Экономическая динамика	Инвестиции в основной капитал (25%)	7976,0	9152,1	11035,7	41183	46093	58244	84317	101600	117790	94788	132275	152210
	Число организаций, выполняющих исследования и разработки (25%)	3536	3492	3682	16	15	18	10	10	12	58	58	59
	Число предприятий и организаций (25%)	4907,8	4823,3	4866,6	22764	23130	23089	21422	21902	21074	53870	52941	54221
	Число малых предприятий (25%)	1602500	1602500	1836400	8068	8021	8794	10078	10868	11997	3793	3422	4327
Занятость и производительность	Уровень экономической активности населения (20%)	67,6	67,7	68,3	65,2	65,5	65,4	66,7	66,8	66,5	64,0	63,2	64,2
	Валовый региональный продукт на душу населения (валовая добавленная стоимость в текущих основных ценах) (20%)	224163,3	261803,7	261803,7	141833,5	170254,8	170254,8	192165,2	216883,5	216883,5	129112,5	140810,1	140810,1
	Число выданных патентов (20%)	36794	31814	30910	316	333	261	101	110	70	641	391	491
	Среднегодовая численность занятых в экономике (20%)	67463	67577	67727	580,6	580,3	586,4	545,7	551,2	550,1	1055,3	1065,5	1070,2
	Соотношение роста занятого населения к росту населения (20%)	0,486	0,489	0,496	0,467	0,513	0,522	0,5	0,469	0,47	0,471	0,456	0,459
Уровень благосостояния	Динамика реальных доходов населения (40%)	101,8	105,4	101,1	95,6	106,3	102,4	105,6	103,0	97,8	98,5	108,9	105,7
	Численность иностранных граждан, осуществляющих трудовую деятельность в России (30%)	2223596	1640801	1792829	3896	2405	2740	13924	8428	5528	9229	9472	7251
	Уровень безработицы (30%)	8,4	7,5	6,6	8,8	8,2	6,5	5,6	4,5	4,9	8,6	7,5	6,6

Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики

В каждый блок входят от 3 до 5 показателей, отражающих его содержание. Индикаторы, необходимые для оценки инновационного развития регионов Российской Федерации представлены на рисунках 26, 27, 28, 29.

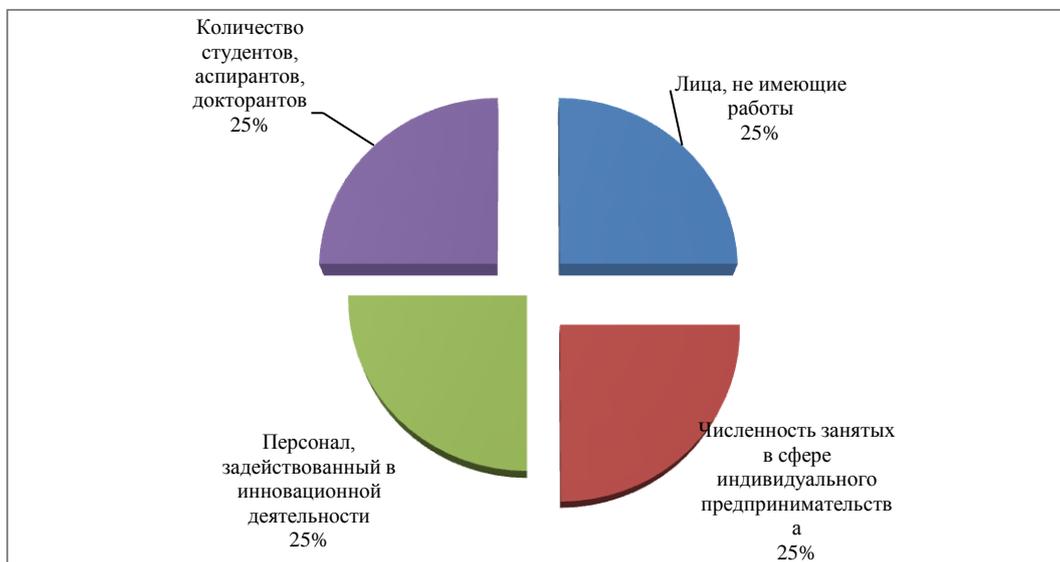


Рисунок 26 – Человеческий потенциал (вес – 30%)

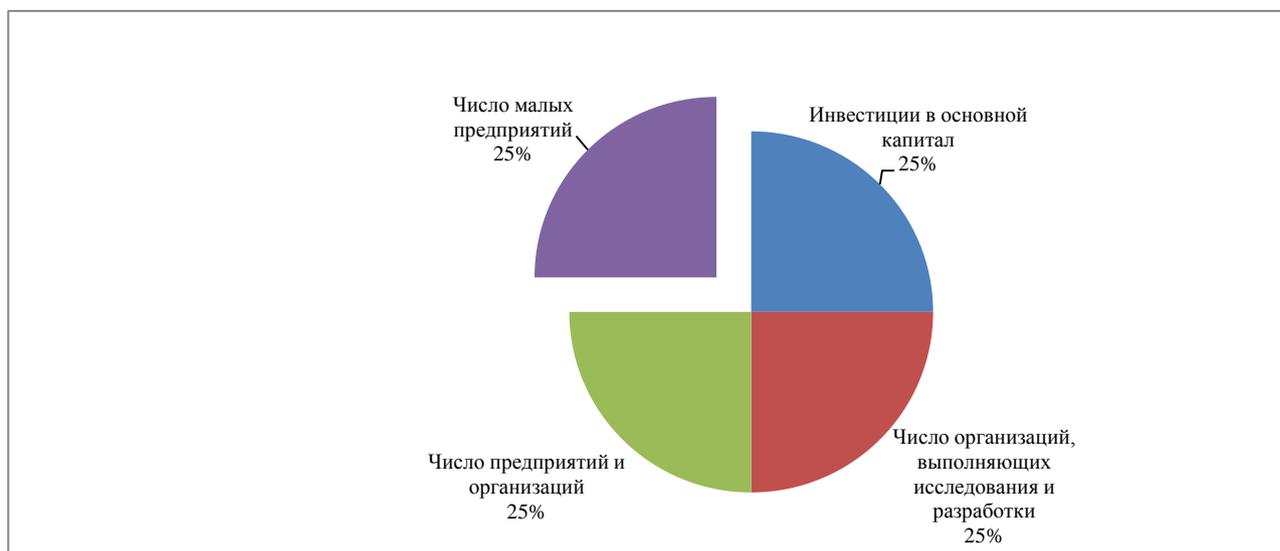


Рисунок 27 - Экономическая динамика (вес – 30%)

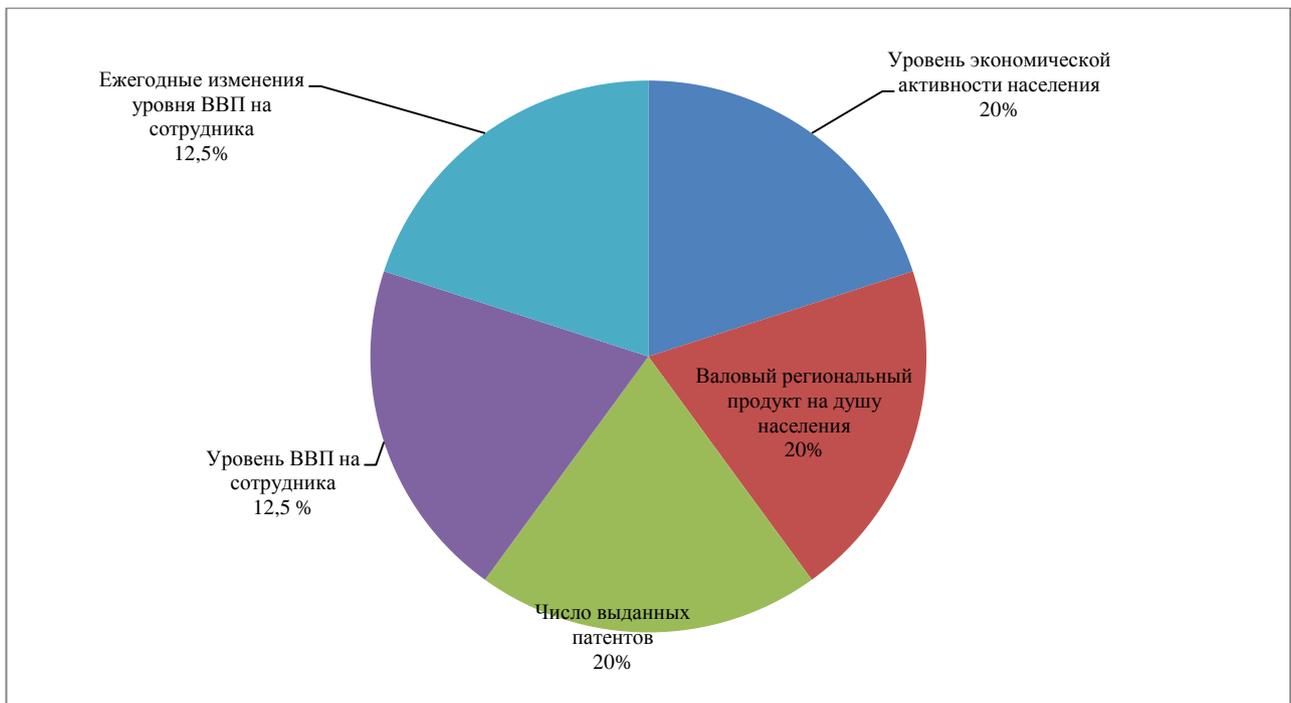


Рисунок 28 - Занятость и производительность (вес – 30%)

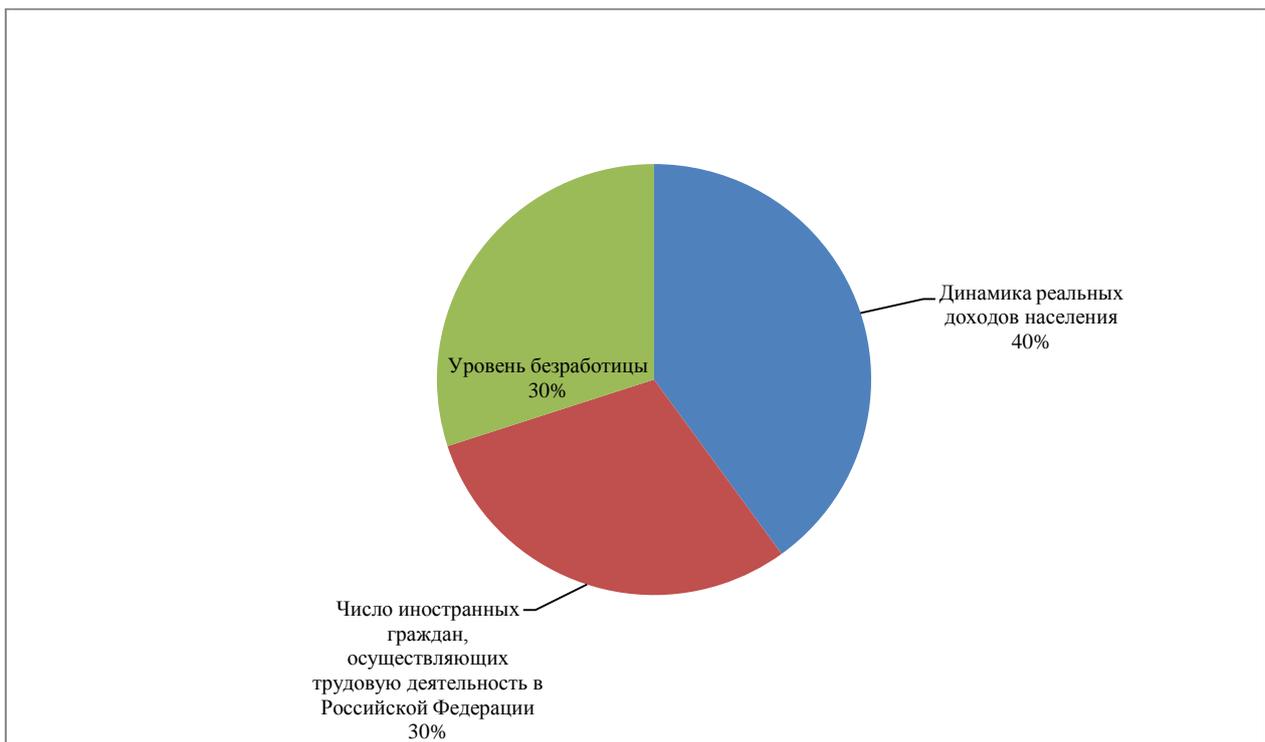


Рисунок 29 - Уровень благосостояния населения (вес – 10%)

Таким образом, формула, которая позволит нам определить показатель инновационного развития, разработана на основе тех формул, которые были использованы в методике Portfolio Innovation Index. Рассмотрим ее более подробно.

Каждый субиндекс (X_s) для человеческого капитала, экономической динамики, производительности и занятости, и экономического благосостояния рассчитывается путем суммирования пропорций, в которых показатель уровня штата или округа делится на показатель уровня страны:

$$X_{sj} = 100 * [\sum_{i=1}^n a_i (\frac{x_{ij}}{x_{iU}}) \dots a_n (\frac{x_{ij}}{x_{iU}})], \quad (1)$$

где x_{ij} означает данные для штата или округа j для показателя i ;

x_{iU} означает средний показатель по стране для показателя i ;

a_i означает весовой коэффициент для коэффициента i для конкретного субиндекса s ;

Уравнение 1 показывает, как вычисляется X_s по каждому субиндексу. Portfolio Innovation Index (ПИ) объединяет четыре субиндекса, представленных выше. Каждый компонент анализируется практически одинаково. Коэффициент экономического благосостояния имеет менее прямую связь с инновационной деятельностью, и получает одну треть всех других трех субиндексов.

Итоговая формула для вычисления Portfolio Innovation Index выглядит следующим образом:

$$PII_j = \sum_{s=1}^4 A_s X_{sj} \quad (2)$$

где PII_j - итоговый индекс для округа j ;

A_s – весовой коэффициент субиндекса s ;

X_{sj} - показатель субиндекса для округа j .

Применительно к нашей методологии формула для вычисления субиндекса «Человеческий потенциал» выглядит следующим образом:

$$I_{r1} = \sum_{i=1}^n 30 \left(\frac{x_{ir}}{x_{is}} \right), \quad (3)$$

где x_{ir} означает данные для региона r для показателя i ;

x_{is} означает средний показатель по стране для показателя i ;

Формула для вычисления субиндекса «Экономическая динамика» выглядит следующим образом:

$$I_{r2} = \sum_{i=1}^n 30 \left(\frac{x_{ir}}{x_{is}} \right), \quad (4)$$

где x_{ir} означает данные для региона r для показателя i ;

x_{is} означает средний показатель по стране для показателя i ;

Формула для вычисления субиндекса «Занятость и производительность» выглядит следующим образом:

$$I_{r3} = \sum_{i=1}^n 30 \left(\frac{x_{ir}}{x_{is}} \right), \quad (5)$$

где x_{ir} означает данные для региона r для показателя i ;

x_{is} означает средний показатель по стране для показателя i ;

Формула для вычисления субиндекса «Уровень благосостояния» выглядит следующим образом:

$$I_{r4} = \sum_{i=1}^n 10 \left(\frac{x_{ir}}{x_{is}} \right), \quad (6)$$

где x_{ir} означает данные для региона r для показателя i ;

x_{is} означает средний показатель по стране для показателя i ;

Таким образом, в общем виде формула для расчета индекса инновационного развития региона Российской Федерации выглядит следующим образом:

$$I = \frac{(I_{r1} + I_{r2} + I_{r3} + I_{r4})}{4} \quad (7)$$

Для примера нами были выбраны 3 региона Российской Федерации Центрального Федерального округа: Воронежская, Курская и Липецкая области. На основе приведенных нами показателей мы вычислили индекс инновационного развития данных регионов за 2 года для их организационной оценки. Итоги приведены в таблице 9, на основе которой мы видим, какие регионы занимают лидирующие позиции. В 2011 году регионы демонстрировали приблизительно одинаковый уровень по различным причинам.

Таблица 9 – Оценка инновационного развития регионов 2011 и 2010 года

Регион	Индекс инновационного развития	Субиндекс «Человеческий потенциал»	Субиндекс «Экономическая динамика»	Субиндекс «Занятость и производительность»	Субиндекс «Уровень благосостояния»
2011					
Липецкая область	25,5	0,642	0,72	83,52	17,12
Курская область	25,4	0,87	0,6	80,1	19,97
Воронежская область	24,4	2,58	1,26	73,11	20,54
2010					
Липецкая область	17,9	0,642	0,78	51,45	15,85
Курская область	25,9	1,02	0,57	80,97	20,91
Воронежская область	23,4	2,19	1,47	71,1	20,36

Необходимо уточнить, что не существует идеального сочетания индикаторов и невозможно оценить инновационное развитие по какому-либо определенному показателю.

Верификация полученных данных позволила сформировать основные условия построения инновационной экономики:

1) реализация возможностей альтернативного использования элементов инновационного развития на основе повышения деятельности экономически активного населения;

2) отслеживание и ранжирование интеграционных свойств индексов субиндексов в отношении наличия непосредственного или опосредованного воспроизведения альтернативных способов инновационной деятельности;

3) создание поэтапного алгоритма оценки;

4) создание условий для системного взаимодействия всех участников инновационного процесса;

5) учет экономически активного населения именно в инновационной деятельности;

б) построение системы взаимодействия государства и предпринимательства в создании инновационной экономики на макро-, мезо- и микро- уровнях.

Оценка инновационного развития хозяйственных систем может быть ценным инструментом для многих политиков и экономистов – практиков для изучения инновационной способности и потенциала. Как и со всеми индексами, не так важна полная оценка, как оценка отдельных субиндексов. Многие экономисты не только получают сведения о том, как в регионе развивается инновационная деятельность, но у них также есть возможность получить сведения о положительных и отрицательных действиях правительств регионов по применению инновационного потенциала.

2.3. Методический подход к согласованию интересов населения и развитию инновационной деятельности

Национальной задачей России сегодня является формирование единой, жизнеспособной и эффективной национальной инновационной системы, от результатов деятельности которой зависит и благосостояние всего населения, и успешное функционирование экономики. Это должен быть динамичный единый организм, всей своей структурой приспособленный к максимально эффективному участию в международном разделении труда.

Общественное и индивидуальное сознание отличается некоторым консерватизмом. Изменение сознания в сторону инновационного развития невозможно без определенной подготовительной работы, которым должно заниматься руководство на разных уровнях. Конфликтные отношения, возникающие в период трансформации экономики, во многом обусловлено неготовностью граждан к быстрой смене сознания, в частности, до рыночного мышления.

На этой почве и может быть сформирован методический подход к согласованию интересов населения и развитию инновационной деятельности. Разу-

меется, такое согласование всегда условно, в его рамках не прекращается борьба за отдельные элементы. Но при этом должна сформироваться общая заинтересованность в инновационном развитии, которая отсутствует в Российской Федерации на данный момент. Именно достижение такой заинтересованности стало основным условием успеха послевоенного экономического развития Германии и Японии.

Политика в области согласования интересов требует особого внимания в инновационной политике государства. Необходимо отказаться от представления, согласно которому можно игнорировать сегодняшние нерациональные интересы населения до тех пор, пока не выработаются рациональные. Необходимо учитывать сегодняшние интересы таким образом, чтобы направлять их развитие в сторону общих интересов и населения и государства. В основе национальной инновационной политики должна лежать равнодействующая структура интересов различных групп населения.

Для того чтобы выявить причины, по которым необходимо согласование интересов населения и развития инновационной деятельности мы провели социологический опрос среди различных категорий экономически активного населения.

Генеральной совокупностью в нашем исследовании является экономически активное население Орловской области, которое составляет 391 тыс. человек. В процессе исследования мы раздали 384 анкеты, таким образом, выборка составляет 384. При доверительной вероятности 95% и при значении доли признака равной 50, ошибка выборки соответствует 5.

Количественные показатели опроса мы сформировали в форме ряда диаграмм, которые более наглядно продемонстрируют нам причины, по которым необходимо согласование интересов.

На первый вопрос анкеты «Ваше отношение к новшествам и нововведениям?» лишь 30 % ответили, что их мнение по данному вопросу является положительным, что показано на рисунке 30.

Каково Ваше отношение к новшествам и нововведениям?

■ Положительное ■ Нейтральное ■ Отрицательное

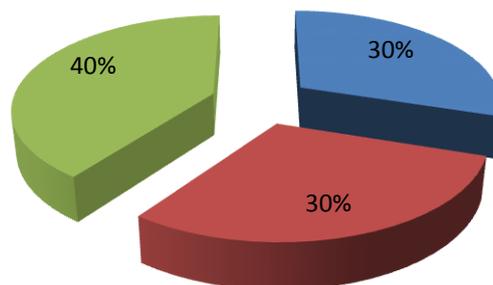


Рисунок 30 – Отношение к новшествам и нововведениям

На второй вопрос анкеты «Согласны ли Вы с тем, что для дальнейшего успешного функционирования экономики необходимо инновационное развитие?» положительный ответ дали 50 % опрошенных (Рисунок 31).

Согласны ли Вы с тем, что для дальнейшего успешного функционирования экономики необходимо инновационное развитие?

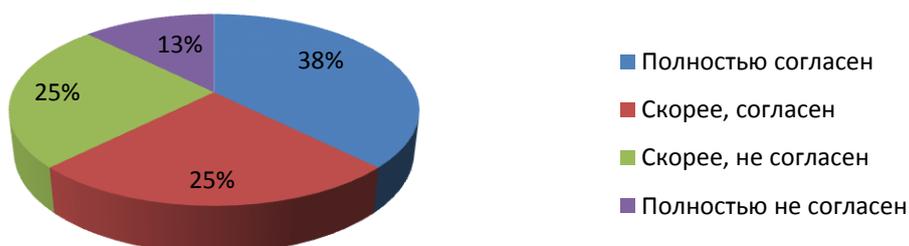


Рисунок 31 – Мнение респондентов относительно необходимости инновационного развития для успешного функционирования экономики

Третий вопрос анкеты «Заинтересованы ли Вы в развитии инновационной деятельности?» показал, что 40% респондентов заинтересованы в инновационной деятельности (Рисунок 32).

Заинтересованы ли Вы в развитии инновационной деятельности

■ Да, заинтересован ■ Возможно, не уверен ■ Нет, не заинтересован

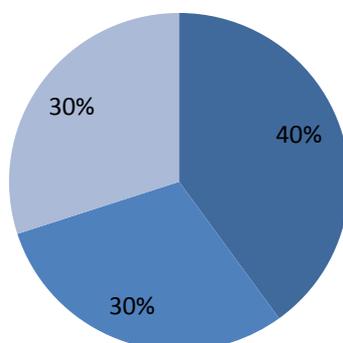


Рисунок 32 – Заинтересованность респондентов в развитии инновационной деятельности

Что касается четвертого вопроса «Для кого необходимо инновационное развитие?» большинство респондентов, а именно 30% посчитали, что инновационное развитие по большому счету необходимо государству и федеральным органам власти, 20% - региональным органам власти (Рисунок 33).

Для кого необходимо инновационное развитие?

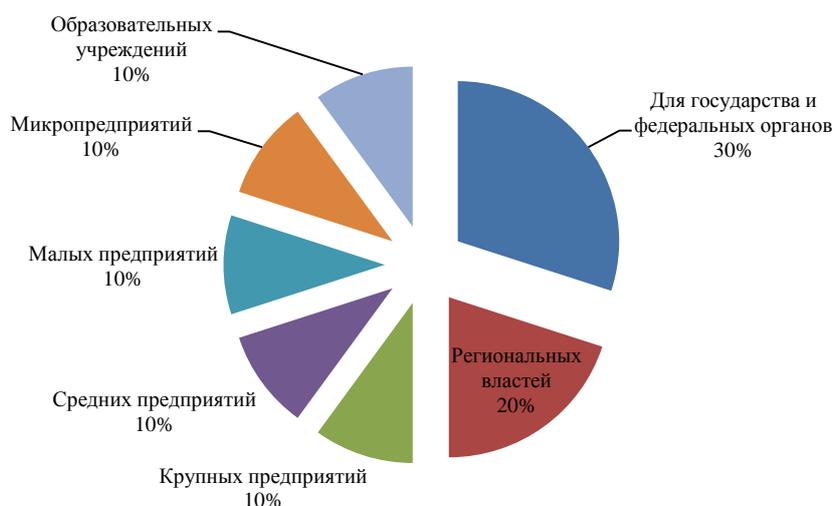


Рисунок 33 – Мнение респондентов по поводу вопроса «Для кого необходимо инновационное развитие?»

По поводу пятого вопроса мнение респондентов разделилось 50% опрошенных согласны с утверждением, что инновационная деятельность способствует инновационному развитию, другие 50% не согласны (рисунок 34).

Согласны ли Вы с утверждением, что инновационная деятельность способствует экономическому развитию?

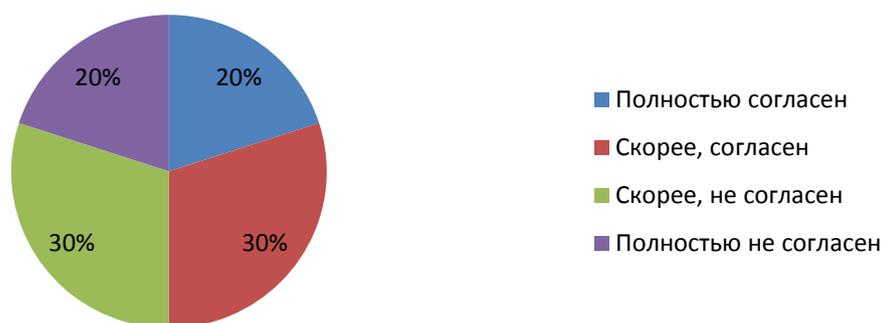


Рисунок 34 – Мнение респондентов по поводу вопроса о способности инновационной деятельности инновационному развитию

На шестой вопрос 60% респондентов ответили, что развитие экономики невозможно без инновационной деятельности, оставшиеся 40% с данным утверждением не согласны (Рисунок 35).

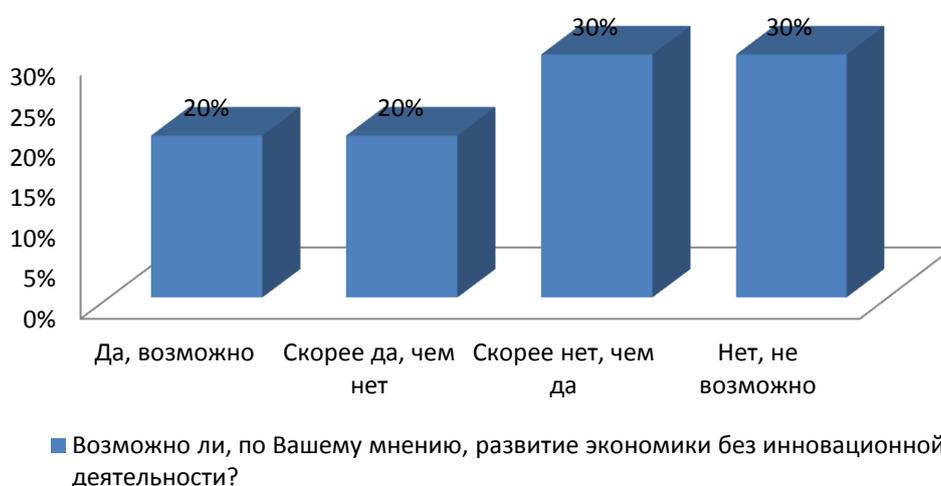


Рисунок 35 – Мнение респондентов по поводу вопроса о возможности развития экономики без инновационной деятельности

При ответе респондентов на седьмой вопрос их мнение сошлось на том, что государству все же необходимо расширение и развитие инновационной сферы. Так посчитали 40% опрошенных (Рисунок 36).

Необходимо ли государству развитие и расширение инновационной сферы?



Рисунок 36 – Необходимость развития и расширения инновационной сферы для государства

По мнению респондентов наиболее возможные результаты инновационной деятельности экономические, социальные и экологические, что и изображено на рисунке 37.

Каковы на ваш взгляд возможные результаты инновационного развития

■ Экономические ■ Социальные ■ Экологические ■ Политические

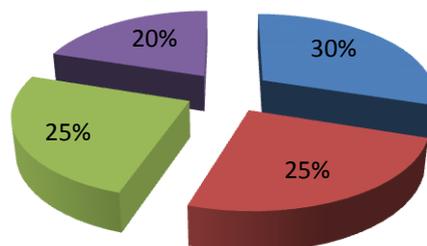


Рисунок 37 – Возможные результаты инновационного развития по мнению опрошенных

На вопрос анкеты «Кто является ключевыми участниками инновационной деятельности?» опрошенные ответили, что ключевыми участниками являются государство и федеральные органы власти, а также малые предприятия (Рисунок 38).

Кто на Ваш взгляд является ключевыми участниками инновационной деятельности?



Рисунок 38 – Ключевые участники инновационной деятельности

Одним из вопросов анкеты был «Что такое согласованность и согласование?», при ответе на который 30% опрошенных посчитали, что согласованность и согласование – это совместность действий по достижению какого-либо результата, еще 30% посчитали, что это взаимозависимость ключевых участников инновационной деятельности. Данные продемонстрированы на рисунке 39.

Что такое согласованность и согласование?

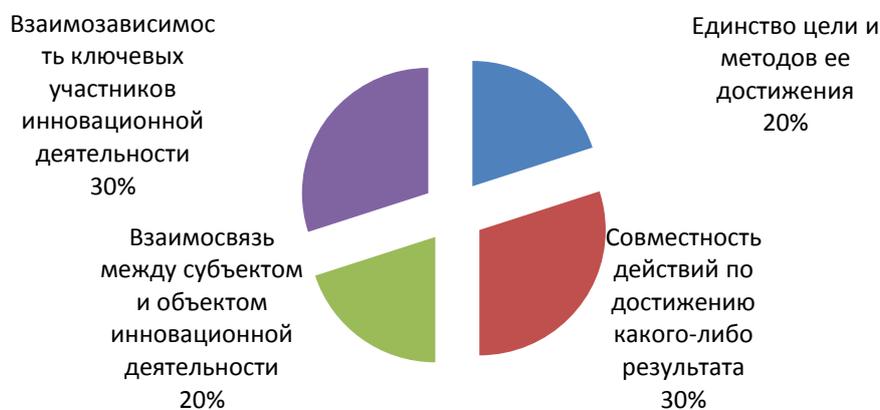


Рисунок 39 – Определения согласованности и согласования по мнению респондентов

На завершающий вопрос «Возможно ли инновационное развитие без согласования действий с ключевыми участниками инновационной деятельности?» 40% респондентов согласились, что это невозможно (Рисунок 40).

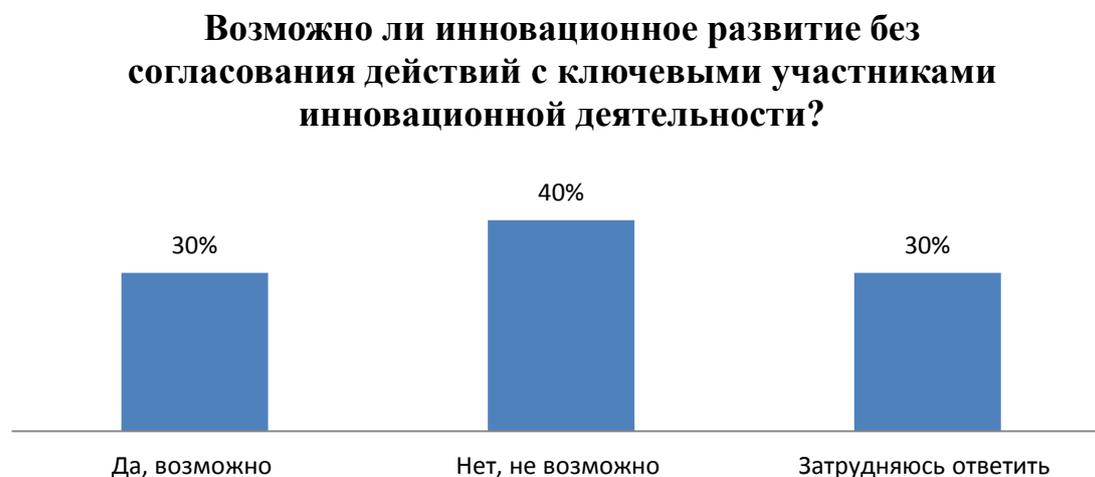


Рисунок 40 – Возможность инновационного развития без согласования действий с ключевыми участниками инновационной деятельности

Таким образом, на основе полученных нами в опросе данных, согласование интересов населения и развития инновационной деятельности необходимо по многим причинам:

1. Неприятие населением инноваций;
2. Потребность государства в развитии инновационной деятельности;
3. Экономические, социальные, экологические причины развития инновационной деятельности;
4. Динамичное развитие, интенсивное расширение инновационной сферы;
5. Неопределенность перспектив развития и возможных результатов инновационной деятельности;
6. Большое количество заинтересованных участников в инновационной деятельности;
7. Невозможность развития без согласования действий ключевых участников инновационной деятельности.

Результаты данного опроса мы сформировали в форме методического подхода к согласованию интересов населения и развитию инновационной дея-

тельности, который представлен на рисунке 41. Причины согласования интересов демонстрируют, насколько необходима правильная политика государства для решения этой проблемы. Причем данная политика должна проводиться на всех уровнях.

Инновационное развитие хозяйственных систем происходит на 3-х разных уровнях, как нами уже было отмечено в главе 1: федеральный уровень (макро), региональный (мезо) и локальный (микро). Для каждого уровня существуют предпосылки, способствующие инновационному развитию, среди них:

- осведомленность и заинтересованность некоторых категорий населения;
- спрос на инновации со стороны предпринимателей;
- готовность предпринимателей финансировать инновации;
- оценка важности со стороны науки;
- предложение инноваций со стороны науки;
- ожидания науки по мерам поддержки инновационной деятельности.

При влиянии данных предпосылок формируется особая ниша в экономике, которую занимает инновационная деятельность. На разных уровнях инновационного развития действуют определенные принципы инновационной деятельности, среди них вовлечение населения в инновационную деятельность; коммуникация между теми, кто занимается инновациями, и той частью населения, которые не вовлечены в инновационную деятельность; исследования в области новых технологий и инноваций; координация государственных сил и средств на инновационную деятельность; создание единой системы и открытого инновационного пространства. На данный момент Федеральной службой государственной статистики учитываются следующие виды инноваций: технологические, организационные, экономические, маркетинговые, социальные, экологические и информационные [139]. Для разработки инноваций данных видов на разных уровнях хозяйственных систем необходимо использовать различные методы по поддержке инновационной деятельности.

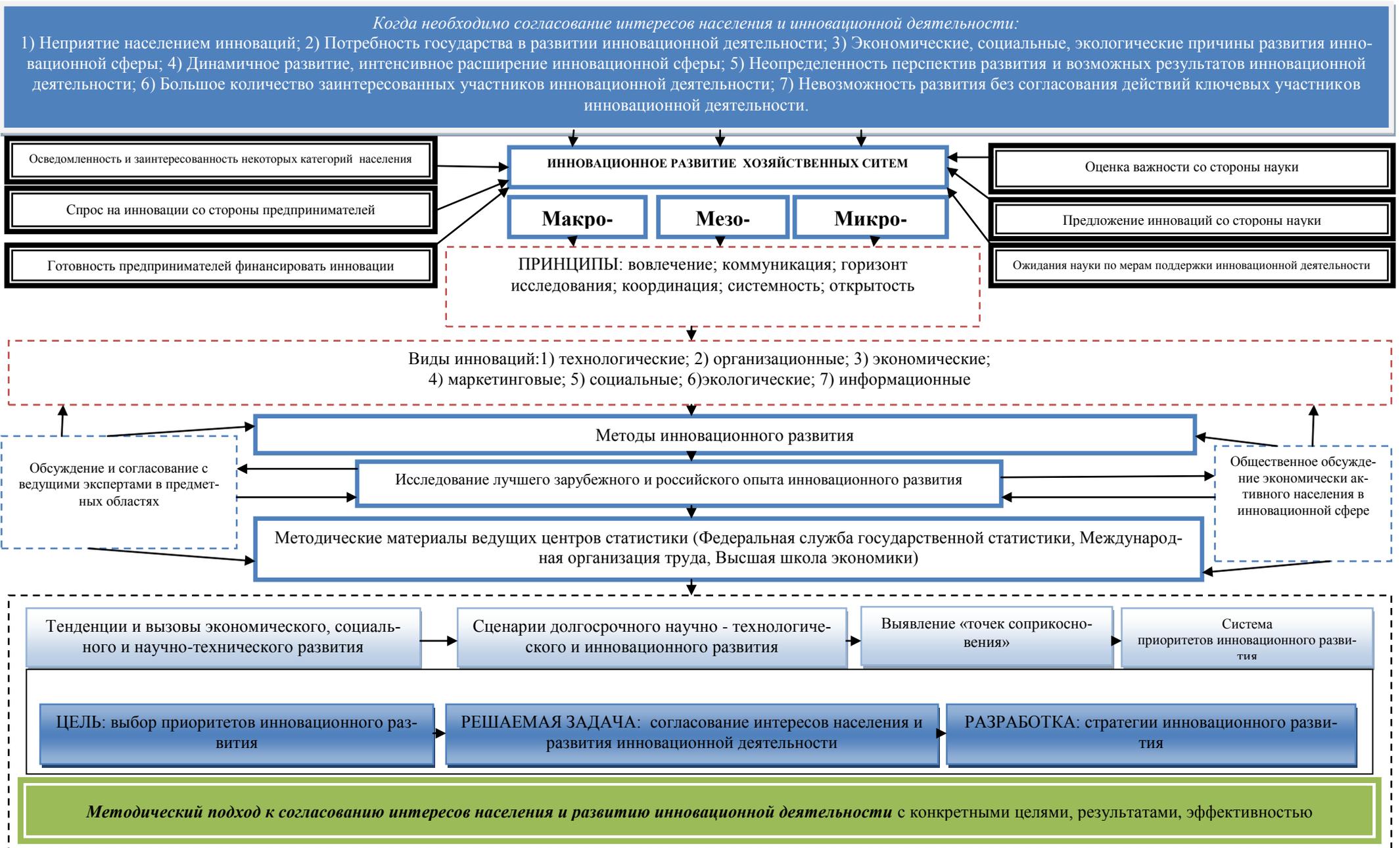


Рисунок 41 — Методический подход к согласованию интересов населения и развитию инновационной деятельности

Особое значение в данной связи приобретает исследование зарубежного и российского опыта инновационного развития, а также методические материалы ведущих центров статистики как российских, так и зарубежных.

Для разработки правильно выстроенной политики в области согласования интересов населения и развития инновационной деятельности необходимы обсуждение и согласование с ведущими экспертами в предметных областях, а также общественное обсуждение экономически активного населения в инновационной сфере.

Все это постепенно приводит нас к построению методического подхода по согласованию интересов. Для этого необходимо пройти несколько этапов:

- исследование тенденций и вызовов экономического, социального и научно-исследовательского развития;
- разработка сценариев долгосрочного научно-технологического и инновационного развития;
- выявление «точек соприкосновения» между населением и руководством разных уровней хозяйственных систем;
- разработка системы приоритетов инновационного развития.

В связи с этим основной целью руководства любого уровня хозяйственных систем является выбор приоритетов инновационного развития. Для достижения цели необходимо решить следующую задачу – согласование интересов населения и развития инновационной деятельности.

Для достижения данной цели и задачи необходима разработка стратегий инновационного развития. Для страны инновационная стратегия это:

- концепция экономического развития на основе реальных действий, которые приводят ее к достижению конкурентного преимущества страны;
- программа действий, которая определяет приоритеты проблем и ресурсы для достижения основной цели инновационного развития;
- целевые ориентиры долгосрочного плана действий, которые направлены на достижение качественно новых целей, которые связаны с коренным изменением существующего состояния управляемого объекта.

Любые стратегии, и инновационные в частности, направлены на использование и развитие потенциала организации и рассматриваются как реакция на изменение внешней среды.

В 2010 году был опубликован проект инновационного развития Российской Федерации «Инновационная Россия – 2020» [59]. В 2005 году были приняты основные направления политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года, в 2006 году – стратегия развития науки и инноваций в Российской Федерации до 2015 года. Таким образом, можно сказать, что данная стратегия является продолжением уже проводившейся на протяжении последнего десятилетия политики стимулирования инновационной активности. В рамках функционирования этих программ и стратегий заложены основы действующей национальной инновационной системы, предприняты усилия по развитию разработок и исследований, модернизации экономики на основе технологических инноваций формирования развитой инновационной инфраструктуры.

Одной из ключевых задач в данной стратегии является наращивание человеческого потенциала в сфере образования, науки, инноваций и технологий. Данная задача включает повышение восприимчивости населения к инновациям – инновационным технологиям и продуктам, пропаганда инновационного предпринимательства и научно-технической деятельности, радикальное расширение инновационных предпринимателей, создание в обществе атмосферы «терпимости» к риску. Адаптация всех ступеней системы образования для целей формирования у населения с детства необходимых для инновационной экономики и инновационного общества компетенций, знаний, навыков и моделей поведения, формирование системы непрерывного образования [109].

Также в стратегии излагается один из инструментов решения проблемы согласования интересов населения и развития инновационной деятельности. В данном документе подробно излагаются все методы и способы создания полноценной инновационной экономики, а также создания так называемого

«инновационного человека». Ключевой особенностью инновационного человека является его инновационное поведение. Инновационное поведение – такой вид поведения, который предусматривает способность видеть будущие изменения внешней среды и иметь возможность использовать эти изменения в свою пользу.

Исламутдинов В.Ф. в своей работе выделяет 3 основных направления инновационного поведения [64]:

1. инновационное поведение предпринимателей, фирм, производителей товаров, работ и услуг;
2. инновационное поведение потребителей;
3. инновационное поведение сотрудников, работников фирмы.

Таким образом, инновационный человек – человек, не только способный в полной мере использовать достижения техники и науки, но и ориентированный на создание инноваций, внедрение их во все сферы общественной жизни [122].

Важно понимать, что «инновационный человек» – это не синоним «инновационного предпринимателя». Предпринимательством во всех странах занимается меньшинство населения. «Инновационный человек» – понятие шире предпринимателя, которое означает, что каждый гражданин должен адаптироваться к постоянным изменениям: в собственной жизни, в экономическом развитии, в развитии науки и технологий, – активным инициатором и производителем этих изменений [101].

Основными, наиболее важными компетенциями инновационного общества станут:

- способность к креативному мышлению;
- готовность и способность к непрерывному образованию, переобучению и самообучению, постоянному совершенствованию, профессиональной мобильности, стремление к новому;
- владение иностранными языками как коммуникационными инструментами эффективного участия в инновационных процессах, включая спо-

способность к свободному деловому, бытовому и профессиональному общению на английском языке;

- предприимчивость, умение работать самостоятельно и готовность к работе в команде, готовность к работе в высоко конкурентной среде.

Проявление данных компетенций – сложный и длительный процесс, который включает в себя необходимость адаптации для этих целей общественной среды, формирование в обществе «инновационного климата».

Таким образом, в нашем понимании, методический подход – совокупность средств и методов, которые должны способствовать формированию взаимодействий между населением и развитием инновационной деятельности, включающий в себя исследование тенденций и вызовов экономического, социального и научно-технического развития, разработку сценариев долгосрочного научно-технологического и инновационного развития, выявление «точек соприкосновения», разработку системы приоритетов инновационного развития.

На основе проведенных нами исследований, нами был сформирован субъектно-объектный состав процесса стимулирования экономической активности населения, разработана методика по организационной оценке инновационного развития хозяйственных систем при повышении экономической активности населения и предложен методический подход к согласованию интересов населения и развитию инновационной деятельности.

Необходимо отметить, что данные исследования приводят нас к разработке способов создания благоприятных условий в интересах инновационного развития хозяйственных систем. Это, в свою очередь, подразумевает:

- 1) разработку механизма управления параметрами инновационного развития хозяйственных систем при повышении экономической активности населения;
- 2) предложение рекомендаций по повышению инновационного развития хозяйственных систем;

3) разработку мероприятий, направленных на правовое, организационное, финансовое, кадровое и ресурсное обеспечение экономической активности при инновационном развитии хозяйственных систем.

ГЛАВА 3. СПОСОБЫ СОЗДАНИЯ БЛАГОПРИЯТНЫХ УСЛОВИЙ В ИНТЕРЕСАХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СИСТЕМ.

3.1. Механизм управления параметрами инновационного развития хозяйственных систем при повышении экономической активности населения

Инновационный процесс представляет собой реализацию инновационных изменений и формируется из взаимосвязанных этапов, образующих единое целое. В результате такого процесса появляется изменение или инновация. Современные инновационные процессы являются сложными и требуют проведения анализа закономерностей и механизмов их развития.

Как и любой другой процесс, инновационная деятельность требует для своего эффективного осуществления управления этой деятельностью. Управление инновационной деятельностью в современной компании — это важнейшая составная часть управленческой деятельности предприятия, связанная с обеспечением развития инновационной продукции, совершенствованием всех элементов и подсистем инновационной среды.

Управление параметрами оценки и показателями инновационной деятельности предполагает функционирование соответствующего механизма управления, т.е. форм, структуры и методов управления, совокупности экономических рычагов и стимулов влияния на инновационную деятельность, которые в значительной мере определяются характером осуществляемых нововведений.

Таким образом, данный механизм представлен на рисунке 42.

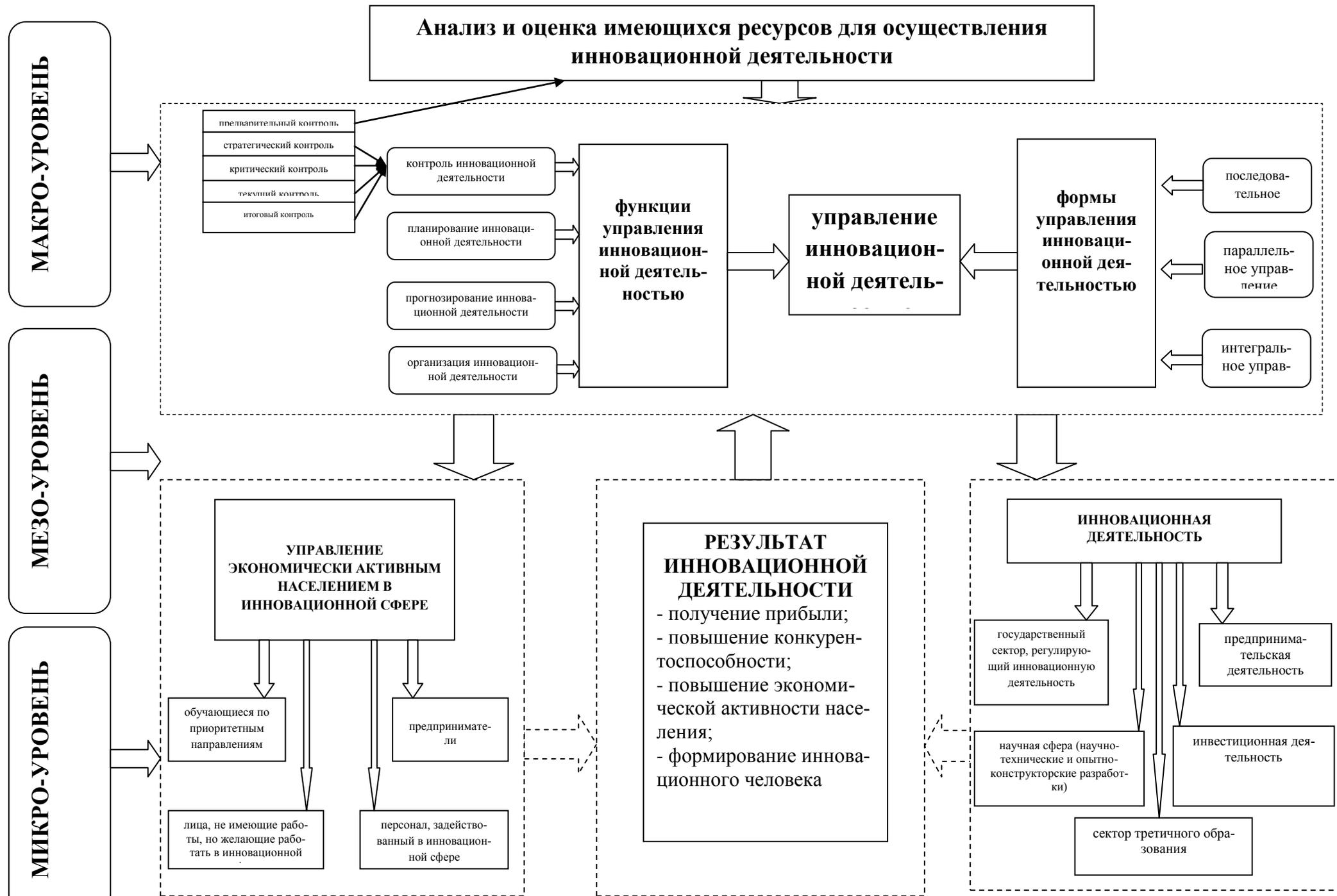


Рисунок 42 – Механизм управления параметрами оценки и показателями инновационной деятельности

На первом этапе осуществления инновационной деятельности определяются количественные и качественные показатели всех видов имеющихся у предприятия ресурсов, необходимых для осуществления инновационного проекта, а также стандарты и нормы будущей деятельности. Оценка и анализ полученной информации должны дать ответы на вопросы - возможно ли начать инновационный процесс, имеются ли необходимые ресурсы, возможна ли организация необходимого качества проектных работ.

Как и любое управление, описываемое в теории менеджмента, управление инновационной деятельностью должно обладать основными функциями, осуществление которых прямым образом влияет на результаты данного управления:

1. Функция контроля инновационной деятельности. Особое значение данная функция приобретает в связи с высокими рисками, возникающими в процессе инновационной деятельности. В ходе управления инновационной деятельностью очень важен стратегический контроль, который позволяет сопоставить запланированные затраты с фактическими, так как перерасход ресурсов частое явление для инновационной деятельности. Причем в некоторых случаях это приводит к значительной недостаче запланированной прибыли.

Также, в ходе контроля за инновационной деятельностью за счет обратной связи осуществляется оценка совпадений ожидаемых результатов с реальными. Следующей особенностью контроля инновационной деятельности является его всесторонний критический анализ результатов, включающий изучение и выявление всех возникающих проблем. В результате такого критического анализа может произойти изменение направления проектных работ или даже их полное прекращение. Для осуществления всестороннего критического анализа результатов часто необходимо хорошо отлаженное информационное обеспечение руководства о результатах инновационной деятельности. При текущем контроле осуществляется оценка трех аспектов осуществления инновационной деятельности:

- время, (инновационная деятельность должна осуществляться постоянно);
- стоимость (выделяемые средства на инновационную деятельность);
- качество [44].

Еще одна особенность контроля в инновационной деятельности заключается в том, что особое значение имеет контроль на переходах от одной фазы на другую. При этом каждая фаза инновационного процесса начинается с предварительного контроля и заканчивается итоговым контролем. Таким образом, последним видом контроля, необходимым для функционирования инновационной деятельности является итоговый контроль.

2. Функция планирования инновационной деятельности. Осуществление инновационной деятельности базируется на реализации и разработке планов, в которых учитывается ряд статистических и динамических факторов. Планирование деятельности на любом уровне и, в частности, инновационное планирование основывается на определенных принципах, которые являются обобщением и выявлением взаимосвязей в экономическом поведении индивидов и институтов. Экономические принципы являются более ценными в качестве прогнозных инструментов и являются основой для формирования экономической политики, которая имеет целью преодолеть трудность и контролировать нежелательные процессы. Принципы планирования являются объективной категорией, которая выражает тенденцию развития, как объекта планирования, так и самой практики планирования, и определяет задачи, направление и характер составления, возможности выполнения плановых задач, а также проверки их выполнения. Поэтому четкое соблюдение и определение принципов при планировании уменьшает возможность дальнейших ошибок и создает предпосылки для эффективной работы. Необходимо отметить, что процесс планирования подчинен общим принципами, тем не менее, их проявление в значительной степени определяется особенностями объектов планирования, которые существенным образом различаются по процессу создания, характеру развития и своей сущности. Одним из основных принципов планирования инноваций является целе-

устремленность или наличие четко сформулированных показателей, достижение которых, является желательным на данном этапе.

3. Прогнозирование инновационной деятельности. В инновационной деятельности, для которой характерны повышенная неопределенность входной информации и риск принимаемых решений, роль прогнозирования становится определяющей.

Прогнозы необходимо выполнять по нескольким ключевым направлениям:

- рынок (спрос и предложение конкурентов);
- основные финансово – экономические показатели жизнедеятельности (фирмы, отрасли, конкуренты);
- параметры продукции и технологии, социально – психологические условия (внутрифирменный климат, поведение потребителей).

4. Функция организации инновационной деятельности. Возрастающая необходимость обновления оборудования предприятий, инновационная составляющая экономического развития, особым образом подчеркивают важность четкого соответствия структурно-организационных взаимосвязей и принципов организации в инновационной деятельности. Речь идет о поиске возможных путей привнесения инновационных импульсов в экономическую реальность.

Становится понятным, что по мере расширения инновационных процессов требуется научно обоснованное формирование функционально-элементной базы инновационного развития.

Кроме функций, которые необходимы для осуществления инновационной деятельности, необходимо определиться с формами инновационной деятельности. Всего таких формы выделяется три:

- последовательная;
- параллельная;
- интегральная.

Остановимся подробнее на каждой из них. При последовательной форме управления инновационной деятельностью предполагается поэтапное ее проведение поочередно во всех функциональных отделах или структурах. После окончания этапа в определенной структуре результаты работы передаются руководству, которое принимает решение о целесообразности продолжения работ по внедрению инноваций. Данная форма управления имеет и положительные, и отрицательные стороны. К числу позитивных факторов можно отнести снижение рисков за счет повторяемости оценки проекта на каждом этапе; упрощение системы контроля, в связи с тем, что на каждом этапе существует лишь однородный вид деятельности. К негативным факторам можно отнести:

- рост стоимости исправления предыдущих дефектов;
- увеличение сроков реализации проекта из-за необходимости принятия решений после каждой его стадии;
- если последующий отдел высказывает принципиально важные замечания к предыдущим этапам и руководство эти замечания принимает, то весь процесс начинается заново с первого звена цепи [26].

Другой формой управления является параллельная организация, которая предполагает проведение всех работ по созданию и внедрению инноваций параллельно во всех отделах. Для корректировки работ администрации достаточно направить проект на изменение в соответствующую структуру. В качестве основных недостатков данной формы выделяются: отсутствие координирующего органа; сложность контроля выполнения каждого этапа; необходимость одновременного анализа результатов.

Современный инновационный менеджмент также предполагает и третью форму управления инновационной деятельности, за счет внедрения в организационную структуру интегральных форм управления. При принятии очередного инновационного решения руководителям рекомендуется создавать целевые отделы, куда на время осуществления проекта приглашаются специалисты из других подразделений. При этом они находятся в двойном

подчинении — руководителя проекта и начальника своего подразделения. Однако конфликта соподчиненности не возникает, так как функции каждого руководителя четко разделены.

При использовании интегральной структуры отмечены такие преимущества, как; снижение числа конструкторских изменений; сокращение времени внедрения инновационных проектов; повышение качества выполнения решений; уменьшение сопротивления инновациям и создание творческой атмосферы в коллективе. Основным условием эффективности данной формы является четкое определение ответственности и функций всех членов целевых групп.

Важно понимать, что при формировании новой группы экономически активного населения, необходимо управление экономически активного населения в инновационной сфере, которое предполагает управление разными категориями, относящимися к данной группе: предпринимателями, лицами, оставшимися без работы, но желающими работать в инновационной сфере, персоналом, задействованным в инновационной сфере, а также обучающимися по приоритетным направлениям. Данная категория лиц, как основной показатель оценки инновационной деятельности, позволит нам проанализировать его влияние на инновационную деятельность

Правильное и эффективное управление инновационной деятельностью позволит увеличить роль инновационной деятельности в экономике страны, что в свою очередь позволит привлечь в данный процесс основных участников инновационной деятельности: государственный сектор, предпринимательский сектор, научный сектор, инвестиционный сектор и сектор третичного образования.

В результате, данный механизм приведет нас к основным итогам данной деятельности:

- получению прибыли;
- повышению конкурентоспособности;
- повышению экономической активности населения;

- формированию нового типа «инновационного человека».

Как нами было отмечено во второй главе данной работы, существует три основных варианта развития, которые демонстрируют нам взаимосвязь экономически активного населения и экономически активного населения в инновационной сфере.

Что в конечном итоге приведет нас к разработке рекомендаций по повышению экономической активности населения.

Что касается микро-уровня, данный механизм будет иметь свои особенности, связанные с масштабами того или иного предприятия. В качестве примера нами был разработан механизм управления параметрами оценки и показателями инновационной деятельности для конкретного предприятия, ОАО «Центр инновационных технологий». Предприятие было организовано в 2009 году. Размер уставного капитала предприятия 213370 рублей. На предприятии хорошо развита инновационная деятельность. После применения в 2012 году механизма, представленного на рисунке 43, произошло увеличение объема реализации на 3%, что связано с применением инновационных технологий и эффективным управлением инновационной деятельностью.

Таблица 10 - Оценка инновационной активности предприятия

Объем затрат (включая опытное производство) НИОКР	Источники покрытия затрат (прибыль, себестоимость, внешние инвестиции)	Численность экономически активного населения в инновационной сфере	Удельный вес новых изделий в общем объеме производства (в %)	Ввод основных фондов и освоение новых технологий (в %)
Всего	в т.ч. ФОТ			
2,243 млн. руб.	800 тыс. руб.	33	100	40%

**Анализ и оценка имеющихся ресурсов для осуществления
инновационной деятельности предприятия ООО «Центр инновационных технологий».**

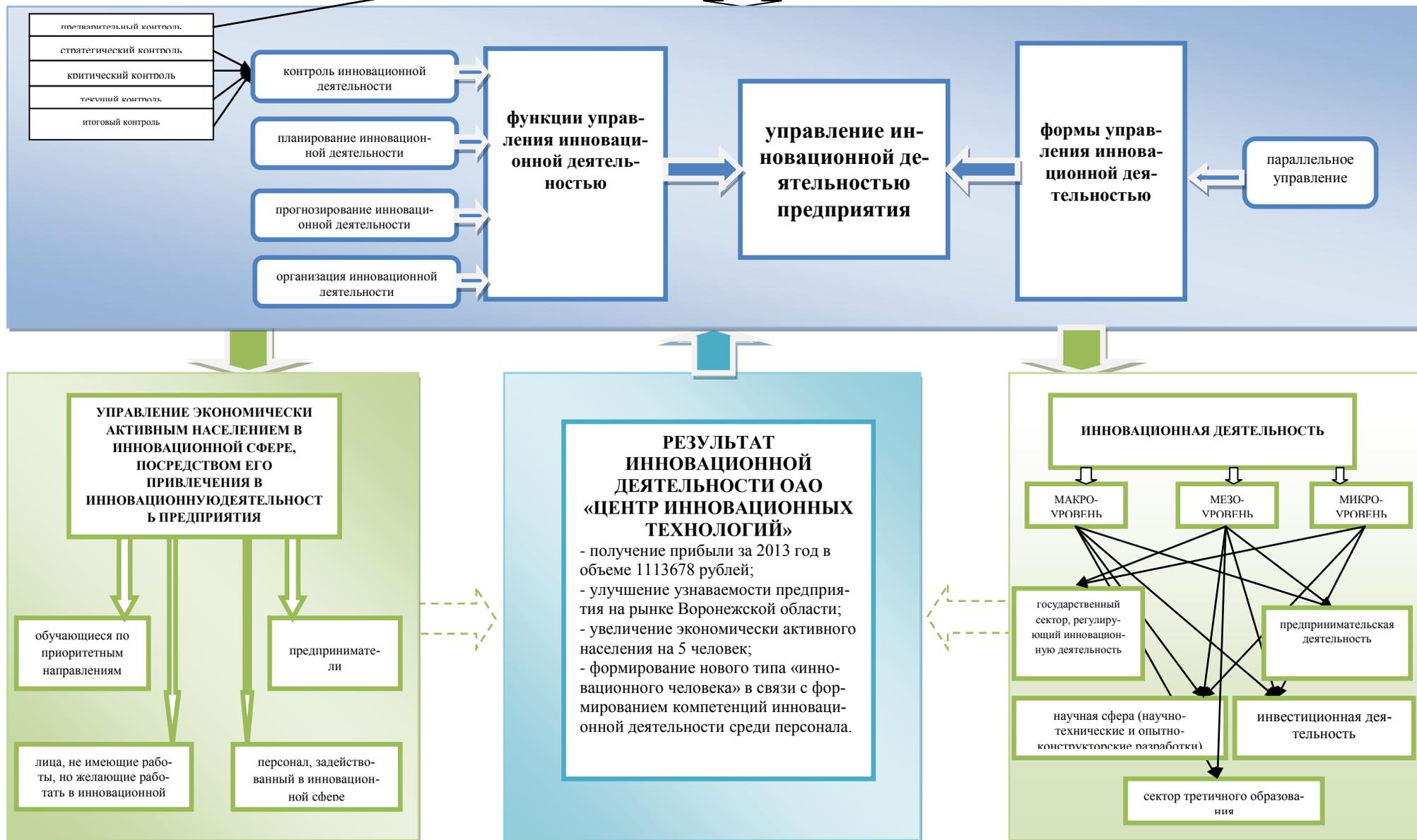


Рисунок 43 — Механизм управления параметрами оценки и показателями инновационной деятельности

Инновационная деятельность увеличивает объем товарной продукции, поэтому руководство предприятия ведет правильную стратегию развития бизнеса вкладывая прибыль во внедрение инновационных технологий и разработку инновационных продуктов.

Для деятельности предприятия решающее значение имеют следующие финансовые показатели. Два наиболее важных финансовых показателя деятельности предприятия:

- выручка от реализации 3217601 руб.;
- денежные средства на расчетном счете и в кассе 312 тыс. руб.

Таким образом, управление экономически активным населением в инновационной сфере будет происходить за счет привлечения различных категорий лиц данной группы в инновационную деятельность предприятия, что в конечном итоге повлечет за собой увеличение экономически активного населения предприятия, региона и государства.

Согласно Важно понимать, что данный механизм будет работать только в случае его функционирования на всех уровнях управления хозяйственными системами, т.е. на национальном, региональном и локальном уровне. Чтобы понять, насколько эффективен данный механизм, необходимо сделать прогноз.

Для прогнозирования инновационной деятельности на основе функционирования механизма управления параметрами оценки и показателями инновационной деятельности мы воспользуемся методом Дельфи.

Метод Дельфи – одна из разновидностей метода экспертных оценок, который характеризуется:

- абсолютной анонимностью мнений экспертов;
- регулируемой обработкой и связью, которые осуществляются аналитической группой по итогам ряда туров опроса (причем, результаты каждого тура сообщаются экспертам);
- количественной обработкой экспертных оценок посредством статистических методов.

Метод Дельфи является наиболее формальным из всех методов экспертного прогнозирования. Его надежность считается высокой при прогнозировании на период как от 1 до 3 лет, так и на более отдаленный период времени. В зависимости от цели прогноза для получения экспертных оценок может привлекаться от 10 до 150 экспертов. Очевидный недостаток метода – возможный субъективизм мнений экспертов.

Анкетирование проводилось в трех регионах Центрального Федерального округа Российской Федерации. Общее число экспертов, принявших участие в прогнозировании – 22 человека. Все они – профессионалы высокого уровня, на момент опроса действующие руководители предприятий, которые активно занимаются инновационной деятельностью.

Исследование проводилось в три основных этапа. На предварительном этапе были разработаны анкеты для опросов. После обработки первой анкеты экспертам предложили ответить на вторую, содержащую итоги первого опроса.

При формировании прогноза методом экспертного опроса огромную роль играет согласованность мнений. Если разброс в оценках невелик, можно говорить о наличии единой тенденции, которая касается развития инновационной деятельности. Критерием однородности информации служит среднеквадратическое отклонение и коэффициент вариации. Чем больше коэффициент вариации, тем относительно больший разброс и меньшая выравненность изучаемых объектов.

Изменчивость вариационного ряда принято считать незначительной, если вариация не превышает 10%, средней – если составляет 10–20%, значительной – если она больше 20%, но не превышает 33%. Если же вариация выше 33%, то это говорит о неоднородности информации и необходимости исключения нетипичных наблюдений, которые обычно бывают в первых и последних ранжированных рядах выборки. Для оценки однородности и подтверждения возможности прогнозирования по полученным анкетам, были рассчитаны показатели таблицы.

Таблица 11 - Показатели статистической характеристики согласованности мнений экспертов

Среднее значение	17,7
Размах вариации	6
Среднее линейное значение	1,2
Дисперсия	16,25
Стандартное отклонение	4,03
Коэффициент вариации	23%

Вариация по всем вопросам не превышает 33%. Значит, исходная информация является однородной и мнения экспертов можно считать согласованными.

Чтобы определить наиболее важные для управления инновационной деятельностью факторы, эксперты назвали 13 факторов, пять из которых посчитали наиболее вероятными и весомыми:

- 1 – необходимость контроля за управлением инновационной деятельностью на всех уровнях хозяйственных систем (16 единиц);
- 2 – эффективность управления инновационной деятельностью (15 единиц);
- 3 – влияние на повышение экономической активности населения (13 единиц);
- 4 – необходимость управления экономически активным населением в инновационной сфере (12 единиц);
- 5 – функционирование механизма управления показателями оценки и управления инновационной деятельности (10 единиц).

Согласно прогнозу экспертов, данный механизм управления параметрами оценки и показателями инновационной деятельности будет являться универсальным методом, который позволит управлять инновационной дея-

тельность на любом этапе управления: макро-, мезо- и микро-. А также позволит увеличить прибыль предприятий и повысить экономическую активность населения.

Кроме того, существует необходимость прогнозирования и учета рисков. Самыми опасными и вероятными для инновационной деятельности, по их собственному мнению, в Российской Федерации окажутся следующие риски:

- 1) недостаточность финансирования научных исследований и разработок (10 единиц);
- 2) низкая квалификация персонала (11 единиц);
- 5) экономическая нестабильность (9 единиц).

Уязвимость малого бизнеса перед административными барьерами в Российской Федерации достаточно высока. Повышение квалификации персонала может послужить базой для создания новых продуктов и повышения их качества.

3.2. Рекомендации по повышению инновационного развития хозяйственных систем

Экономическая активность населения напрямую связана с развитием инновационной деятельности, так как инновационное развитие зависит от тех, кто занимается инновациями. В связи с этим основной задачей организации любого уровня становится повышение экономической активности населения.

На рисунке 44 отображены рекомендации, предложенные нами для повышения экономической активности населения.

Одной из основных форм повышения экономической активности является стимулирование экономически активного населения. Под стимулированием автор понимает способ взаимодействия результатов и стимулов, побуждающих экономически активное население добиваться данных результа-

тов. Как и любая другая деятельность, стимулирование обладает определенными характеристиками. В литературе по менеджменту выделяется 5 форм организации стимулирования. Во многих источниках рассматривается такое стимулирование как: 1) пропорциональное, 2) прогрессивное и регрессивное, жесткое и либеральное, актуальное и перспективное. На наш взгляд, содержание этих понятий более соответствует формам стимулирования, и они дополняют приведенную в литературе классификацию.

Ученые – экономисты предлагают и другие виды и формы классификации стимулирования труда. Однако следует учесть, что ни одна из форм организации стимулирования в реальной практике не применяется в чистом виде. Обычно они используются в комплексе.

Выбор метода стимулирования персонала зависит от общей системы управления, проработанности системы стимулирования на предприятии особенностей деятельности самого предприятия.

Стимулирование выполняет особую роль на предприятии, так как выступает как действенный способ – превалянт инновационного развития хозяйственных систем. Важно учесть, что стимулирование принципиально отличается от мотивирования. Его основное значение состоит в том, что стимулирование является одним из средств, с помощью которого может осуществляться мотивирование.

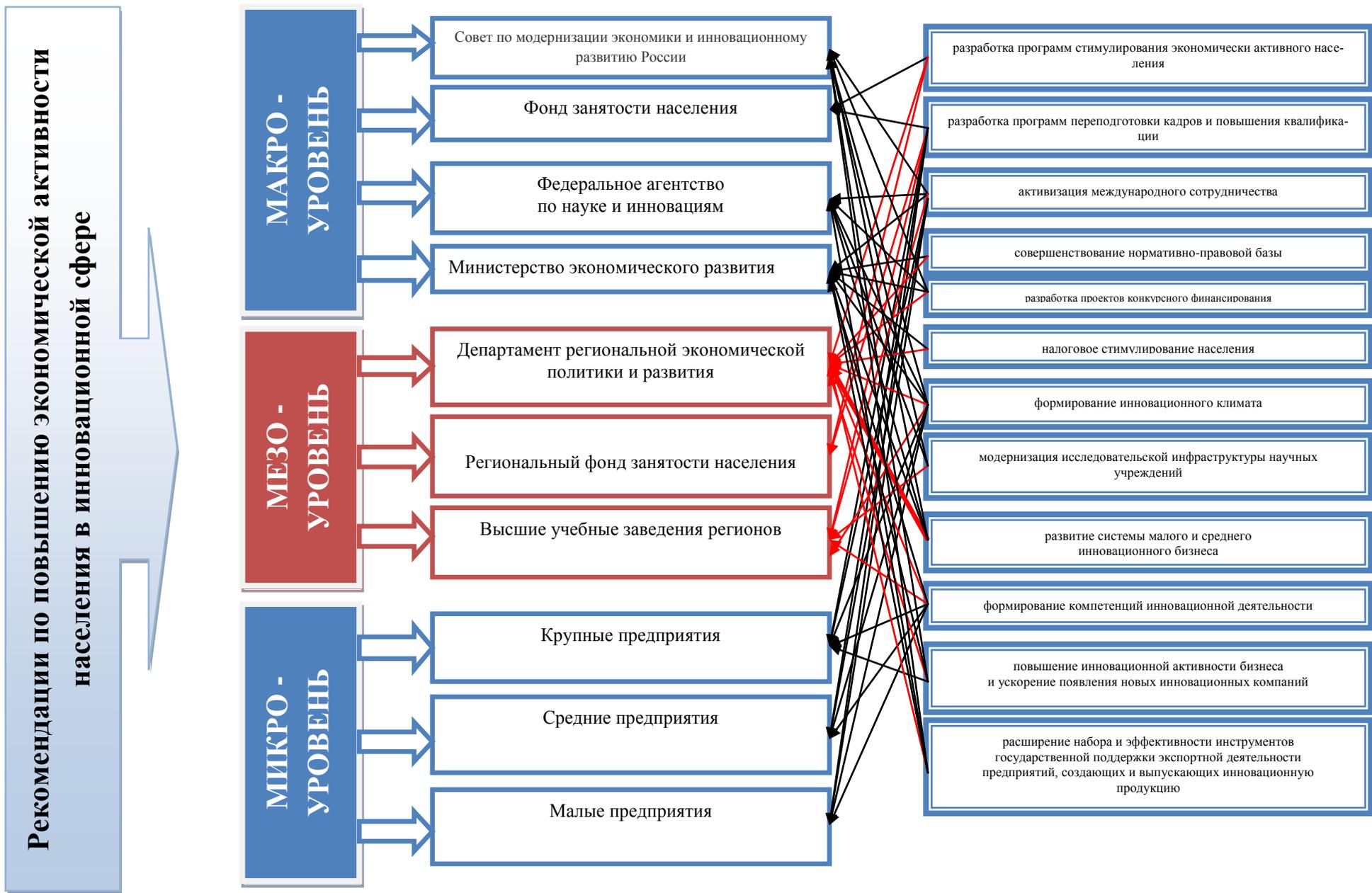


Рисунок 44 – Рекомендации по повышению экономической активности населения в инновационной сфере

Мотивация и стимулирование экономически активного населения оказывают большое влияние на развитие таких важных характеристик, как понимание работы в инновационной сфере, результативность их деятельности, старание, усердие, настойчивость, добросовестность и т.д.

Стимулирование как метод воздействия на трудовое поведение функционирует опосредованно через его мотивацию. При стимулировании побуждение к труду происходит в форме компенсации за трудовые усилия. Деление стимулов на «материальные» и «моральные» условно, поскольку они взаимосвязаны. Например, премия выступает и как акт признания по отношению к работнику и как оценка его заслуг, а не только материальное вознаграждение результатов труда. Иногда у работников ориентация на общение, принадлежность к определенному сообществу, престиж проявляются сильнее, чем ориентация на денежное вознаграждение (Рисунок 45).

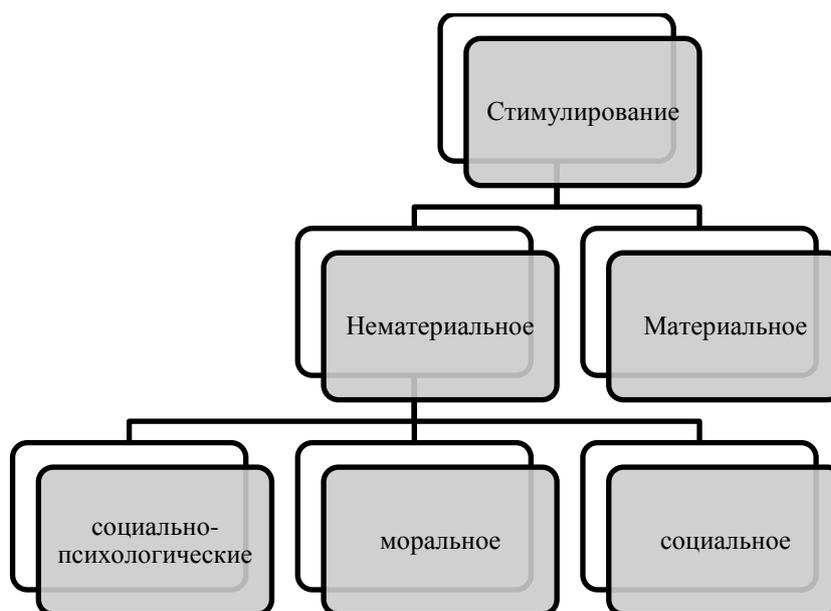


Рисунок 45 – Виды стимулирования

Между нематериальными и материальными стимулами существует диалектическая связь. Например, такой материальный стимул, как заработная плата влияет на самооценку и оценку работника, удовлетворяя тем самым его потребности в уважении окружающих, признании, самоутверждении, самоуваже-

нии, т.е. материальный стимул выступает одновременно и как моральный, социальный, психологический. Если же использовать лишь материальный стимул, не задействовав социальных, моральных, творческих стимулов, то вся система стимулирования перестанет выполнять присущие ей функции в полной мере, что приведет к преобладанию экономических стимулов в ущерб социальным, моральным, психологическим и нравственным. Таким образом, нематериальные и материальные стимулы взаимно обогащают и дополняют друг друга.

На данный момент регионами России разработаны программы по стимулированию экономически активного населения. Особенностью таких программ является то, что они содержат комплекс задач, решение которых для города имеет первостепенное значение, так как позволит сократить барьеры для развития бизнеса и, следовательно, нарастить темпы роста экономики города

Для решения задачи по стимулированию экономически активного населения определены мероприятия, преследующие конкретные цели:

- сокращение числа и упрощение административных процедур при организации бизнеса и реализации инновационных проектов;
- стимулирование деловой активности и поддержку бизнеса;
- развитие конкурентной среды;
- совершенствование инфраструктуры, способствующей развитию бизнеса;
- организацию подготовки и переподготовки кадров, перераспределение трудовых ресурсов в пользу высокоэффективных отраслей [24].

Программа содержит четкие показатели по каждому из этих направлений. В качестве основного целевого показателя используется валовой региональный продукт (ВРП) на душу населения. Данный индикатор является обобщающим показателем уровня жизни населения и характеризует общий уровень экономического развития региона.

Также важнейшим способом повышения экономически активного населения в условиях инновационного развития является организация подготовки, переподготовки кадров, а также повышение их квалификации (Рисунок 46).

Становление инновационной экономики предполагает интенсификацию производства, что означает частую смену оборудования, продукции. И, соответственно, обучение персонала, повышение его квалификации. Развитие рыночных отношений обуславливает появление безработных. И этим людям для того, чтобы найти новое место работы, достаточно часто необходимо получить новую профессию, повысить свою квалификацию, одной из возможностей является работа в инновационной сфере.

Сегодня эти вопросы становятся центральным моментом повышения экономически активного населения в инновационной сфере. В нашей стране вопросами переподготовки кадров и повышения квалификации занимались различные организации. Для специалистов были созданы ведомственные институты повышения квалификации. Многие из них функционируют и ныне.

Переподготовка и повышение квалификации рабочих осуществлялась преимущественно на предприятиях. Однако сегодня эти функции выполняют очень немногие предприятия. Занимается этим система начального профессионального образования, где функционируют вечерние (сменные) отделения. Однако масштабы этой деятельности весьма невелики. Переподготовку и повышение квалификации кадров осуществляет государственная служба занятости. В этих целях она заключает специальные договора с учреждениями начального, среднего и высшего профессионального образования.



Рисунок 46 – Система подготовки и переподготовки кадров

Комплекс мер по повышению качества кадрового потенциала инновационной деятельности будет базироваться на систематизации и переосмыслении богатого российского и советского опыта и опыта ведущих мировых научных держав. В соответствии с вышесказанным, одну из наиболее важных ролей для повышения экономически активного населения в инновационной сфере будет играть активизация международного сотрудничества, которая позволит российскому инновационному бизнесу выйти на международный уровень.

На пути построения полноценной инновационной системы страны необходима активизация международного сотрудничества. Причем особое внимание должно уделять поддержке высокотехнологического экспорта. На данный момент, поддержка высокотехнологичного экспорта является одним из приоритетов государственной политики в России. В соответствии с распоряжением Правительства РФ от 29 июня 2012 г. № 1128-р подготовлен план мероприятий по улучшению данного направления в инновационной политике. «Поддержка доступа на рынки зарубежных стран и поддержка экспорта», реализация которого призвана обеспечить успешное продвижение российского не сырьевого экспорта на рынки зарубежных стран, внедрение и закрепление с новой про-

дукцией на новых рынках, что будет способствовать диверсификации экспорта, повышению его вклада в модернизацию отечественной экономики, обеспечению устойчивого хозяйственного роста. Государственная поддержка высокотехнологичного экспорта осуществляется:

- Минпромторгом России в рамках предоставления субсидии российским организациям-экспортерам промышленной продукции на возмещение (2/3 ставки рефинансирования) части затрат на уплату процентов по полученным кредитам:

- Министерством экономического развития России в рамках программы поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе в рамках предоставления грантов начинающим экспортерам, субсидий на внешнеэкономическую деятельность, открытие зарубежного филиала, на компенсацию затрат по экспорту товаров, работ и услуг;

- ГК «Внешэкономбанком» в рамках предоставления кредитов (кредитных линий) иностранным организациям на финансовое обеспечение контрактов, связанных с приобретением высокотехнологичной продукции, производимой на территории Российской Федерации, включая проведение сопутствующих работ и услуг (проектных, монтажных и пуско-наладочных работ, оказание российскими организациями услуг по обучению персонала, в том числе приобретение оборудования, необходимого для обучения).

Особое место вопросу развития инновационной деятельности уделяется в стратегии инновационного развития «Инновационная Россия – 2020». В частности, именно в ней предлагается такие меры, как поддержка инновационных проектов с помощью конкурсного финансирования (грантовая поддержка), а также налогового стимулирования [101].

По мнению разработчиков стратегии, важнейшими институтами обеспечения грантовой поддержки инновационной деятельности могут стать Российский фонд технологического развития и Фонд содействия развитию малых форм предпринимательства в научно-технической сфере. С помощью программ

данных структур должно осуществляться предоставление финансовой поддержки на конкурсной основе, а также - информационной и консалтинговой поддержки предприятиям, объектам инновационной инфраструктуры для осуществления прикладных научных разработок, технологических и других видов инноваций, продвижения высокотехнологической продукции на внешние рынки и другие. Таким образом, меры по развитию инновационной деятельности данных ведомств будут способствовать привлечению экономически активного населения в инновационную сферу и, тем самым, увеличению экономически активного населения.

Не менее важным является и налоговое стимулирование предпринимателей. В целях налогового стимулирования компаний к финансированию исследований и разработок, приобретению современного оборудования в данной стратегии предлагается реализовать следующие меры:

- оптимизация механизма администрирования расходов на НИОКР, учитываемых при исчислении налога на прибыль организаций с коэффициентом 1,5;
- освобождение от налога на имущество энергоэффективного оборудования (по перечню и классам энергоэффективности);
- освобождение от налога на прибыль организаций, оказывающих услуги в сфере образования и здравоохранения.

Наряду со стимулированием инновационной деятельности существующих компаний важное место в реализации данной стратегии отводится поддержке создания новых высокотехнологичных предприятий и их развития на ранних стадиях, а также содействие созданию новых малых и средних предприятий,

Основной задачей в сфере законодательного стимулирования экономически активного населения в инновационной сфере является совершенствование нормативной правовой базы инновационной деятельности и инфраструктуры инновационной системы, которая должна позволить решить ряд задач:

- создание правовой основы, которая регулирует правоотношения субъектов инновационной деятельности;

- формирование благоприятного инвестиционного климата для финансирования инновационной деятельности;

- адресность оказания государственной поддержки в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса Российской Федерации. В связи с этим в стране, а также на региональном уровне, необходима разработка и принятие новых правовых актов.

Также для повышения экономически активного населения в инновационной сфере необходима модернизация исследовательской инфраструктуры научных учреждений. В Инновационной стратегии России на период до 2020 г. намечено увеличение расходов на создание национальных исследовательских центров и роста финансирования научных фондов в рамках инновационной стратегии РФ с 13 млрд. руб. в 2011 г. до 31 млрд. руб., в 2020 г. Должен резко вырасти объем затрат на создание сверхкрупных научных установок - с 1 млрд. руб. в 2011 до 14 млрд. в 2012 г. и затем до 28 млрд. руб. в 2020 г.

Реальная модернизация связана с затратами, выделяемыми на технологические инновации. В 2009 г. они составляли около 400 млрд. руб. [128], причем большая часть этих средств (около 70%) тратилась на приобретение оборудования. Было признано, что крупные корпорации недостаточно выделяли средства на развитие инновационных программ, поэтому Минэкономразвития провело инвентаризацию их инновационной активности. Предполагается, что в 2011-2012 гг., около 50 крупных компаний инвестируют в инновационные программы порядка 700 млрд. руб., а в 2015 г. эта сумма может достичь 1,5 трлн. руб. Если в 2011 г. затраты на инновационный бизнес составляли около 460 млрд. руб., то в 2020 г. эта сумма может достичь 1,2 -1,5 трлн. руб. Моральное старение научной инфраструктуры происходит гораздо быстрее, чем инженерной и технологической. В условиях ограниченного бюджетного финансирования науки и существенно более низкого долевого участия корпоративного

сектора в финансировании НИОКР по сравнению с другими странами в условиях рыночной экономики назревает опасность в потере лидерства по уже развитым научным направлениям в РФ.

Созданный Российский фонд прямых инвестиций (РФПИ) в размере 60 млрд. руб. предназначается в первую очередь для поддержки высокотехнологичных производств, более активно пойдет финансирование и через другие действующие институты развития и их региональные отделения.

Возвращение научных мигрантов в Россию, а также привлечение молодежи в науку также напрямую зависит от приборной комплектации рабочего места исследователя и доступности услуг центров коллективного пользования. Эффективность научной деятельности учреждений при аккредитации целесообразно рассматривать во взаимосвязи с мерами по созданию научной инфраструктуры [105].

Формирование инновационного климата является важным этапом на пути к построению полноценной инновационной системы страны. Под инновационным климатом мы понимаем целенаправленное воздействие органов управления разных уровней на инвестиционную привлекательность, сложившуюся инновационную активность и внешнеэкономическую активность, инновационную и институциональную инфраструктуру для улучшения инновационной активности хозяйственных систем и региона.

Основу системы управления инновационным климатом должно определять формирование и выработка соответствующего поведения региональных предпринимательских структур по пути перехода их на инновационный путь и обеспечение устойчивого, сбалансированного и инновационного социально-экономического развития региона. Инновационный климат любого уровня управления является многогранным понятием, рассматриваемым как совокупность таких показателей, как структура и объем вкладываемых инвестиций, характер и объем научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок, уровень инновационной и внешнеэкономической активности хозяйствующей

щих структур. Инновационный климат оказывает поддержку в создании нового типа – «инновационного человека, а также в формировании инновационных компетенций у экономически активного населения страны. Инновационные компетенции предполагают выработку адекватного отношения к новшеству, к ситуации неизвестности, умению быстро реагировать в таких условиях и принимать грамотные решения на опережение. К ключевым инновационным компетенциям можно отнести: способность и готовность к непрерывному образованию, постоянному совершенствованию, самообучению и переобучению, профессиональной мобильности, стремление к новому, способность к критическому мышлению, креативность и предприимчивость, умение работать самостоятельно и в команде, готовность работать в конкурентной среде [109].

Мировой опыт показывает, что основная часть инноваций создается в предпринимательском секторе, а основными движущими силами инновационной деятельности являются малые и средние инновационные предприятия. Они обладают рядом особенностей. Во-первых, стремятся успешно использовать последние достижения в экономических и социальных сферах. Во-вторых, они являются генераторами инноваций и способствуют увеличению числа рабочих мест. Малые и средние инновационные предприятия выступают связующим звеном между наукой и производством. В развитых странах именно они являются наиболее динамичным сектором рыночной экономики. Среди преимуществ малых инновационных предприятий можно выделить:

- более быструю адаптацию к требованиям рынка;
- большая возможность индивида реализовать свои идеи;
- относительно небольшие затраты на разработку новшеств.

Малое инновационное предпринимательство при вузах является важнейшей составляющей модернизации экономики, играя ведущую роль во внедрении вузовских инновационных разработок и формировании интеллектуальной элиты нашей страны. Важнейшей особенностью малых инновационных предприятий является их особенность заполнять те экономические ниши, в которых

крупный бизнес малоэффективен и быстро адаптироваться к изменяющимся условиям рынка.

Расширение набора и эффективности инструментов государственной поддержки экспортной деятельности предприятий, создающих и выпускающих инновационную продукцию также должно являться одной из основных задач государства. К сожалению, доля поставок продукции предприятий в структуре отечественного экспорта, под воздействием различных факторов, снижается. На сегодняшний день экспорт имеет крайне неблагоприятную структуру, идущую в разрез с общемировой структурой экспорта, и тем более со структурой экспорта промышленно развитых стран. В связи с этим, необходимо улучшать экспортную деятельность, а также проводить эффективные меры по ее поддержке.

Таким образом, для реализации данных рекомендаций необходимы мероприятия, направленные на правовое, организационное, финансовое, кадровое и ресурсное обеспечение экономической активности населения при инновационном развитии хозяйственных систем.

3.3. Мероприятия, направленные на правовое, организационное, финансовое, кадровое и ресурсное обеспечение экономической активности при инновационном развитии хозяйственных систем

Опираясь на проведенные нами ранее исследования, был разработан алгоритм выявления обеспечения экономической активности населения, состоящий из четырех этапов (Рисунок 47):

1 этап. Сбор необходимой информации, основанной на внешних и внутренних источниках и необходимой для последующего анализа и оценки имеющихся ресурсов осуществления инновационной деятельности.

2 этап. Непосредственно анализ и оценка ресурсов, необходимых для осуществления инновационной деятельности. Недостаточное количество информации на данном этапе возвращает нас на первый этап для дополнительного сбора сведений;

3 этап. Этап формирования системы управления инновационной деятельностью, а также управления экономически активного населения в инновационной сфере;

4 этап. Разработка рекомендаций по повышению экономической активности населения в инновационной сфере, которая позволяет выявить возможности получения эффекта на основе результатов управления инновационной деятельностью, проявляющиеся в разработке мероприятий, направленных на правовое, организационное, финансовое, кадровое и ресурсное обеспечение процесса стимулирования экономической активности населения при инновационном развитии хозяйственных систем.

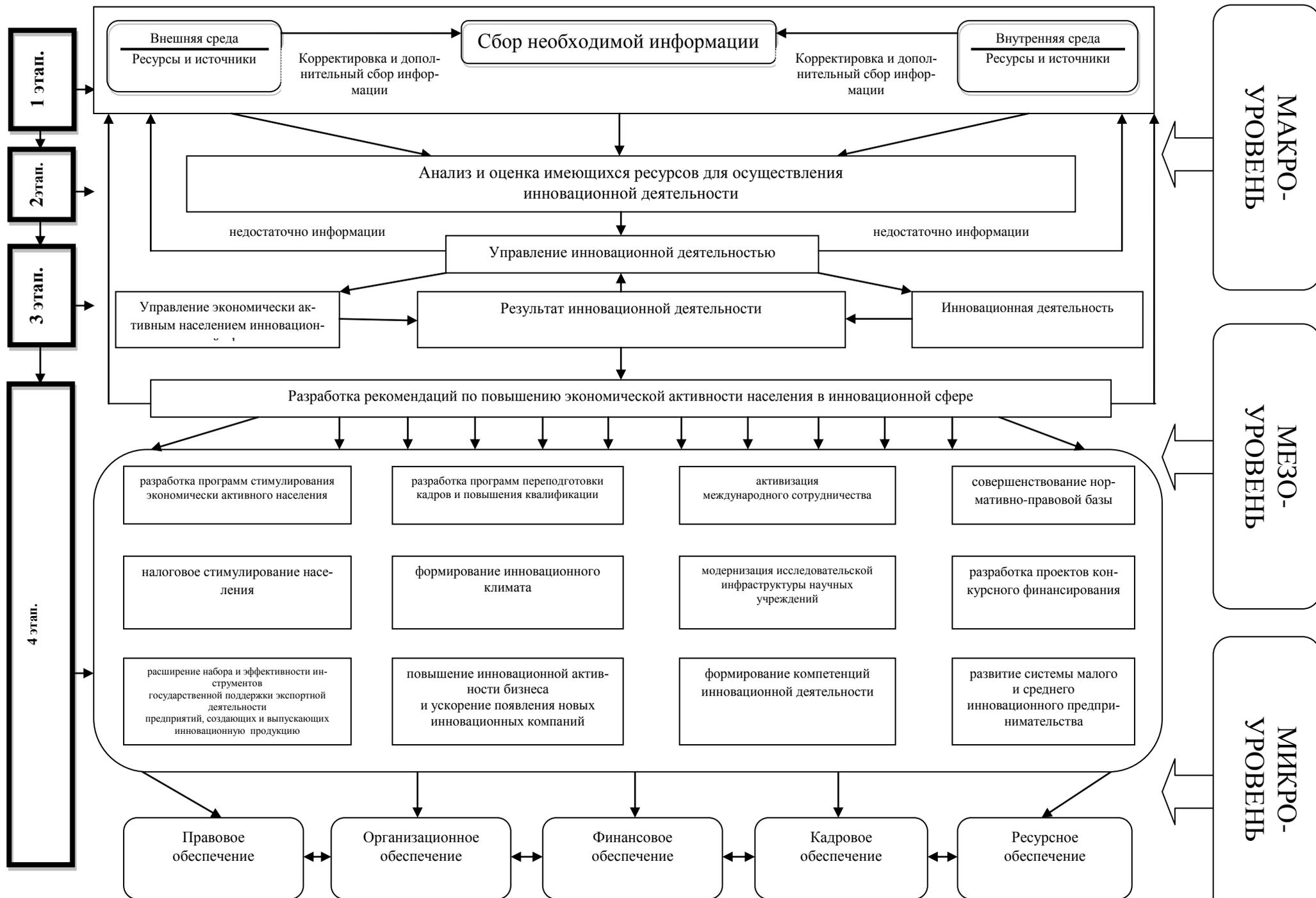


Рисунок 47 – Алгоритм выявления обеспечения экономической активности населения при инновационном развитии хозяйственных систем

Таким образом, на основе данного алгоритма, мы выяснили, что, для того чтобы реализовать указанные выше рекомендации необходимы мероприятия, направленные на правовое, организационное, финансовое, кадровое и ресурсное обеспечение причем для каждой рекомендации отдельно. Для этого, во-первых необходимо понять, что из себя представляют правовое, организационное, финансовое, кадровое и ресурсное обеспечение экономической активности населения при инновационном развитии хозяйственных систем.

Под правовым обеспечением экономической активности населения при инновационном развитии хозяйственных систем автор понимает совокупность правовых норм, регулирующих вопросы разработки программ стимулирования экономически активного населения и программ переподготовки кадров и повышения квалификации, активизации международного сотрудничества, налоговой политики, формирования инновационного климата, модернизации исследовательской инфраструктуры, разработки проектов конкурсного финансирования, расширение набора и эффективности инструментов государственной поддержки экспортной деятельности предприятий, повышения инновационной активности бизнеса, развития системы малого и среднего предпринимательства.

По нашему мнению, организационное обеспечение экономической активности населения при инновационном развитии хозяйственных систем – это совокупность министерств, ведомств и организаций, регулирующих вопросы разработки программ стимулирования экономически активного населения и программ переподготовки кадров и повышения квалификации, активизации международного сотрудничества, совершенствования нормативно-правовой базы инновационной деятельности, налоговой политики, формирования инновационного климата, модернизации исследовательской инфраструктуры, разработки проектов конкурсного финансирования, расширение набора и эффективности инструментов государственной поддержки экспорт-

ной деятельности предприятий, повышения инновационной активности бизнеса, развития системы малого и среднего предпринимательства.

Финансовое обеспечение экономической активности населения при инновационном развитии хозяйственных систем представляет собой совокупность источников для финансирования мероприятий по разработке программ стимулирования экономически активного населения и программ переподготовки кадров и повышения квалификации, активизации международного сотрудничества, совершенствованию нормативно-правовой базы инновационной деятельности, налоговому стимулированию инновационной деятельности, формированию инновационного климата, модернизации исследовательской инфраструктуры, разработке проектов конкурсного финансирования, расширению набора и эффективности инструментов государственной поддержки экспортной деятельности предприятий, повышению инновационной активности бизнеса, развитию системы малого и среднего предпринимательства.

Под кадровым обеспечением экономической активности населения при инновационном развитии хозяйственных систем мы понимаем совокупность кадров, необходимых для реализации мероприятий по разработке программ стимулирования экономически активного населения и программ переподготовки кадров и повышения квалификации, активизации международного сотрудничества, совершенствованию нормативно-правовой базы инновационной деятельности, налоговому стимулированию инновационной деятельности, формированию инновационного климата, модернизации исследовательской инфраструктуры, разработке проектов конкурсного финансирования, расширению набора и эффективности инструментов государственной поддержки экспортной деятельности предприятий, повышению инновационной активности бизнеса, развитию системы малого и среднего предпринимательства.

Ресурсное обеспечение экономической активности населения при инновационном развитии хозяйственных систем – это совокупность нематери-

альных ресурсов, необходимых для реализации мероприятий по разработке программ стимулирования экономически активного населения и программ переподготовки кадров и повышения квалификации, активизации международного сотрудничества, совершенствованию нормативно-правовой базы инновационной деятельности, налоговому стимулированию инновационной деятельности, формированию инновационного климата, модернизации исследовательской инфраструктуры, разработке проектов конкурсного финансирования, расширению набора и эффективности инструментов государственной поддержки экспортной деятельности предприятий, повышению инновационной активности бизнеса, развитию системы малого и среднего предпринимательства. Рассмотрим данные мероприятия для каждой предложенной нами рекомендации.

Основой для разработки и реализации любых государственных программ являются законы и нормативные акты Российской Федерации. На их основании принимаются законы, решения и постановления на региональном уровне. Государственные программы стимулирования экономически активного населения можно разделить на федеральные и региональные. Так как программа стимулирования экономически активного населения является программой экономического и социального развития субъектов Российской Федерации, то в отличие от федеральных целевых программ она будет разрабатываться и реализовываться субъектами Российской Федерации, которые сами определяют ее цели и задачи, а также порядок разработки и механизм реализации. Региональные программы опираются на нормативно-правовую базу сначала федерального уровня, а затем уточняются нормативными актами регионального.

С 2011 года региональными властями началась разработка программы стимулирования экономически активного населения регионов. Одной из первых была разработана государственная программа города Москвы «Стимулирование экономической активности на 2012-2016 гг.». Для разработки программ стимулирования экономически активного населения в инновационной

сфере необходимо задействовать организации и структуры разного уровня управления.

Федеральный уровень управления представлен органами исполнительной власти Российской Федерации и в том числе российскими министерствами и ведомствами (Министерство экономического развития, Министерство финансов). На этом уровне обеспечивается координация государственных, межрегиональных, региональных программ, а также формируется нормативно-правовая основа стимулирования экономически активного населения. Участие в управлении программой осуществляется с помощью распределения денежных средств, определения механизма, способов и условий предоставления их регионам через федеральный бюджет.

На региональном уровне, когда программа затрагивает интересы региона, функции по координации может взять на себя Департамент экономической политики и развития, соисполнителем может являться Департамент социальной политики. В их функции входят: принятие к исполнению новых программ, координация их с основными направлениями и приоритетами правительственной политики Российской Федерации, подготовка концепции развития региона, распределение бюджетных ассигнований между программными и не программными потребностями, принятие программ к исполнению, внесение изменений в действующие программы и т.д.

Любая государственная программа только выигрывает, если к ее разработке и реализации привлекаются общественные организации и структуры, а также образования из частного сектора, которые обладают квалифицированным персоналом и финансовыми средствами и могут предложить инновационные подходы к решению проблемы стимулирования экономически активного населения.

Финансовое обеспечение реализации программы стимулирования экономически активного населения осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета. Распределение бюджетных ассигнований на реализацию государственных программ утверждается Федеральным законом

о федеральном бюджете на очередной финансовый год и на плановый период.

Для того, чтобы должным образом, разработать и реализовать программу необходимы квалифицированные специалисты разного уровня.

В разработке и реализации программы должны принимать участие специалисты из различных министерств и ведомств разных уровней. Для формирования ресурсного обеспечения для разработки программы стимулирования экономически активного населения необходимо использовать данные из источников на федеральном, региональном и локальном уровнях.

Проблема качества подготовки квалифицированных работников является актуальной не только для Российской Федерации, но и для многих зарубежных стран. Особенностью систем профессионального обучения развитых стран является то, что они отражают характерные черты общества, частью которого являются. Это оказывает особое влияние на содержание обучения, порядок разработки нормативно-правовых документов, регламентирующего соответствующее качество профессионального обучения, разграничение полномочий между разными уровнями управления, механизм реализации и финансирования. К настоящему времени уже сформировался значительный блок международно-правовых актов в области дополнительного образования и переподготовки кадров. И важную роль здесь играет международно-правовая регламентация отношений, связанных с профессиональной подготовкой и переподготовкой кадров.

Правовое обеспечение разработки программ по подготовке и переподготовке кадров функционирует на двух основных уровнях: международном и национальном. основополагающим нормативным актом в сфере профессионального обучения и переподготовки кадров Российской Федерации является Трудовой кодекс РФ, содержащий отдельный раздел, посвященный профессиональной подготовке, переподготовке и повышению квалификации работников (Рисунок 48).

Организационное обеспечение представлено организациями, функционирующими на трех разных уровнях: международном, национальном, региональном. Все большую роль в профессиональном обучении работников играют международные организации и, прежде всего, Международная организация труда. Реализация ее рекомендаций является основой унификации и гармонизации национальных систем профессионального обучения и способствует свободному перемещению рабочей силы и реализации права работника на получение работы в соответствии с полученной им квалификацией (Рисунок 49).

Кадры, необходимые для разработки программ по подготовке и переподготовке кадров, представлены сотрудниками Министерством образования и науки РФ, научными сотрудниками Высших и средних учебных заведений, а также менеджерами и руководителями предприятий и организаций, занимающихся инновационной деятельностью.

Финансирование, необходимое для разработки данных программ осуществляется организациями, которые занимаются их разработкой, а именно высшими и средними учебными заведениями и предприятиями и организациями, занимающимися инновационной деятельностью.

Что касается ресурсного обеспечения, для разработки программ подготовки и переподготовки кадров используются ресурсы тех организаций, которые занимаются данной деятельностью и стремятся к повышению квалификации своих сотрудников.

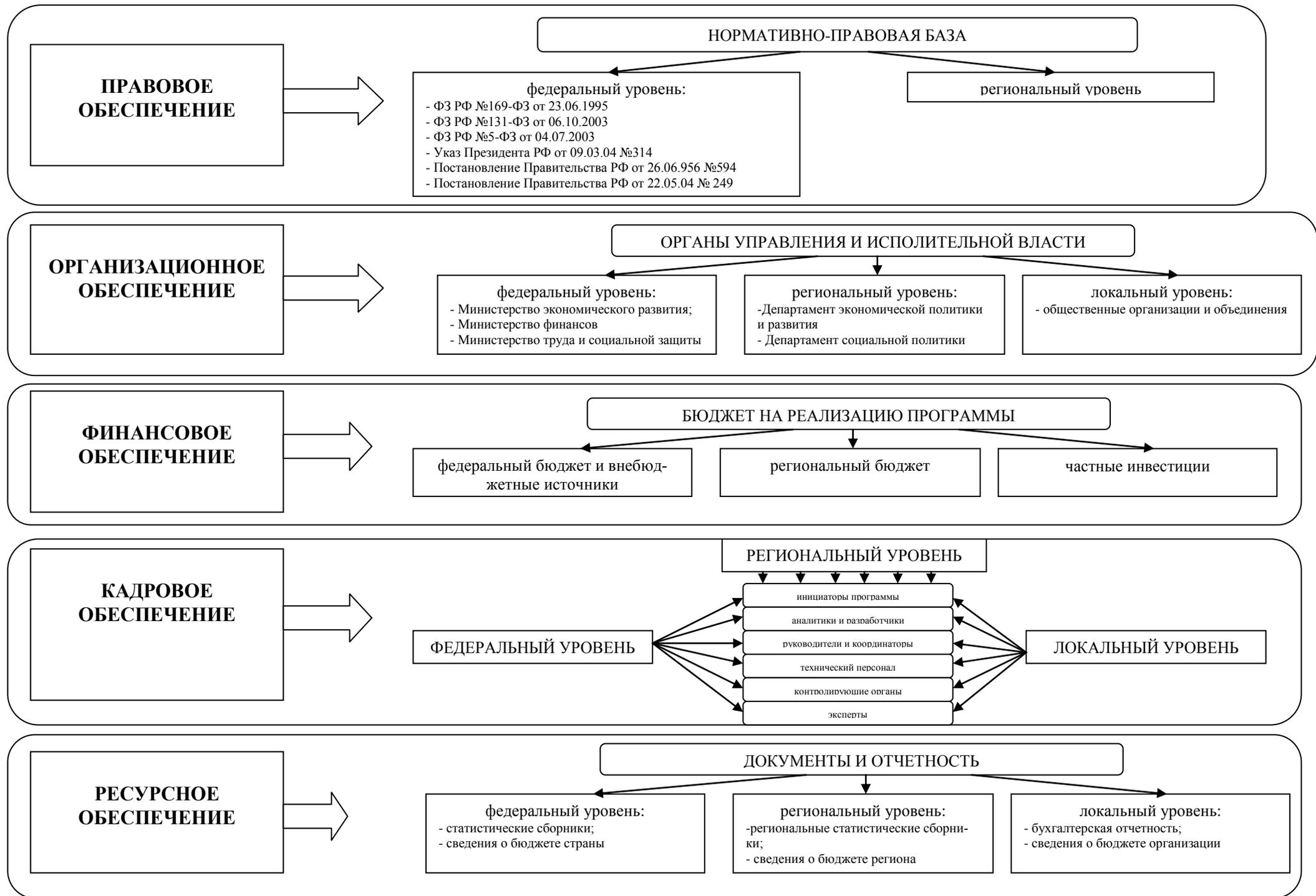


Рисунок 48 – Обеспечение, необходимое для реализации рекомендации по разработке программ стимулирования экономически активного населения

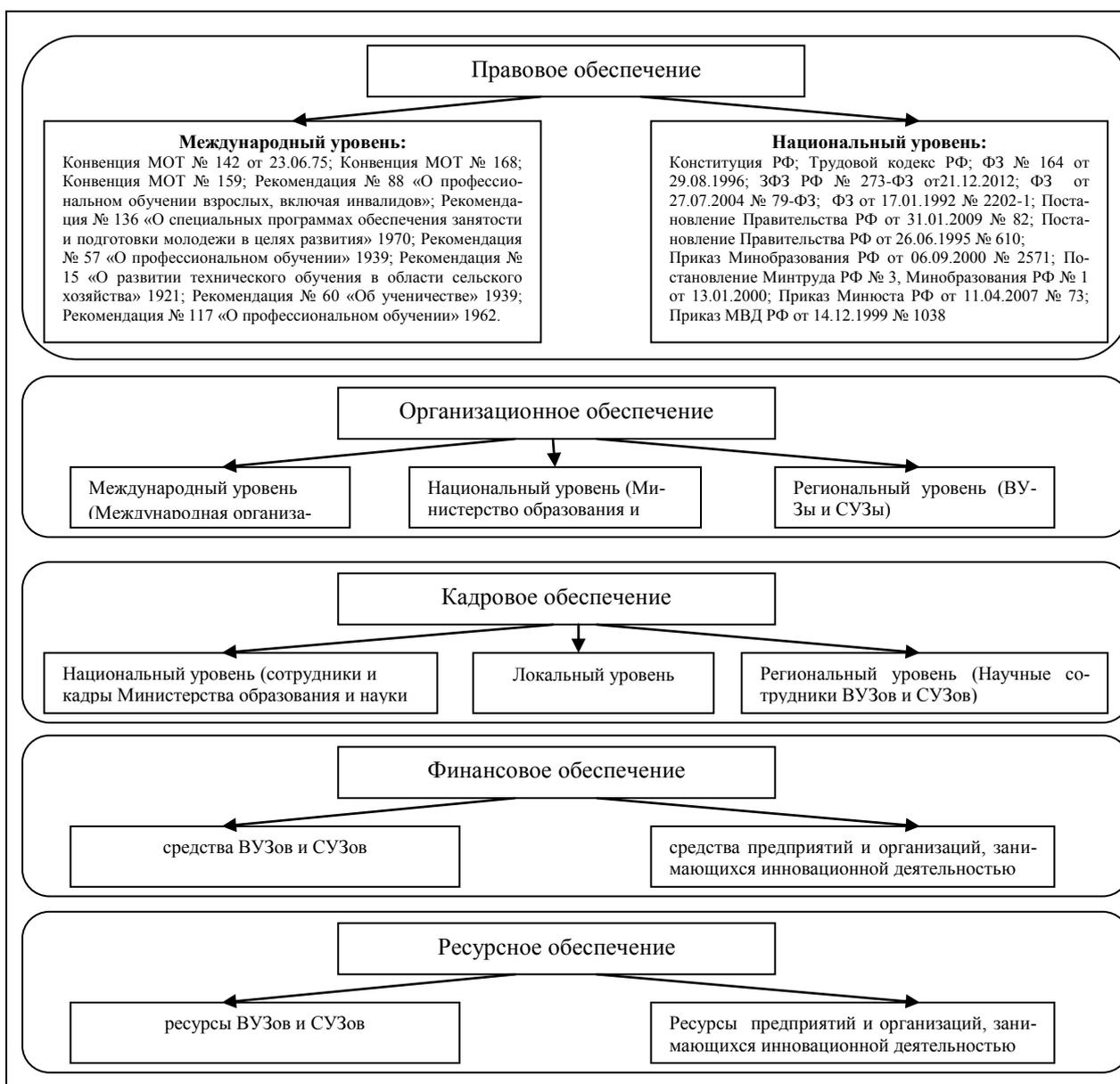


Рисунок 49 - Обеспечение, необходимое для реализации рекомендации по разработке программ переподготовки кадров и повышения квалификации

Рекомендация по активизации международного сотрудничества является одной из самых существенных в связи с тем, что развитые зарубежные страны имеют большой опыт ведения инновационной деятельности и привлечения экономически активного населения в инновационную сферу. В связи с этим наиболее приоритетными направлениями активизации международного сотрудничества должны стать следующие: активизация участия российских исследовательских организаций в международных инновационных программах; заключение двусторонних и многосторонних международных

соглашений по стимулированию инновационной активности; развитие международного сотрудничества компаний с государственным участием, в том числе при реализации ими программ инновационного развития; организация стажировок российских исследователей за рубежом и зарубежных исследователей в России; участие и организация международных научных конференций; устранение барьеров, препятствующих укреплению активизации международного сотрудничества (упрощение условий предоставлений въездных виз и др.).

Основные документы, регулирующие международное сотрудничество в инновационной сфере представлены на рисунке 50.

За последнее время создана качественно новая, адекватная современным реалиям договорно-правовая и организационная база научно-образовательного сотрудничества с государствами-участниками СНГ, США, Великобританией, Италией, Канадой, Францией, ФРГ, Японией, Индией, Китаем, Вьетнамом, рядом стран Африки и Латинской Америки, Австрией, Сербией и Хорватией, Финляндией, Мексикой и Бразилией, Индией. Было принято Совместное межминистерское заявление о сотрудничестве с Великобританией в области образования, науки и инноваций.

Были подписаны документы о сотрудничестве с Соединенными Штатами Америки в области исследований физики высоких энергий и ядерной физики, меморандумы с NSF, CRDF Global; инициированы меморандумы с Госдепартаментом США, Национальным институтом здоровья США, Минобразования США, Геологической службой США; сформировано около 50 совместных научных и 7 образовательных проектов; установлены контакты между ассоциациями российских и американских ведущих университетов.

Всех организаторов деятельности по международному сотрудничеству можно разделить на несколько категорий, которые изображены на рисунке 8.

Кадры, необходимые для международного сотрудничества, можно разделить на несколько категорий, которые также представлены на рисунке 50.

Финансовая помощь в осуществлении международного сотрудничества оказывается на разных уровнях управления инновационной деятельностью:

1. Федеральный уровень: бюджетные средства (средства федерального бюджета) и внебюджетные средства, включая: собственные средства организаций, осуществляющих инновационную деятельность, средства инвесторов.

2. Региональный уровень: бюджетные средства (средства бюджета конкретного региона) и внебюджетные средства;

3. Локальный уровень: фонд амортизационных отчислений и фонд развития производства, лизинг, венчурные фонды.

Минэкономразвития России осуществляет информационно-аналитическое сопровождение и координацию развития внешнеэкономической деятельности в сфере модернизации экономики России, а именно:

1. выпуск и распространение периодических обзоров инновационного развития за рубежом;

2. обеспечение деятельности рабочей группы Минэкономразвития России по координации развития внешнеэкономической деятельности в области модернизации экономики России.

Как и в любой деятельности правовую основу инновационной деятельности необходимо совершенствовать. Правовую основу инновационной деятельности в нашей стране составляют:

1) Законодательство, регулирующее вопросы создания предприятий (Гражданский кодекс РФ, ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ»)

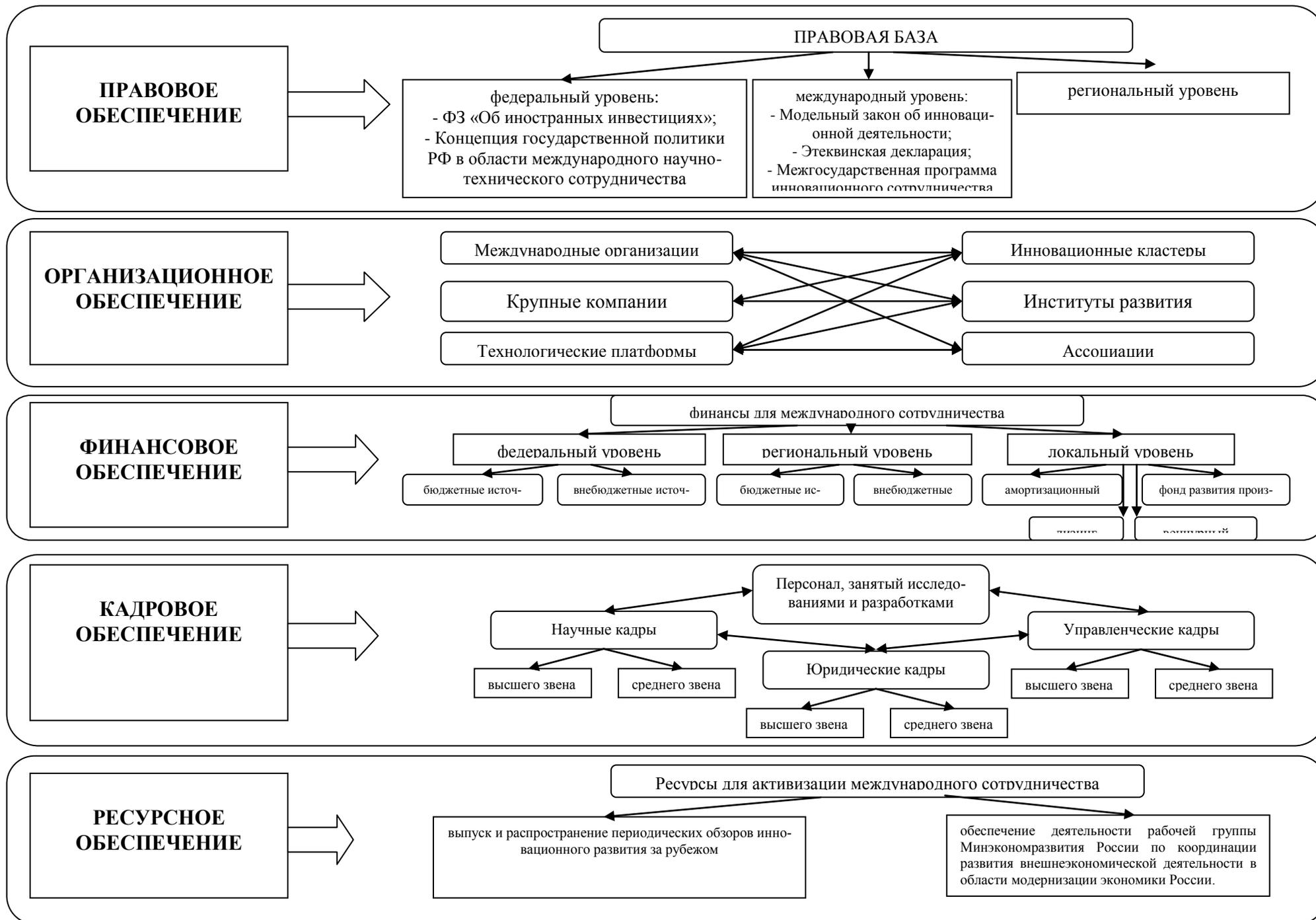


Рисунок 50 – Обеспечение, необходимое для реализации рекомендации по активизации международного сотрудничества

2) Законодательство РФ по интеллектуальной собственности (Гражданский кодекс РФ, Патентный закон);

3) Инвестиционное законодательство (ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений»; «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации»);

4) Инновационное законодательство (ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными, научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности», ФЗ «О передаче прав на единые технологии»)

5) Налоговое законодательство (Налоговый кодекс РФ, ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации о порядке учета доходов и расходов субъектов малого и среднего предпринимательства при оказании им финансовой поддержки»);

6) Федеральные целевые программы («Развитие инфраструктуры наноиндустрии в Российской Федерации на 2008-2011 гг.», «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007 – 2012 гг.») [78].

Что касается организационного обеспечения, вопросы развития инновационной деятельности курируют следующие Федеральные органы государственной власти:

- Министерство экономического развития Российской Федерации занимается вопросами выработки государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере анализа и прогнозирования социально-экономического развития, развития предпринимательской деятельности, в том числе среднего и малого бизнеса;

- Министерство образования и науки Российской Федерации осуществляет функции по регулированию сферы образования и науки России;

- ФГАУ «Российский фонд технологического развития» содействует развитию прикладных НИОКР, соответствующих приоритетным направле-

ниям развития науки и техники в РФ, осуществляет поддержку инновационных проектов, развитие инфраструктуры научно-технической и инновационной деятельности;

- Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент) осуществляет деятельность по защите интеллектуальной собственности;

Кроме федеральных органов государственной власти, в нашей стране вопросы инновационной деятельности также контролируют Ассоциации российского федерального уровня: Торгово-промышленная палата Российской Федерации; Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере; Ассоциация «Технопарк»; Совет при президенте Российской Федерации по науке, технологиям и образованию; Совет по модернизации и технологическому развитию экономики России.

Как мы можем увидеть, нормативно-правовая база инновационной деятельности России является сложной и немного запутанной, по сравнению с другими странами, именно поэтому необходимо ее совершенствование (Рисунок 51).

Основной задачей конкурсных механизмов отбора проектов является управление научным выбором новых решений путем избирательного финансирования лучших проектов, оцениваемых научным сообществом на основе экспертных оценок.



Рисунок 51 – Правовая основа инновационной деятельности

Основы конкурсного финансирования и их регулирование осуществляется на основании следующих нормативно-правовых актов: Федеральный Закон РФ от 2 ноября 2013 г. №291-ФЗ, Федеральный Закон Российской Федерации от 2 июля 2013 г. №181-ФЗ и другие. Организационное обеспечение разработки проектов конкурсного финансирования представлено Министерством Образования и науки Российской Федерации и Российскими научными Фондами, которые осуществляют деятельность по финансированию и ресурсному обеспечению деятельности по поддержке проектов конкурсного финансирования (Рисунок 52).

Фонды проводят конкурсный отбор научных, научно-технических программ и проектов по нескольким направлениям. Среди таких направлений можно выделить следующие: проведение инициативных фундаментальных и поисковых исследований научными коллективами, отдельными научными и научно-педагогическими работниками, развитие научных организаций и образовательных организаций высшего образования, создание в научных орга-

низациях и образовательных организациях высшего образования лабораторий и кафедр мирового уровня, развитие экспериментальной базы для проведения научных исследований.

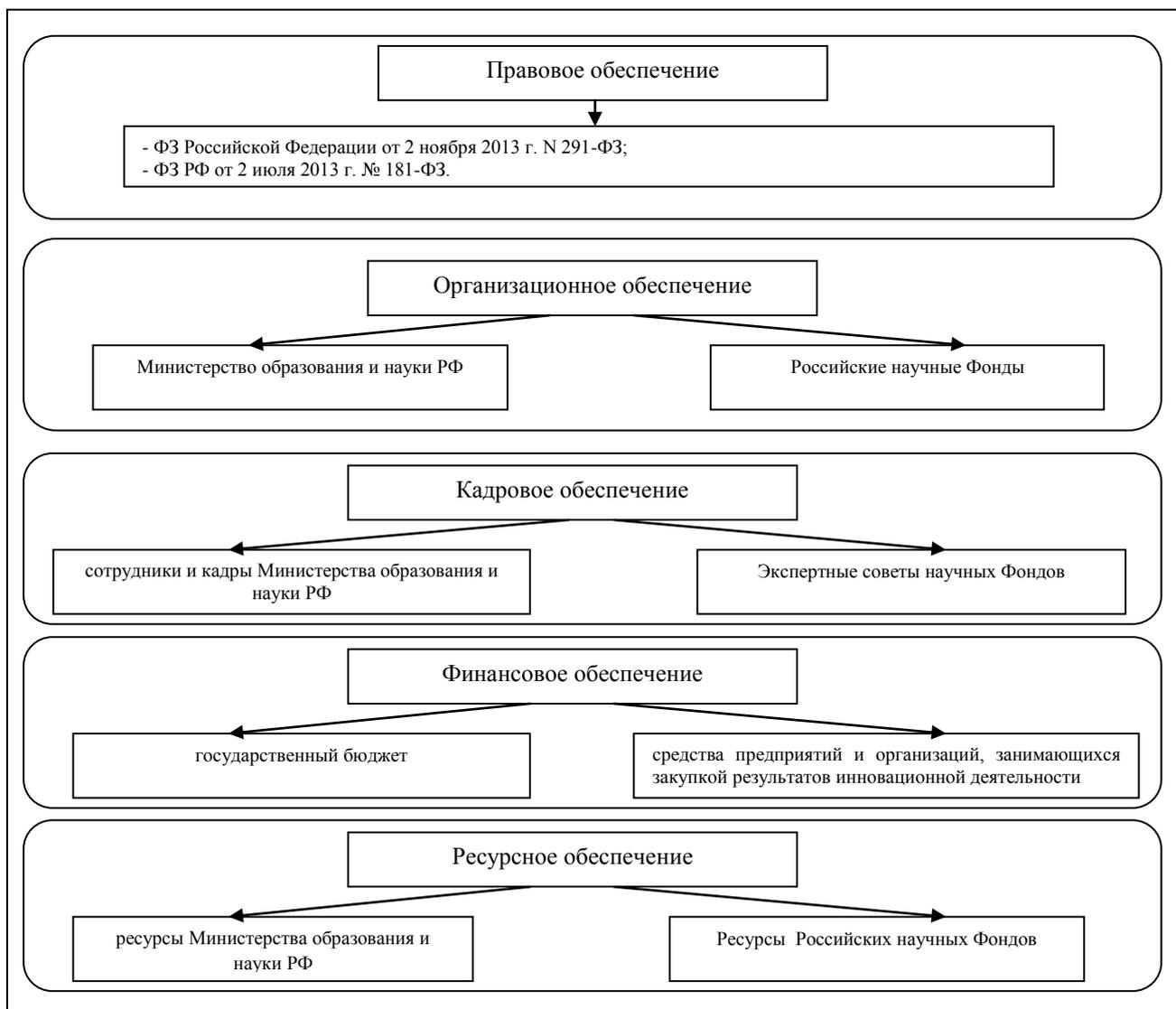


Рисунок 52 – Обеспечение, необходимое для реализации рекомендации по разработке проектов конкурсного финансирования

Основным документом, регулирующим порядок выплаты налогов при инновационной деятельности является Налоговый кодекс РФ. Порядок налогообложения прибыли, определенный налоговым кодексом РФ, предоставляет возможность уменьшения налоговой базы на сумму затрат, связанных с осуществлением научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

Обеспечение, необходимое для рекомендации по налоговому стимулированию инновационной деятельности представлено правовым, организационным и кадровым обеспечением (Рисунок 53).



Рисунок 53 – Обеспечение, необходимое для реализации рекомендации по налоговому стимулированию инновационной деятельности

Организационное обеспечение осуществляется на двух уровнях: на национальном и региональном. Кадровое обеспечение представлено тремя уровнями: национальным, региональным и локальным.

Для формирования инновационного климата в стране, регионе или на отдельном предприятии необходима система мер, способствующих повышению инновационной активности организаций и экономической активности населения, задействованного в разработке инноваций. Поэтому правовое, финансовое и организационное обеспечение формирования инновационного климата совпадает с вышеописанным обеспечением инновационной деятельности, которое мы уже рассмотрели ранее и которое представлено на рисунке 54.

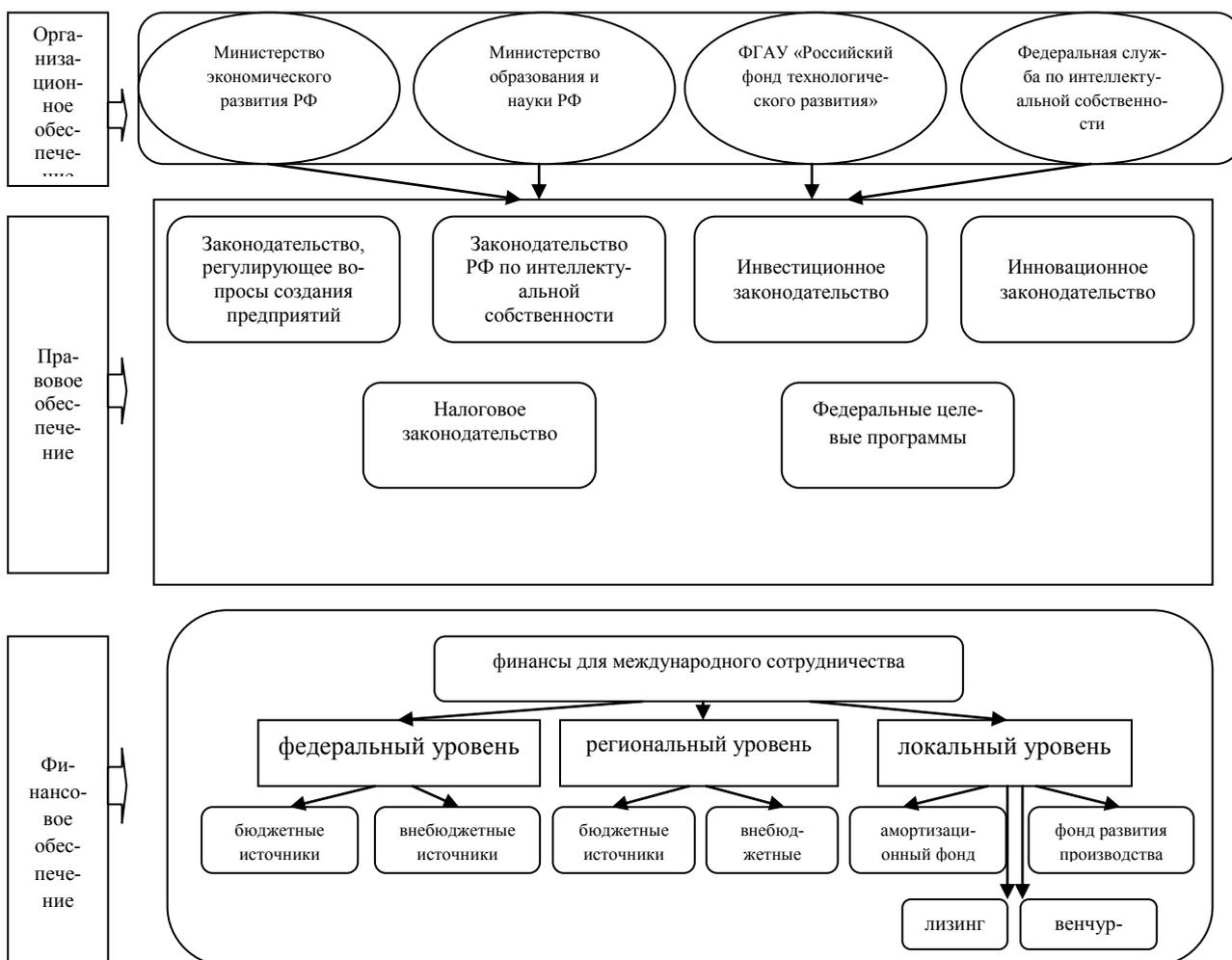


Рисунок 54 – Обеспечение, необходимое для реализации рекомендации по формированию инновационного климата

Поддержка в области модернизации исследовательской инфраструктуры проводится как по линии научных учреждений, так и вузов. Финансирование мероприятий по созданию научной инфраструктуры осуществляется как за счет базового финансирования научных организаций и вузов, так и за счет средств программ.

Рисунок 55 представляет собой совокупность мероприятий по обеспечению правового, организационного, кадрового, финансового и ресурсного обеспечений, которые являются универсальными для реализации нескольких рекомендаций, таких как модернизация исследовательской инфраструктуры научных учреждений, развитие системы малого и среднего инновационного

бизнеса, формирование компетенций инновационной деятельности, повышение инновационной активности бизнеса и ускорение появления новых инновационных компаний, расширение набора и эффективности инструментов государственной поддержки экспортной деятельности предприятий, создающих и выпускающих инновационную продукцию. Правовую основу составляет нормативно-правовая база инновационной деятельности. Организационное обеспечение представлено законодательными органами, курирующими развитие инновационной деятельности в стране. Кадры, необходимые для модернизации исследовательской инфраструктуры, представлены сотрудниками Министерства образования и науки РФ, научными сотрудниками Высших и средних учебных заведений, а также менеджерами и руководителями предприятий и организаций, занимающихся инновационной деятельностью.

Что касается ресурсного обеспечения, для модернизации исследовательской инфраструктуры научных учреждений используются ресурсы тех организаций, которые занимаются инновационной деятельностью.

Таким образом, на основе проведенных нами исследований, был сформирован механизм управления параметрами оценки и показателями инновационной деятельности при повышении экономической активности населения региона, представлены рекомендации по повышению экономической активности населения, предложены мероприятия, направленные на правовое, организационное, финансовое, кадровое и ресурсное обеспечение экономической активности населения при инновационном развитии хозяйственных систем.

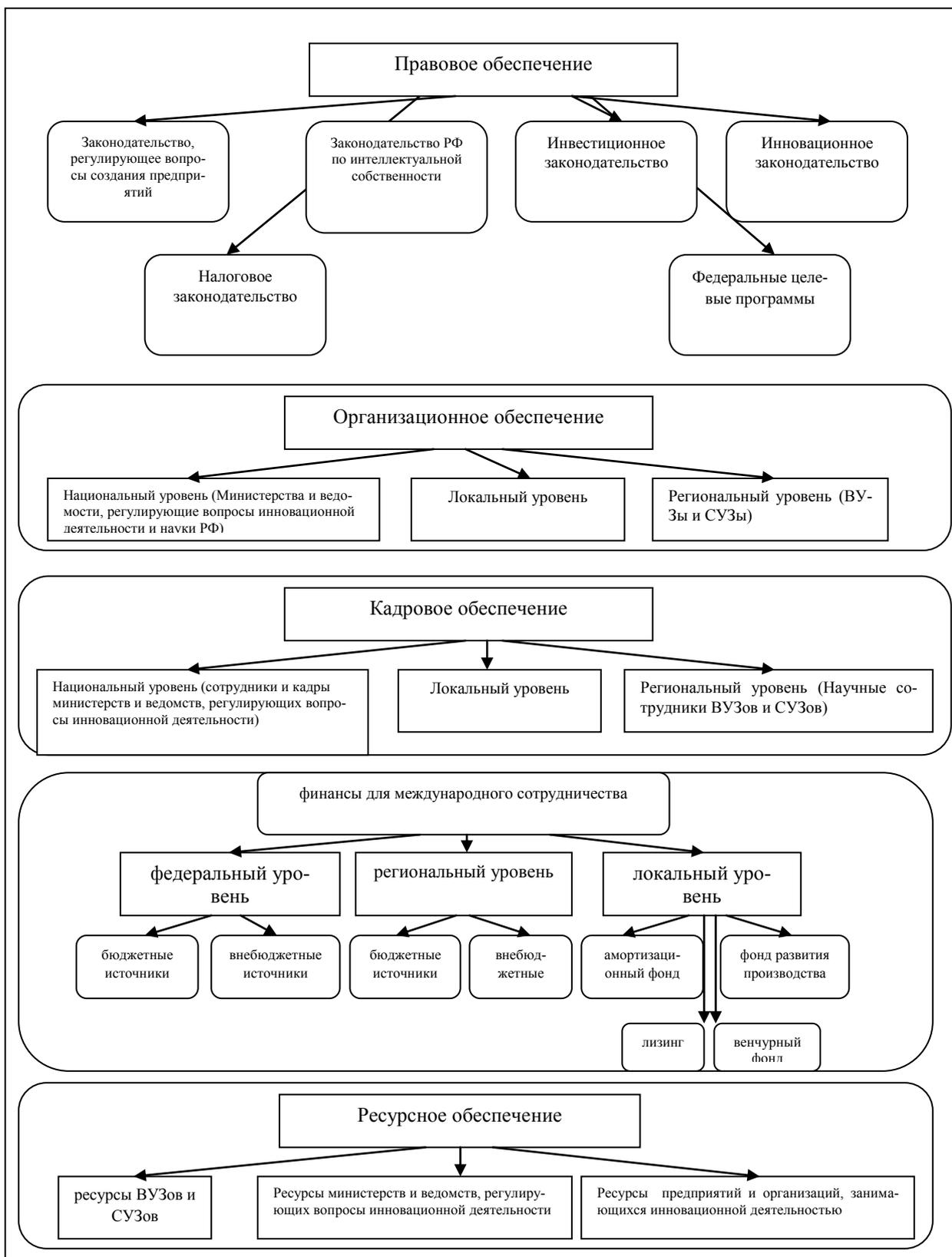


Рисунок 55 – Обеспечение, необходимое для реализации рекомендации по модернизации исследовательской инфраструктуры научных учреждений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное нами исследование позволило решить цель и достигнуть поставленных задач. В результате была решена актуальная проблема по стимулированию экономической активности населения в инновационной сфере, что позволило сделать следующие выводы и рекомендации:

1. Автором выявлены сущностно-содержательная природа процесса стимулирования экономически активного населения в сфере инноваций, а также функциональное обеспечение инновационной деятельности, даны авторские определения «инновационной деятельности», «инновационного развития», а также «проблемного поля» инновационной деятельности, а также выявлены новые категории экономически активного населения в инновационной сфере.

2. Предложенная методика организационной оценки инновационного развития хозяйственных систем при повышении экономической активности населения способствует расширению представлений об эффективности процесса инновационной деятельности, а также об ее оценке на основе отечественных статистических сведений.

3. В процессе диссертационного исследования был разработан методический подход к согласованию интересов населения и развития инновационной деятельности с учетом особенностей инновационного развития страны, а также заинтересованности граждан, который представляет собой основу для разработки интегрированного инструментария повышения экономической активности населения в условиях развития инноваций.

4. В диссертации разработана и апробирован механизм управления параметрами оценки и показателями инновационной деятельности предприятия при повышении экономической активности населения, т.е. форм, структуры и методов управления, совокупности экономических рычагов и стимулов влияния на инновационную деятельность, которые в значительной мере определя-

ются характером осуществляемых нововведений. В результате, данный механизм приведет нас к получению прибыли, повышению конкурентоспособности, повышению экономической активности населения, формированию нового типа «инновационного человека». В конечном итоге это приводит нас к разработке рекомендаций по повышению экономической активности населения.

5. В диссертационном исследовании предложены рекомендации по повышению экономической активности населения, для реализации которых необходимы мероприятия, направленные на правовое, организационное, финансовое, кадровое и ресурсное обеспечение экономической активности населения при инновационном развитии хозяйственных систем.

Таким образом, приведенные выводы и сформулированные предложения диссертационного исследования обеспечивают достижение поставленной цели и решение обозначенных задач.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Business 2010: Embracing the challenge of change. A report from the Economist Intelligence Unit sponsored by SAP. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.sap.com/belgie/solutions/business-suite/erp/pdf/>
2. Economically Active Population, Estimates and Projections (6th edition, October 2011) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://laborsta.ilo.org/applv8/data/EAPEP/eaper_E.html.
3. Innovation Union Scoreboard 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ec.europa.eu/enterprise/policies/innovation/policy/innovation-scoreboard/>.
4. Isom C.J., Jarczyk D.R. Innovations in small business: drivers of change and value / Ceteris, Inc.. 2009 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.sba.gov/advo.
5. Mikheykina L.A. The monitoring of the subject and object of the economic activity population in the innovative sector [Электронный ресурс] / Sibirskaya E.V., Stroeva O.A., Gubareva L.I., Mikheykina L.A. // Life Sci J 11(8s). – 2014. – 292-296 p. (ISSN:1097-8135). Режим доступа: <http://www.lifesciencesite.com>.
6. Radygin A. Privatization, Ownership Redistribution, and Formation of the Institutional Basis for Economic Reforms / The Economics of Russian Transition. The MIT Press, Cambridge, Massachusetts, 2003. Chapter 14. P. 395-459.
7. The Global Innovation Index 2013. The Local Dynamics of Innovation [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.globalinnovationindex.org/content.aspx?page=GII-Home>
8. The Innovation Index [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.statsamerica.org/innovation/reports/sections2/4.pdf>

9. Акофф, Р.Л. Планирование в больших экономических системах [Текст] / Р.Л. Акофф. – Нью-Йорк, 1970. / Пер. с англ. Г.Б. Рубальского / Под ред. И.А. Ушакова. – М.: Советское радио, 1972. – 224 с.
10. Александрова, С. Ю. Малые инновационные предприятия при высших учебных заведениях Российской Федерации [Текст] : автореф. дис. канд. экон. наук : 08.00.05 / С. Ю. Александрова ; Моск. гос. техн. ун-т им. Н. Э. Баумана. – М., 2012. – 23 с.
11. Алтынбаев, Р.З. Инновационное развитие регионов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://federalbook.ru/files/FS/Soderjanie/II/II_7_Altinbaev.pdf (дата обращения: 29.10.2013)
12. Анисимов, Ю.П. Организация и управление нововведениями [Текст]: учебное пособие / Ю.П. Анисимов, Ю.А. Шипилов, С.А. Каруна и др., Воронеж. политех. институт. – Воронеж: ВПИ, 1993. – 90 с.
13. Анисимов, Ю.П. Основы управления инновационным бизнесом [Текст] / Ю.П. Анисимов // Теоретические и прикладные вопросы экономики и сферы услуг. - № 12-1. – 2013. – С. 69-77.
14. Аньшин, В.М., Филин, С.А. Менеджмент инвестиций и инноваций в малом и венчурном бизнесе [Текст]: учебное пособие / В.М. Аньшин, С.А. Филин. – М.: Анкил. 2003. – 180 с.
15. Аскарлова, А. А. Оценка инновационного потенциала предприятий малого бизнеса : автореф. дис. канд. экон.наук : 08.00.05 / А.А. Аскарлова. – Уфа, 2006. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/otsenka-innovatsionnogo-potentsiala-predpriyatii-malogo-biznesa> (дата обращения: 17.02.2014).
16. Афонин, И.В. Управление развитием предприятия: стратегический менеджмент, инновации, инвестиции, цены [Текст] : учебное пособие / И.В. Афонин. – М.: Дашков и К, 2002. – 380 с. – ISBN 5-94798-062-2

17. Баранчев, В.П., Мартынов, Л.М. Механизм инновационного развития организации [Текст] / В.П. Баранчев, Л.М. Мартынов // Изобретательство, 2005. – № 7. – С. 11-28
18. Батьковский, А. М. Интеграция предприятий радиоэлектронного комплекса с целью активизации их инновационной деятельности: теория и практика [Текст] / А. М. Батьковский // Вопросы экономики и права. - 2010. - № 12. - С. 90-93
19. Баутин, В.М. Информационно-консультационная служба должна ориентироваться на инновации [Текст] / В.М. Баутин // Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии. – 2012. – №2. – С. 170-191
20. Башкатов, И.П., Шаранин, А.С. Инновация как экономическая категория [Текст] / Ю.А. Арутюнов, И.П. Башкатов, А.С. Шаранин // Предпринимательство, 2009. – № 4.
21. Бедный, А.Б., Колесников, Д.С., Куфтырев, И.Г., Марков, К.А., Рыхтик М.И. Организация инновационной деятельности в университетах США [Текст] : сборник информационно-аналитических материалов / А.Б. Бедный, Д.С. Колесников, И.Г. Куфтырев, К.А. Марков, М.И. Рыхтик. — Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2011.
22. Берталанфи, Л. Ф. История и статус общей теории систем [Текст] В кн.: Системные исследования. Методологические проблемы. Ежегодник / Л.Ф. Берталанфи. — М.: «Наука», 1973.
23. Богомолова, И.П. Научные аспекты диверсификации как эффективного инструмента развития предприятий [Текст] / И.П. Богомолова, Е.Ю. Колесова // Экономика и предпринимательство. – 2012. – №2. – С. 148-150
24. Быть лидером – иного пути у нас нет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vn.ru/index.php?id=101429>
25. Бэкмология. Системы в нашей жизни [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://becmology.ru/blog/warrior/sys_intro01.htm#m2.
26. Василенко, И. А. Административно-государственное управление в странах Запада: США, Великобритания, Франция, Германия [Текст] : учеб-

ное пособие / И.А. Василенко. – изд. 2-е, перераб. и доп.— М.: Издательская корпорация «Логос», 2001. – 210 с.

27. Власова, В.М. Анализ эффективности инвестиционной и инновационной деятельности предприятия [Текст]: учебное пособие / Э.Н. Крылов, В.М. Власова. – М.: “Финансы и статистика”, 2006. – 425 с.

28. Волынкина, М.В. Правовое регулирование инновационной деятельности: проблемы теории [Текст] / М.В. Волынкина. — М.: Аспект Пресс, 2007. — 274 с.

29. Воронина, Н.В. Эффективная инвестиционно-инновационная деятельность как основа устойчивого социально-экономического развития региона [Текст] / И.В. Брянцева, Н.В. Воронина // Вестник ТОГУ. – 2012. – № 4 (27). – С. 169-176.

30. Выступление Председателя Правительства РФ на заседании Правительственной комиссии по высоким технологиям и инновациям [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://press.khstu.ru/premier/2010/03/04/vystuplenie-predsdatelya-pravitelstva-rf-na-zased/>

31. Гавров, С.Н. Местные общества и самоуправление [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.integracia.ru/books/gavrov-sn/ekonomicheskaya-aktivnost-eto-tselostnoe.html>

32. Гасилов, В.В. Инновационный организационно-экономический механизм реализации проектов малоэтажного строительства [Текст] / В.В. Гасилов, Т.В. Волобуева // Современная экономика: проблемы и решения. – 2011. – № 9 (21). – С. 102-109.

33. Герасимова, Е. А. Развитие инновационного потенциала предпринимательской структуры как фактора повышения ее конкурентоспособности [Текст] / Е.А. Герасимова // Проблемы современной экономики, 2011. – №4. – С.175-180.

34. Гершман, М.А. Инновационный менеджмент [Текст] / М.А. Гершман. - М.: Маркет ДС Корпорейшн, 2010. - 482 с.

35. Гилязутдинова, И.В. Методология организационно-экономического развития инновационных хозяйственных систем. [Текст] : автореф. дис. канд. экон. наук : 08.00.05 / И. В. Гилязутдинова; Казанск. гос. техн. ун-т. – М., 2009. – 25 с.
36. Гимпельсон, В.Е. Экономическая активность населения России в 1990-е годы [Текст] / В.Е. Гимпельсон. – М.: ГУ – ВШЭ, 2002. – 47 с.
37. Глухарев, К.А. Инновации и инвестиции: сущность, взаимодействия и роль в воспроизводственном процессе [Электронный ресурс] / К.А. Глухарев. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/innovatsii-i-investitsii-suschnost-vzaimodeystvie-i-rol-v-vosproizvodstvennom-protssesse>.
38. Голос Америки [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.golos-ameriki.ru/content/em-vm-us-russia-census-comparison-and-analysis-2011-04-03-119156489/230500.html>. (дата обращения: 10.01.2013)
39. Гольдштейн, Г.Я. Стратегический инновационный менеджмент [Текст] : учебное пособие / Г.Я. Гольдштейн. – Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2004. – 267 с.
40. Гончаренко, Л.П. Менеджмент инвестиций и инноваций [Текст] / Л.П. Гончаренко. – М.: КноРус, 2009. - 160 с.
41. Государственная программа «Стимулирование экономической активности на 2012-2016 гг.» [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<http://dnpp.mos.ru/documents/state-programs>.
42. Грегори, П. Экономический рост Российской империи (конец XIX - начало XX в.) Новые подсчеты и оценки [Текст] / П. Грегори. – М.: РОССПЭН, 2003. – 253с.
43. Гришнова, О.А. Экономика труда и социально-трудовые отношения [Текст] : учебник / О.А. Гришнова. – М.: Знание – Пресс, 2009. –390 с.
44. Гурков, И.Б. Инновационное развитие и конкурентоспособность. Очерки развития российских предприятий [Текст] / И.Б. Гурков .– М.: «ТЕИС». 2005. – 235 с.

45. Гурова, М. В. Интеллектуальная собственность в инновационном развитии мировой экономики : автореф. дис. канд. экон. наук: 08.00.05 / М.В. Гурова; Моск. гос. унив. – Москва, 2010. – 25 с.
46. Давила, Т. Работающая инновация [Текст] / Т. Давила, М. Эпштейн, Р. Шелтон. - М.: Баланс Бизнес Букс, 2007. - 320 с.
47. Дагаев, А.В. Государственные гарантии для малого инновационного бизнеса [Текст] / А.В. Дагаев // Проблемы теории и практики управления. - 2006. - №2. - С. 81-88.
48. Дежкина, Т.Г. Развитие инновационных решений в концепции управления / Т.Г. Дежина, И.В. Егорова // Проблемы современной экономики. Евразийский Междунар. науч.-аналит. журнал. - 2009. - № 2 (30). - С. 42-45.
49. Должиков, П.Н., Величко, Н.В. Основы экономики и управления горным предприятием [Текст]: учебное пособие / П.Н. Должиков, Н.М. Величко, А.П. Должикова. - Донецк: «Норд-пресс», 2009. – 200 с.
50. Должиков, П.Н., Величко, Н.М., Должикова, А.П. Основы экономики и управления горным предприятием [Текст] : учебное пособие / П.Н. Должиков, Н.М. Величко, А.П. Должикова. – Донецк: «Норд-пресс», 2009. – 200 с.
51. Дорофеев, В.Д., Дресвянников, В.А. Инновационный менеджмент [Текст] : учебное пособие / В.Д. Дорофеев, В.А. Дресвянников. – Пенза: Изд-во Пенз. гос. ун-та, 2003. – 189 с.
52. Ерофеева, М.А. Общие основы педагогики [Электронный ресурс] : конспект лекций / М.А. Ерофеева. – Режим доступа: <http://www.e-reading.ws/book.php?book=98165>
53. Журавлев, Ю.В. Стратегия развития промышленного бизнеса при освоении инноваций [Текст] / Ю.В. Журавлев, Л.В. Прозоровская // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2008. – № 4. – С. 38-44.

54. Закон г. Москвы от 7 июля 2004 г. № 45 «Об инновационной деятельности в городе Москве» (ред. от 30.11.2005) // "Вестник Мэра и Правительства Москвы", № 44, 30.07.2004.

55. Закшевский, В.Г. Управление инновационной деятельностью в аграрном секторе [Текст] / В.Г. Закшевский// АПК: экономика, управление. – 2010. – №7. – С. 19-24.

56. Зеленская, Е.В. Роль государства в развитии инновационной деятельности [Электронный ресурс] / Е.В. Зеленская. – Режим доступа: <http://region.cs-alternativa.ru/text/861>

57. Инновации: теория, механизм, государственное регулирование [Текст] : учебное пособие / Под ред. Ю. В. Яковца. – М.: РАГС, 2000. - 320 с.

58. Инновационная деятельность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://kpfu.ru/docs/F991758538/%CC%E0%F2%E5%F0%E8%E0%EB%FВ%20%EA%20%EC%EE%E4%F3%EB%FF%EC_%C8%ED%ED%EE%E2%E0%F6%E8%EE%ED%ED%E0%FF%20%E4%E5%FF%FF%F2-%F2%FC_%D2%E5%EC%ED%E8%EA%EE%E2.pdf

59. Инновационная Россия – 2020. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kirov.spb.ru/sc/378/doc1/21.pdf>.

60. Инновационное развитие и инновационная культура [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.masters.donntu.edu.ua/2004/fem/kladchenko/library/index8.htm>

61. Интернет-интервью с А.Л. Кевешем \ Консультант-плюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/law/interview/kevesh/>

62. Информационная система ЦИСН [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://csrs.extech.ru/>

63. Информационные системы в банковском деле [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.studsell.com/view/53415/50000> (дата обращения: 21.04.2013)

64. Исламутдинов, В.Ф., Шангараев, Р.Г. К вопросу о концепции инновационного человека [Электронный ресурс] // Вопросы инновационной экономики. — 2011. — № 4 (4). — С. 3-12. — Режим доступа: <http://www.creativeconomy.ru/articles/14503/>

65. Исследование систем управления: учебное пособие [Текст] / Под ред. Э.М. Короткова. - М.: ИНФРА-М, 2007. - 176 с.

66. Кадровый центр PYStaff [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://witikon.net/index.php?id=singlenew&tx_ttnews%5Bpointer%5D=2&tx_ttnews%5Btt_news%5D=42&tx_ttnews%5BbackPid%5D=41&tx_ttnews%5BstViewPointer%5D=2&cHash=a2d0ef23ed.

67. Касс, М.Е. Формирование стратегии инновационного развития предприятия на основе управления нематериальными активами [Текст]: монография / М.Е. Касс; Нижегор. гос. архитектур.- строит. ун-т – Н.Новгород: ННГАСУ, 2011. – 159 с.

68. Клавдиенко, В.П. Экономическое стимулирование устойчивого развития в ЕС (Национальный и наднациональный уровни) : автореф. дис. докт. экон. наук: 08.00.05 / В.П. Клавдиенко; Моск. гос. унив. – М., 2007. – 27 с.

69. Конституция Российской Федерации (ред. от 30.12.2008). Доступ из справ. - правовой системы «Гарант» (дата обращения: 20.08.2010).

70. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года [Электронный ресурс]. // Официальный сайт Минэкономразвития России, 2007. - Режим доступа: <http://www.economy.gov.ru>. - Загл. с экрана.

71. Котлер, Ф. Основы маркетинга [Текст] / Ф. Котлер, Г. Армстронг, Д. Сондерс, В. Вонг. – М.: СПб.: Из-дат. дом «Вильямс», 2000. – 944 с.

72. Кошелева, Т. Н. Анализ моделей инновационного развития малого предпринимательства [Текст] / Т. Н. Кошелева // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). – СПб., 2011. - № 4 (21). – С. 37- 41

73. Кудрин, А.Л. Тез.докл. на Международной конференции «Россия и мир: вызовы нового десятилетия» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru>
74. Курило, А.Е. Экономическая активность населения Республики Карелия [Текст] / А.Е. Курило / Труды КарНЦ РАН. Сер. Регион: экономика и управление. – Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2012. –№ 6. – С. 95-100
75. Леонтьев, В.В. Экономические эссе: теории, исследования, факты и политика [Текст] / В.В. Леонтьев: пер. с англ. – М.: Политиздат, 1990. – 414 с.
76. Макконнелл, К. Р.Экономикс [Текст] : принципы, проблемы и политика: В 2 т.: Пер. с англ. / К.Р. Макконнелл; соавт. С.Л. Брю. - М. : Туран, 1996. –Т.1. – 400с.
77. Максимов, Ю., Митяков, С. Инновационное развитие экономической системы: эффективность трансфера технологий [Текст] / Ю. Максимов, С. Митяков // Инновации. – №7. – 2006. – С. 34-40.
78. Малые инновационные предприятия при ВУЗах и НИИ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.rsci.ru/innovations/small_innovative_enterprises/
79. Математика и кибернетика в экономике [Текст] : словарь-справочник / Под ред. И.И. Гентарева и др. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Экономика, 1975. – 700 с.
80. Медведев, В.П. Инновации как средство обеспечения конкурентоспособности организации [Текст] / В.П. Медведев. - М.: Магистр, 2009. - 160 с.
81. Медведев, Д. А. Работа на вырост. Российская газета 12 февраля [Электронный ресурс]. - 2008 г. – Режим доступа: www.rg.ru
82. Мелихов, К.Г., Сеземина Е.Н. Проблемы в сфере развития инновационной деятельности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.samarafond.ru/articles2/view_articles/7

83. Методические рекомендации к разработке показателей прогнозов социально-экономического развития субъектов Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rud.exdat.com/docs/index-635918.html?page=13>
84. Министерство образования и науки Ульяновской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.minobr.ulgov.ru/28/404/3770/>
85. Михейкина Л.А. Методический подход к согласованию интересов населения и развитию инновационной деятельности [Текст] / Л.А. Михейкина, С.Н. Мартов // Известия ЮЗГУ. – 2014. – № 2. – С. 86-92
86. Михейкина, Л.А. Исследование нормативной базы созданий малых инновационных предприятий при высших учебных заведениях [Электронный ресурс] / Л.А. Михейкина // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6; URL; www.science-education.ru/113-10496
87. Михейкина, Л.А. Проблемы современного инновационного развития хозяйственных систем [Текст] / Л.А. Михейкина // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 11. – С. 787-789
88. Морозов, Ю.П. Инновационный менеджмент [Текст] / Ю.П. Морозов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. - 345 с.
89. Набиуллина, Э.С. Тез. докл. на Международной конференции «Россия и мир: вызовы нового десятилетия» [Электронный ресурс]. –Режим доступа: www.economy.gov.ru
90. Назаров, С. Изобретение: сегодняшняя попытка определения [Текст] / С. Назаров // Инновации. — 2006. — № 6. — С. 13–16.
91. Наруков, П.В. Государственное регулирование экспортной деятельности малого бизнеса в мировой экономике: автореф. дис. канд. экон. наук: 08.00.14 / П.В. Наруков; Рос.акад. гос. службы при Президенте РФ. – Москва: 2006. - 24 с.
92. Николаева, Т.П. Финансы предприятий [Текст] : учебно-методический комплекс / Т.П. Николаева. – М.: Изд. Центр ЕАОИ. 2008. – 311 с.

93. Никсон, Ф. Инновационный менеджмент [Текст] / Ф. Никсон. – М.: Экономика, 1997. – 240 с.
94. Новиков, В.С. Инновации в туризме [Текст] : учебное пособие / В.С. Новиков. – М.: Академия, 2007. – 208 с.
95. Новиков, Д.А., Иващенко, А.А. Модели и методы организационного управления инновационным развитием фирмы [Текст] : учебное пособие / Д.А. Новиков, А.А. Иващенко. – М.: КомКнига, 2006.
96. Овчинникова, Т.И. Определение критических значений и интервалов показателей устойчивого функционирования предприятия [Текст] / Т.И. Овчинникова, У.В. Голованева // Экономика и предпринимательство. – 2012. – №1. – С. 156-158
97. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка [Текст] / С.И. Ожегов. – М.: Оникс, 2008. – 736 с.
98. Околелова, Э.Ю. Риск в инновационной деятельности [Текст] / Э.Ю. Околелова // Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: Экономика, организация и управление в строительстве. –2009. – № 7. – С. 208-212.
99. Основные понятия теории систем, сущность и принципы ТССА [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.znate.ru/docs/index-277858.html?page=3>
100. Парсонс, Т. Система современных обществ [Текст] / Т. Парсонс. – М.: Аспект-Пресс, 1997. – 270 с.
101. Первоочередные меры государственной поддержки инновационных разработок и модернизации производства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gosbook.ru/node/29045>
102. Первушин, В.А. Практика управления инновационными проектами [Текст] / В.А. Первушин. - М.: Дело, 2010 г.
103. Подмолодина, И.М. Мониторинг развития малых и средних предприятий [Текст] / И.М. Подмолодина, А.И. Гошко, С.Т. Карибов // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2010. – №12. – С. 35-37

104. Попова, В.Л. Управление инновационными проектами [Текст] / В.Л. Попова. - М.: Изд-во ИНФРА-М, 2009. - 416 с.

105. Попова, Е.В. О концепции федерального закона «О государственной поддержке инновационной деятельности в Российской Федерации» [Текст] / Е.В. Попова // Инновации. – 2010. – №2 (136). – С. 3-9.

106. Постановления Правительства Российской Федерации от 08.04.2009 № 312 «Об оценке результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.rg.ru/2013/07/19/mintrud-nauka-dok.html>

107. Предпринимательская деятельность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ug.ru/old/ug_pril/ol/98/36/t7.htm

108. Приказ Росстата от 21.12.2010 № 452 «Об утверждении методологических положений по проведению выборочных обследований населения по проблемам занятости (обследований рабочей силы) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=109812>.

109. Проект стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года «Инновационная Россия – 2020» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gosbook.ru/node/13852>

110. Психология человека от рождения до смерти [Текст] : Младенчество. Детство. Юность. Взрослость. Старость: [Полн. курс психологии развития] / В.А. Аверин, Ж.К. Дандарова, А.А. Деркач и др.; Под общ.ред. А.А. Реана. - СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК : Нева ; М. : Олма-Пресс, 2002. - 652 с.

111. Регионы России. Социально-экономические показатели [Текст]. - М.: Росстат, 2010. – 820 с.

112. Резолюция 41/128 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 4 декабря 1986 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org/ru/ga/41/docs/41res.shtml>

113. Рисин, И.Е. Методика оценки эффективности управления региональной инновационной системой [Текст] / И.Е. Рисин // VI Международная научно-практическая конференция «Механизмы развития социально-экономических систем региона» (Воронеж, июнь 2013 г.) : материалы и доклады / Под.общ. ред. проф. И.Е. Рисина. – Воронеж: Издательство Воронежского государственного университета, 2013. – С. 44-46.

114. Рисин, И.Е., Трещевский, Ю.И. Научное обеспечение социально-экономического развития регионов [Текст] / И.Е. Рисин, Ю.И. Трещевский // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. - № 1. – 2002. - С. 270-273.

115. Россия, вперед! [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/news/5413>

116. Саликов, Ю.А. Методический подход к оценке эффективности инструментария институционального менеджмента / Ю.А. Саликов, А.И. Хорев, Л.Н. Дмитриева // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2009. – №11. – С. 7-9

117. Санто, Б. Сила инновационного саморазвития [Текст] / Б. Санто // Инновации. — 2004. — № 2. — С. 5–15.

118. Селихов, С. В. Разработка методики и инструментария анализа и управления экономической активностью населения [Текст] :автореф. дисс. канд. экон. наук. / С. В. Селихов. – Майкоп, 1999. – 21 с.

119. Сибирская, Е.В. Необходимость предприятий в инновациях [Текст] / Е.В. Сибирская // Теоретические и прикладные вопросы экономики и сферы услуг. - № 1. – 2014. – С.78-88.

120. Сибирская, Е.В., Строева, О.А. Методология развития региональных экономических систем. – № 1. – 2013. - С. 47-56.

121. Сибирская, Е.В., Строева, О.А., Мартов, С.Н. Регионализация процесса управления инновационной деятельностью [Текст] / Е.В. Сибирская, О.А. Строева, С.Н. Мартов // Вестник Воронежского государственного университета информационных технологий. - № 1(59). – 2014. – С.249-255.

122. Смирнов, В.Т., Скоблякова, И.В. Классификация и виды человеческого капитала в инновационной экономике [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.creativeconomy.ru/library/prd165.php>

123. Смольянова, Е.Л. Мониторинг состояния и выявление потенциала инновационного развития масложировой промышленности [Текст] / Е.Л. Смольянова, С.А. Волкова, Ю.И. Матузов, А.А. Швец // Вестник Воронежского университета инженерных технологий. – 2011. – №4. – С. 98-102

124. Совет при Президенте по модернизации экономики и инновационному развитию России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.i-russia.ru/all/media/196/>

125. Совещание о ходе исполнения указов Президента от 7 мая 2012 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/news/18039>

126. Социально-политические проблемы перехода России на инновационный путь развития [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lawinrussia.ru/diskussionniy-klub/2009-01-15/sotsialno-politicheskie-problemi-perehoda-rossii-na-innovatsionniy-put-razvitiya.html>

127. Способ - традиция [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://traditio-ru.org/wiki/Заглавная_страница.

128. Стенограмма программы «О главном с М. Шевченко» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kurginyan.ru/publ.shtml?cmd=art&theme=10&auth=10&id=2058>

129. Строева, О.А., Сибирская, Е.В. Структурная модель региональной инновационной политики проактивного характера [Текст] / О.А. Строева, Е.В. Сибирская // Региональная экономика: теория и практика. - № 17. – 2014. – С. 2-8.

130. Сурин, А.В. Инновационный менеджмент [Текст] : учебник для вузов / А.В. Сурин. - М.: Инфра-М, 2009. - 367с.

131. Тамошина, Г.И. Экономический механизм развития инновационной деятельности [Текст] / Г.И. Тамошина, Е.Л. Смольянова // Вестник Во-

ронезского университета инженерных технологий. – 2008. – №4. – С. 108-112

132. Твисс, Б. Управление научно-техническими нововведениями [Текст] : сокр. пер. с англ. – М.: Экономика, 1989. – 217 с.

133. Титов, В.В. Инновационная фирма: теория и практика развития [Текст] : сб. науч. тр / под ред. В.В. Титова, В.Д. Марковой. ИЭОПП СО РАН. - Новосибирск. - 2011. - 391 с.

134. Титова, Е.В. К вопросу об инновационном развитии и ценности интеллектуального потенциала [Текст] / Е.В. Титова // Экономические науки. - 2010. - №12. - С. 7-8

135. Тумина, Т. А. Инновационное развитие экономических систем [Текст] : автореф. дис. на соиск. ученой степ. д-ра экон. наук :08.00.05 / Т. А. Тумина. - Белгород, 2009. - 50 с.

136. Указ Президента РФ от 07.07.2011 №899 «Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации»[Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://text.document.kremlin.ru/SESSION/PILOT/main.htm>.

137. Управление инновационной деятельностью: Монография, в 4-х книгах. Кн. 4. Управление развитием инноваций [Текст] / Ю.П. Анисимов, Ю.В. Журавлев, С.В. Свиридова, И.В. Усачева и др.; - Воронеж: ФГОБУВПО ВГУИТ, ФГОБУВПО ВГТУ, 2011. – 584 с.

138. Фатхутдинов, Р.А. Инновационный менеджмент [Текст] : учебник для вузов / Р.А. Фатхутдинов. - СПб.: Питер, 2013. - 448 с.

139. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.gks.ru/>.

140. Федеральный закон от 02.08.2009 № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными, научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) ре-

зультатов интеллектуальной деятельности» [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=140486>

141. Федеральный закон Российской Федерации от 25.12.2008 г. № 284-ФЗ «О передаче прав на единые технологии» // Российская газ. - 2008.-30 дек. - С.15; Собр. законодательства РФ. - 2008. - № 52 Ч.1. - Ст.6239. - С.15922-15938; ПЛ. - 2009. - № 1. - С.56-70; ИС. Промышленная собственность. - 2009. - № 2. - С.66-87; БИС. - 2009. - № 1. - Вкл. л. Нормат. правовые акты. - С.1-13; Комплект документов в области интеллектуальной собственности за II полугодие 2008 г.: [сборник]. - М.: ИНИЦ «ПАТЕНТ», 2009. - С.4-25.

142. Федеральный закон Российской Федерации от 29.07.2004 г. № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» (в редакции от 24.07.2007 г., с изм. И доп., вступившими в силу с 01.01.2008 г.) // Сборник законов Российской Федерации. С изменениями и дополнениями на 15 октября 2008 г. - М., 2008. - С. 238-240; Правовая охрана секрета производства (ноу-хау) : сб. нормат.-правовых док. / [сост. Г.А.Фёдорова]. - М. : ИНИЦ «ПАТЕНТ», 2010. - С.31-38.

143. Федоренко, Н., Шагалов Г. Эффективность включения России в международное разделение труда (методологические вопросы) [Текст] / Н. Федоренко, Г. Шагалов // Вопросы экономики. – 2002. – № 7.

144. Фёдоров, О.В. Инновационная деятельность [Текст]: учебник./ О.В. Фёдоров, И.И. Гребенюк, В.П. Романчук. - М.: ИНФРА-М, 2011. - 514 с.

145. Функциональное обеспечение [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<http://www.ai08.org/index.php/term/%D0%A2%D0%B5%D1%85%D0%BD%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9+%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8C+%D0%A2%D0%BE%D0%BC+II,5552-funktsional-noe-obespechenie.xhtml>

146. Хорев, А.И. Инновационный менеджмент на предприятиях пищевой промышленности [Текст]: учебное пособие для студентов высших

учебных заведений, обучающихся по специальности 080502 - "Экономика и управление на предприятии (в пищевой промышленности)" / А. И. Хорев, Т. И. Овчинникова, Л. В. Прозоровская. – Воронеж: Федеральное агентство по образованию, ГОУВПО "Воронежская гос. технологическая акад.", 2006.

147. Хотяшева, О.М. Инновационный менеджмент [Текст] : учеб.пособие для вузов / О.М. Хотяшева. - СПб.: Питер, 2007. - 378 с.

148. Цихан, Т. Роль венчурной индустрии в формировании национальной инновационной системы [Текст] / Т. Цихан // Теория и практика управления. – №4. – 2011.

149. Чернова, Т.В. Экономическая статистика [Текст] : учебное пособие / Т.В. Чернова. – Таганрог: Изд-во ТРТУ, 1999

150. Что мешает создавать малые предприятия при ВУЗах? Новости малого бизнеса [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.businesspress.ru/newspaper/article_mId_44_aId_500388.html.

151. Чубайс, А.Б. Тез.докл. на Международной конференции «Россия и мир: вызовы нового десятилетия» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rusnano.com/Post.aspx/Show/24766>

152. Чувакова, С.Г. Инновации в социальной сфере и сфере занятости как базовые предпосылки модернизации отечественной экономики / С.Г. Чувакова // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. 2010. - № 17. - С.75-79.

153. Шаркова, А. Государственное регулирование инновационного предпринимательства: объекты, методы и формы [Текст] / А.Шаркова // Предпринимательство. – 2013.– № 7. – С. 106-113.

154. Шаркова, А. Мировой опыт функционирования финансовой инфраструктуры поддержки инновационного предпринимательства [Текст] / А. Шаркова // Предпринимательство. – №6. – 2010.

155. Шаров, А. У малого бизнеса нет будущего, если через 10 лет половина компаний не будут инновационными [Электронный ресурс] / А. Шаров. – Режим доступа: <http://smb.gov.ru/content/news/federal/general/>

m,f,65006/

156. Шаров, А.В. Развитие малого и среднего инновационного предпринимательства необходимое условие модернизации экономики России / А.В. Шаров // Инновации. - 2010. – № 5. - С.21-25.

157. Шаров, А. Через десять лет инновации будут приносить 1000 процентов прибыли [Электронный ресурс] / А. Шаров // Российская газета (Федеральный выпуск №5139). Режим доступа: <http://www.rg.ru/2010/03/24/innovacii.html>

158. Шманёв, С.В. Управление инновационными рисками на предприятии в условиях ограниченной информации [Текст] / С.В. Шманёв, С.Н. Власов // Транспортное дело России. – 2010. – № 2. – С. 13-16

159. Шувалов, И.И. Тез.докл. на Международной конференции «Россия и мир: вызовы нового десятилетия» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru>.

160. Шумпетер, Й. Теория экономического развития [Текст] / Й. Шумпетер. – М.: Прогресс, 1982. – 456 с.

161. Юридические и экономические аспекты обеспечения безопасности предпринимательской деятельности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://newasp.omskreg.ru/bekryash/ch11p4.htm>

162. Яникидис, Х.В. Хозяйствующие субъекты и хозяйственные системы: содержание, типология и трансформация [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://old.tisbi.org/science/vestnik/2009/issue4/Janikidis.html>

Приложения

Приложение А

Таблица 1 - Определение инновационного развития

Автор	Определение
Политики	
Путин В.В., президент РФ	«Инновационное развитие - это сфера ответственности всех без исключения министерств и ведомств, региональных властей, бизнеса, научного и экспертного сообщества. Такой подход должен стать для нас всех аксиомой» [30].
Медведев Д. А., президент РФ (2008-2012)	«Инновационное развитие — это революционное повышение производительности труда, которое произойдет за счет активизации человеческого капитала» [81].
Николаев А., председатель Комитета по инновационной культуре Комиссии России по делам ЮНЕСКО	«Инновационное развитие – это не только основной инновационный процесс, но и развитие системы факторов и условий, необходимых для его осуществления, т. е. инновационного потенциала» [58].
Уб Е. В., министр образования Ульяновской области	«Инновационное развитие – это жизнь в ситуации, когда изменения являются условием выживания» [84].
Алтынбаев Р.З., председатель комитета совета федерации по делам федерации и региональной политике	«Инновационное развитие – это более сложное и комплексное понятие. Оно включает разработку и внедрение новых и модернизацию существующих технологий, выпуск инновационных продуктов и услуг, инновации в управлении, которые соответствуют современному мировому уровню» [11].
Прохоров М.	«Инновационное развитие – это кнут и пряник одновременно. К примеру, "Евро-2" и так далее,

	то есть это постоянное стимулирование государства к конкурентному рынку» [124].
Набиуллина Э.С., Председатель Центрального Банка	«Инновационное развитие – это способ обеспечить рост благосостояния граждан России. И, в конечном счете, инновационное развитие может быть запущено только в том случае, если бизнесу будет выгодно стать инновационным» [89].
Вячеслав Петров	«Инновационное развитие – это продолжение научно-технической революции (НТР) в новых условиях» [126].
Леонид Поляков, лидер Международного Евразийского движения, доктор политических наук	«Страна, которая действительно инновационно решает задачи, которые никто еще раньше решать не мог – вот это и будет инновационное развитие» [127].
Ирина Бусыгина (Центр региональных политических исследований МГИМО (У) МИД РФ)	«Инновационное развитие — это стратегический выбор нашего государства» [24].
Ученые	
Кошелева Т. Н.	Инновационное развитие – исследование и выбор наиболее реалистичных направлений, которые должны создать основу для формирования инновационной экономики [72]
Герасимова Е.А.	Инновационное развитие означает изменение направлений деятельности, структуры организации производства, набора выполненных функций, уровня эффективности деятельности [33].
Должиков П.Н.	Инновационное развитие - процесс хозяйствования, опирающийся на непрерывные поиск и использование новых способов и сфер реализации потенциала предприятия в изменяющихся

	условиях внешней среды в рамках избранной миссии и принятой мотивации деятельности, сопряженный с модификацией существующих и формированием новых рынков сбыта [46]
Гурова М. В.	Инновационное развитие - необратимое, направленное и закономерное движение экономики, в результате которого возникает ее новое качественное состояние, характеризующееся новым составом и структурой, которые обеспечивают приоритет инновационной деятельности [45].
Гурков И.Б.	Инновационное развитие - совокупность инновационных процессов, заключающихся в освоении нового продукта, новых методов производства, изучении новых рынков сбыта; совершенствовании новых методов кадровой работы [44].
Тумина Т.А.	Инновационное развитие - вариант развития, при котором в течение длительного периода в результате внедрения инноваций происходит переход экономической системы от одного устойчивого состояния к другому [133].
Новиков Д.А.	Инновационное развитие: <ul style="list-style-type: none"> - средство обеспечения стратегического преимущества организаций, для которых инновации не являются основным видом деятельности; - вид деятельности, продукт которой – конкретные научные, научно-технические и иные результаты, которые можно использовать как нововведение в других отраслях [94]
Касс М.Е.	Инновационное развитие -

	<p>экономический процесс, приводящий к созданию лучших по своим свойствам товаров (продукции, услуг) и технологий путем практического использования нововведений [64].</p>
Воронина Н.В.	<p>Инновационное развитие – развитие системы факторов и условий, необходимых для осуществления инновационного потенциала [27].</p>

Приложение Б

Таблица 2 – Экономически активное население Российской Федерации
в возрасте от 15 до 72 лет

	Всего, тыс. чело- век	из него		Уро- вень эконо- миче- ской актив- ности, про- центов	Уро- вень занято- сти, про- центов	Уро- вень безра- боти- цы, про- цен- тов
		заня- тые в эконо- мике	безра- ботные			
Экономически ак- тивное население - всего						
2008	75700	71003	4697	67,4	63,2	6,2
2009	75694	69410	6284	67,6	62,0	8,3
2010	75478	69934	5544	67,7	62,7	7,3
2011	75779	70857	4922	68,3	63,9	6,5
2012	75676	71545	4131	68,7	64,9	5,5
Мужчины						
2008	38594	36103	2492	73,3	68,6	6,5
2009	38501	35071	3430	73,4	66,9	8,9
2010	38601	35566	3034	73,8	68,0	7,9
2011	38716	36032	2684	74,4	69,2	6,9
2012	38720	36470	2250	74,7	70,4	5,8
Женщины						
2008	37106	34901	2206	62,2	58,5	5,9
2009	37193	34339	2854	62,5	57,7	7,7
2010	36877	34367	2510	62,2	58,0	6,8
2011	37063	34824	2238	63,0	59,2	6,0
2012	36956	35075	1881	63,3	60,1	5,1

Таблица 3 - Инновационная активность организаций (удельный вес организаций, осуществлявших технологические, организационные, маркетинговые инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций), по субъектам Российской Федерации

	2009	2010	2011	2012
Российская Федерация	9,3	9,5	10,4	10,3
Центральный федеральный округ	8,8	8,6	10,2	10,9
Белгородская область	11,1	10,9	12,2	9,2
Брянская область	7,9	8,8	9,6	8,9
Владимирская область	10,2	9,5	10,8	12,8
Воронежская область	8,6	8,6	9,2	9,0
Ивановская область	5,7	5,8	5,1	8,5
Калужская область	7,9	8,3	7,9	10,6
Костромская область	8,0	8,5	9,1	6,0
Курская область	8,6	7,1	13,7	13,0
Липецкая область	9,9	8,9	10,0	14,1
Московская область ²⁾	6,8	6,7	8,1	8,5
Орловская область	14,2	11,5	10,7	10,1
Рязанская область	6,6	7,0	8,4	11,0
Смоленская область	7,9	5,5	6,6	6,7
Тамбовская область	9,4	8,2	5,9	8,5
Тверская область	4,4	5,1	7,8	9,3
Тульская область	9,3	10,5	11,0	13,1
Ярославская область	9,5	10,0	12,0	12,3
г. Москва ²⁾	14,1	13,3	18,6	18,6
Северо-Западный федеральный округ	9,5	9,4	11,2	11,0
Республика Карелия	5,3	6,6	9,2	10,9
Республика Коми	6,3	7,5	6,1	7,6
Архангельская область	8,8	9,0	9,3	8,2
в том числе Ненецкий автономный округ	13,5	5,3	11,4	10,5
Вологодская область	7,6	7,4	9,3	7,3
Калининградская область	5,5	3,2	3,3	5,1
Ленинградская область	8,6	9,4	9,1	10,1
Мурманская область	7,6	9,7	8,5	9,0
Новгородская область	9,7	8,7	7,5	7,5
Псковская область	8,7	9,6	10,0	8,1
г. Санкт-Петербург	14,0	13,0	18,9	18,8
Южный федеральный округ	7,2	7,5	6,5	7,4
Республика Адыгея	9,1	10,0	9,7	6,8
Республика Калмыкия	-	-	1,1	1,2
Краснодарский край	5,4	6,2	6,1	7,4
Астраханская область	9,9	12,8	5,2	5,8
Волгоградская область	8,4	8,4	7,9	7,1
Ростовская область	7,8	7,3	6,6	8,7
Северо-Кавказский федеральный округ	5,8	6,2	5,2	6,4
Республика Дагестан	7,9	6,7	2,9	6,5

Республика Ингушетия	-	-	5,9	-
Кабардино-Балкарская Республика	6,2	8,3	9,9	9,4
Карачаево-Черкесская Республика	5,6	4,3	4,3	2,8
Республика Северная Осетия – Алания	5,5	7,7	5,4	4,5
Чеченская Республика	-	0,8	0,8	-
Ставропольский край	7,3	7,2	5,8	8,8
Приволжский федеральный округ	12,8	12,3	12,7	11,9
Республика Башкортостан	13,4	11,1	13,5	13,1
Республика Марий Эл	6,9	7,9	8,6	10,6
Республика Мордовия	10,6	9,4	12,4	13,1
Республика Татарстан	14,5	14,9	18,1	19,1
Удмуртская Республика	11,9	11,6	15,1	13,0
Чувашская Республика	14,1	15,7	15,2	20,9
Пермский край	23,7	21,3	13,6	14,1
Кировская область	7,5	7,4	8,5	8,7
Нижегородская область	18,4	17,7	17,7	14,7
Оренбургская область	15,2	14,4	15,2	12,7
Пензенская область	8,2	9,2	11,0	11,4
Самарская область	12,3	12,1	9,8	6,3
Саратовская область	7,3	6,4	5,5	7,0
Ульяновская область	7,5	7,6	8,0	6,3
Уральский федеральный округ	10,2	11,5	11,5	10,6
Курганская область	10,9	12,4	13,1	9,2
Свердловская область	12,9	15,0	13,6	13,3
Тюменская область	7,5	9,8	9,8	8,2
в том числе:				
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	7,0	7,5	8,2	6,1
Ямало-Ненецкий автономный округ	6,4	10,9	10,1	7,6
Челябинская область	11,3	9,9	10,9	11,5
Сибирский федеральный округ	7,3	8,2	8,8	8,5
Республика Алтай	5,5	6,5	22,1	18,5
Республика Бурятия	6,0	11,0	11,8	10,2
Республика Тыва	12,5	13,0	6,8	4,5
Республика Хакасия	5,3	5,4	5,6	6,8
Алтайский край	7,6	8,2	11,0	10,5
Забайкальский край	4,4	6,7	4,0	2,3
Красноярский край	12,2	10,0	10,2	9,5
Иркутская область	7,5	8,7	6,5	6,9
Кемеровская область	4,8	5,9	6,4	6,1
Новосибирская область	5,6	5,5	8,2	8,6
Омская область	6,0	7,3	7,1	8,2
Томская область	15,3	18,4	15,7	11,4
Дальневосточный федеральный округ	8,3	8,6	11,2	10,8
Республика Саха (Якутия)	4,6	7,4	8,1	6,7
Камчатский край	8,5	9,6	21,8	23,5
Приморский край	9,4	7,9	11,5	11,7
Хабаровский край	11,1	11,1	15,5	13,6
Амурская область	6,2	5,9	7,1	7,8
Магаданская область	33,3	34,3	33,6	24,6
Сахалинская область	3,0	3,1	4,3	3,7

Еврейская автономная область	6,2	10,5	5,0	9,0
Чукотский автономный округ	11,1	12,5	12,5	17,9

¹⁾ По данным формы федерального статистического наблюдения № 4-инновация "Сведения об инновационной деятельности организации" (годовая). Начиная с отчета за 2011 год, в отчет включены организации с 73 кодом ОКВЭД.

²⁾ Информация по г. Москве и Московской области за 2012 г. представлена в новых границах.

Приложение В

Таблица 4 - Инновационная активность организаций (удельный вес организаций, осуществлявших технологические, организационные, маркетинговые инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций), по видам экономической деятельности

	2009	2010	2011	2012
Всего	9,3	9,5	10,4	10,3
Добыча полезных ископаемых	7,2	7,8	8,4	8,2
в том числе:				
Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	8,5	9,7	11,3	10,0
Добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	5,4	5,3	4,5	5,8
Обрабатывающие производства	13,3	13,0	13,3	13,4
в том числе:				
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	11,6	11,6	11,8	11,9
Текстильное и швейное производство	8,5	8,9	8,2	8,6
Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	9,4	11,1	8,0	6,8
Обработка древесины и производство изделий из дерева	4,2	4,9	5,5	6,0
Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	3,3	3,8	3,5	3,4
Производство кокса и нефтепродуктов	35,7	32,1	31,7	31,7
Химическое производство	26,4	25,3	23,6	22,8
Производство резиновых и пластмассовых изделий	13,1	11,3	12,1	12,0
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	8,7	8,9	9,7	10,3
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	14,6	14,9	15,4	15,6
Производство машин и оборудования	17,3	17,1	17,7	16,7
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	27,3	26,0	26,5	27,9
Производство транспортных средств и оборудования	22,6	21,4	21,4	21,8
Прочие производства, не включенные в другие группировки обрабатывающих производств	17,9	16,2	17,3	15,5
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	5,4	5,4	5,6	5,6
Связь	15,1	15,6	13,8	13,3
Деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных техноло-	9,5	10,0	9,2	9,4

гий				
Научные исследования и разработки	-	-	29,8	30,1
Предоставление прочих видов услуг	3,7	4,9	4,9	4,0

¹⁾ По данным формы федерального статистического наблюдения № 4-инновация "Сведения об инновационной деятельности организации" (годовая). Начиная с отчета за 2011 год в отчет включены организации с 73 кодом ОКВЭД.

Таблица 5 - Персонал, занятый исследованиями и разработками, по секторам деятельности (человек)

	2000	2005	2009	2010	2011
Всего	887729	813207	742433	736540	735273
Государственный сектор	255850	272718	260360	259007	254896
Предпринимательский сектор	590646	496706	432415	423112	419752
Сектор высшего профессионального образования	40787	43500	48498	53290	59454
Сектор некоммерческих организаций	446	283	1160	1131	1171

Таблица 6 – Выпуск специалистов с высшим профессиональным образованием по группам специальностей и направлений подготовки

	2009	2010	2011	
			Тыс. человек	%
Всего	1442,3	1467,9	1442,9	
Специальности	1296,4	1313,9	1277,6	100
Физико-математические науки	11,2	10,0	9,2	0,7
Естественные науки	14,1	13,3	12,6	1,0
Гуманитарные науки	246,5	249,7	244,9	19,2
Социальные науки	17,5	17,2	16,8	1,3
Образование и педагогика	126,7	119,7	107,5	8,4
Здравоохранение	33,1	33,5	33,7	2,6
Культура и искусство	21,1	22,1	22,1	1,7

Экономика и управление	504,6	527,6	518,9	40,6
Информационная безопасность	3,5	3,7	4,0	0,3
Сфера обслуживания	16,8	18,5	19,2	1,5
Сельское и рыбное хозяйство	36,3	35,1	33,3	2,6
Геодезия и землеустройство	4,7	5,3	5,5	0,4
Геология, разведка и разработка полезных ископаемых	14,1	14,3	15,2	1,2
Энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника	24,6	24,3	24,7	1,9
Металлургия, машиностроение и металлообработка	25,7	24,0	22,0	1,7
Авиационная и ракетно-космическая техника	5,4	5,2	5,0	0,4
Оружие и система вооружения	0,6	0,6	0,5	0,0
Морская техника	4,1	4,2	4,1	0,3
Транспортные средства	34,5	35,2	33,7	2,6
Приборостроение и оптотехника	7,7	7,4	6,9	0,5
Электронная техника, радиотехника и связь	15,6	14,9	13,8	1,1
Автоматика и управление	15,2	14,5	14,1	1,1
Информатика и вычислительная техника	24,1	24,3	32,2	1,8
Химическая и биотехнологии	11,2	11,0	9,7	0,8
Воспроизводство и переработка лесных ресурсов	6,3	6,2	5,9	0,5
Технология продовольственных продуктов и потребительских товаров	20,4	18,7	18,1	1,4
Архитектура и строительство	38,2	39,9	40,6	3,2
Безопасность жизнедеятельности, природообустройство и защита окружающей среды	12,8	13,3	12,6	1,0
Направления подготовки	145,9	154,0	165,2	100
Физико-математические науки	6,4	6,8	7,6	4,6
Естественные науки	3,5	3,7	4,3	2,6
Гуманитарные науки	42,2	42,7	46,6	28,2
Социальные науки	1,6	1,9	2,3	1,4
Образование и педагогика	8,0	9,5	10,8	6,5
Культура и искусство	1,0	1,2	1,5	0,9
Экономика и управление	47,1	48,6	51,3	31,1
Сфера обслуживания	0,1	0,3	0,4	0,2
Сельское и рыбное хозяйство	1,2	1,6	1,6	0,9
Геодезия и землеустройство	0,4	0,4	0,4	0,3
Геология, разведка и разработка полезных ископаемых	1,2	1,4	1,6	1,0

Энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника	5,5	5,6	5,5	3,3
Металлургия, машиностроение и металлообработка	4,2	4,4	4,6	2,8
Авиационная и ракетно-космическая техника	0,5	0,6	0,6	0,4
Морская техника	0,2	0,2	0,2	0,1
Транспортные средства	0,9	1,1	1,1	0,7
Приборостроение и оптотехника	1,7	1,9	2,2	1,3
Электронная техника, радиотехника и связь	3,4	3,5	3,8	2,3
Автоматика и управление	2,4	2,6	2,8	1,7
Информатика и вычислительная техника	7,4	8,4	7,8	4,7
Химическая и биотехнологии	1,7	1,8	1,9	1,2
Воспроизводство и переработка лесных ресурсов	0,3	0,4	0,6	0,4
Технология продовольственных продуктов и потребительских товаров	1,0	1,0	1,0	0,6
Архитектура и строительство	3,2	3,6	3,7	2,3
Безопасность жизнедеятельности, природообустройство и защита окружающей среды	0,7	0,9	0,9	0,6

Таблица 7 – Основные показатели деятельности аспирантуры

	Численность аспирантов, на конец года
2009	154470
2010	157437
2011:	
Всего	156279
Научно-исследовательские институты	15865
Образовательные учреждения высшего профессионального образования	139542
Образовательные учреждения дополнительного профессионального образования	872

Таблица 8 – Численность аспирантов по отраслям наук

	2009	2010	2011	
			Чел.	Процент
Всего	154470	157437	156279	100
Отрасли наук:				
Физико-математические	7766	8396	8388	5,4
Химические	3499	3481	3480	2,2
Биологические	6893	7065	7044	4,5
Технические	36869	38694	40448	25,9
Сельскохозяйственные	4934	5093	5171	3,3
Исторические и археология	4495	4531	4559	2,9
Филологические	6896	6897	6640	4,2
Философские	2941	3087	3035	1,9
Искусствоведение	2264	2235	2370	1,5
Психологические	3915	3985	3786	2,4
Экономические	27689	27309	25939	16,6
Педагогические	10300	10298	9821	6,3
Социологические	3179	3134	2907	1,9
Юридические	12294	12078	11268	7,2
Политология	1993	2046	2082	1,3
Медицинские	10956	11448	11495	7,4
Науки о Земле	5654	5754	6013	3,8
Прочие	1933	1906	1833	1,2

Таблица 9 – Численность докторантов по отраслям наук

	2009	2010	2011	
			Чел.	Проценты
Всего	4294	4418	5462	100
Отрасли наук:				
Физико-математические	322	342	347	7,6
Химические	133	143	141	3,1
Биологические	162	172	169	3,7
Технические	1115	1173	1234	27,0
Сельскохозяйственные	120	117	108	2,4
Исторические и археология	191	206	206	4,5
Филологические	339	335	339	7,4
Философские	170	166	165	3,6
Искусствоведение	17	19	21	0,5
Психологические	87	84	93	2,0
Экономические	516	512	536	11,7
Педагогические	386	410	455	10,0

Социологические	102	105	109	2,4
Юридические	101	114	117	2,6
Политические	50	53	43	0,9
Медицинские	267	269	276	6,0
Науки о Земле	141	127	122	2,7
Прочие	75	71	81	1,8