

*В диссертационный совет Д 212.035.03
при Федеральном государственном
бюджетном образовательном учреждении
высшего профессионального образования
«Воронежский государственный
университет инженерных технологий»*

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу

Михейкиной Лилии Анатольевны

«Способы создания благоприятных условий в интересах

инновационного развития хозяйственных систем»,

представленной на соискание ученой степени

кандидата экономических наук по специальности

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

(2. Управление инновациями)

Актуальность темы исследования

Перспективность инновационного типа развития хозяйственных систем объективно predetermined рядом обстоятельств. Во-первых, наполненность мирового рынка товарами и услугами делает невозможным проникновение на него субъектов хозяйствования, не умеющих сформировать собственную нишу рынка качественно нового товара. Во-вторых, конкурентоспособность инновационного продукта или услуги – важнейшие составляющие экономической устойчивости предприятия в условиях неопределенной рыночной среды. В-третьих, инновационный тип развития в наибольшей мере соответствует усиливающейся мировой тенденции индивидуализации потребностей и, следовательно, потребительских свойств товаров. В-четвертых, инновационная стратегия развития субъекта хозяйствования в значительной мере predetermined его конкурентоспособность на рынке.

Однако, в условиях цикличности (кризисности) явлений и процессов в экономике важным фактором сохранения и наращивания темпов экономическо-

го роста становится не только наличие факта инновационного развития хозяйственных систем как такового, но и устойчивость и качество данного процесса.

На сегодняшний день инновационное развитие хозяйственных систем в российских условиях специфично по своему содержанию и не вполне адекватно рыночным закономерностям. Его уровень для высокотехнологичных, среднетехнологичных и низкотехнологичных отраслей экономики низок и неустойчив в силу несбалансированности процессов диффузии инноваций, недостаточного спроса на отечественные разработки со стороны реального сектора экономики и т.д. Это затрудняет модернизацию экономики без подкрепления деятельности хозяйственных систем пакетом разработок, способствующих созданию благоприятных условий для их инновационного развития.

Полагаем, что вышесказанное является достаточным основанием для аргументированной поддержки темы диссертации, выбранной соискателем.

Цель и задачи диссертационного исследования

Цель диссертации стоит в разработке теоретических и методических положений создания благоприятных условий в интересах инновационного развития хозяйственных систем, а также прикладных разработок и рекомендаций по внедрению инструментов, направленных на стимулирование экономической активности в данной сфере, причем автор стремился к тому, чтобы постановка этой проблемы и ее решение носили обобщающий характер, а результаты были реализуемыми в практике управления инновационной деятельностью.

В результате, поставленная в диссертационном исследовании цель достигнута посредством решения следующих задач: охарактеризована сущность и содержание процесса инновационного развития хозяйственных систем на основе стимулирования экономической активности; разработана методика организационной оценки инновационного развития хозяйственных систем при повышении экономической активности; сформирован методический подход к согласованию интересов населения и развитию инновационной деятельности; разработан механизм управления параметрами инновационного развития хозяйственных систем при повышении экономической активности населения; предло-

жены рекомендации по повышению инновационного развития хозяйственных систем.

Новизна исследования и полученных результатов

Результаты, полученные при решении сформулированных в диссертации задач, обладают требуемой для кандидатской диссертации научной новизной. Следует остановиться на наиболее значимых, на наш взгляд, научных положениях, имеющих новизну.

На основе углубленного теоретического анализа и критической оценки различных подходов как отечественных, так и зарубежных ученых и специалистов автор расширил понятийное поле сущности и содержания процесса развития инновационной деятельности способами стимулирования экономически активного населения. Новизна предложения состоит в координационно-дополняющем представлении процедур инновационного развития хозяйственных систем и процесса стимулирования с учетом типов и посредством формирования функционального обеспечения (с. 27-56).

Особого внимания заслуживает предложенная автором методика организационной оценки инновационного развития хозяйственных систем при повышении экономической активности населения, которая отличается от существующих субъектно-объектным составом ее количественно измеряемых показателей и субиндексов, а также способом оценки системообразующих инновационных индикаторов с использованием измерений на основе методик Innovation Union Scoreboard, Global Innovation Index, Portfolio innovation index (с. 72-83).

Соискателем предложен в работе методический подход по согласованию интересов населения и развитию инновационной деятельности, который позволяет определить способы взаимодействия, тенденции и вызовы экономического, социального, научно-технического и других качественных изменений, сценарии поступательного движения вперед, «точки соприкосновения», построить систему приоритетов в инновационном развитии хозяйственных систем (с. 83-98).

Привлекает внимание предложенный автором механизм управления па-

раметрами инновационного развития хозяйственных систем при повышении экономической активности населения. Он включает процесс своевременного определения необходимых управленческих контуров и позволяет эффективно осуществлять и контролировать деятельность в инновационной сфере (с. 99-109).

Наряду с этим неподдельный интерес вызывают рекомендации по повышению инновационного развития хозяйственных систем, содержащие способы и инструменты активизации целеполагающей деятельности, направленной на правовое, организационное, финансовое, кадровое и ресурсное обеспечение стимулирования экономической активности в процессе инновационной деятельности (с. 110-122).

Необходимо также отметить теоретическую базу соискателя, умелое сочетание в диссертации теории и практики подходов к управлению инновациями в контексте создания благоприятных условий в интересах инновационного развития хозяйственных систем. Это позволяет утверждать о том, что:

- проведенное исследование является весьма содержательным;
- автору исследования удалось достичь уровня новизны, необходимого для кандидатской диссертации.

**Степень обоснованности и достоверности
научных положений и выводов соискателя**

Говоря о степени обоснованности и достоверности научных положений и выводов соискателя, можно заметить, что этот оценочный показатель диссертационных работ зависит от трех основных аспектов: структуры и логики изложения, методики проведения исследования и степени апробации.

По нашему мнению, структура диссертации Михейкиной Л.А. в целом построена удачно. Компоновка рукописи диссертации из трёх глав, включающих девять параграфов, позволила соискателю в целом логично и вполне конструктивно изложить результаты своего исследования.

Достоверность полученных результатов подтверждается тем, что они были внедрены в практику Департамента экономического развития

Воронежской области, ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет» и ООО «Центр инновационных технологий».

С методической точки зрения автор широко использовал системный подход к предмету исследования с использованием функционально-логического и технико-экономического анализа и другие исследовательские инструменты при написании диссертации, что положительно повлияло на степень обоснованности и достоверности полученных в работе результатов.

Кроме того, достоверность диссертационной работы подтверждается широкой эмпирической базой исследования, в качестве которой выступают законодательные и нормативные документы Российской Федерации, данные Федеральной службы государственной статистики, данные региональных служб занятости, материалы региональных, всероссийских и международных конференций, семинаров, «круглых столов», ресурсы сети Интернет, а также собственные расчеты автора.

Серьезным достоинством работы является обширная база источников, которая обладает несомненной репрезентативностью, в силу чего положения и выводы диссертации характеризуются обстоятельностью и логической непротиворечивостью. В главах работы содержатся необходимые статистические и иные материалы в виде многочисленных таблиц, рисунков, схем и т.п. Библиографический список учтенной и использованной литературы содержит 150 наименований работ отечественных и зарубежных авторов.

Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций соискателя

В теоретическом и методическом плане проведенное исследование расширяет научные познания в сфере инновационной деятельности и может послужить методической платформой для дальнейших теоретических и прикладных разработок в области инновационного развития хозяйственных систем на основе стимулирования экономически активного населения.

Сформированные в работе теоретические выводы могут быть также использованы преподавателями высшего профессионального образования в сис-

теме подготовки и повышения квалификации управленческих кадров, при разработке методических пособий и чтении курсов по дисциплине «Инновационный менеджмент».

В практическом плане некоторые теоретические выводы и практические рекомендации, изложенные в диссертации, нашли свое применение в отмеченных выше организациях, и могут быть использованы в деятельности федеральных органов власти (при реализации деятельности по согласованию интересов населения и развитию инновационной деятельности), органов региональной власти (при разработке программ стимулирования экономически активного населения), в процессе управления параметрами инновационного развития хозяйственных систем при повышении экономической активности.

Апробация результатов исследования Михейкиной Л.А. замечаний не вызывает. Соискатель активно отстаивал свою точку зрения в научных публикациях, авторский объем которых составил 5,8 п.л. и они получили одобрение ведущих специалистов. Всего по теме диссертационного исследования автором опубликовано 17 работ общим объемом 18,08 п.л., в том числе три статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Таким образом, степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и предложений, содержащихся в оппонируемой работе, сомнений не вызывает.

Основные положения диссертационной работы, выводы, рекомендации, выносимые соискателем на защиту, в должной мере освещены в тексте автореферата.

Оценка содержания диссертации

Диссертационная работа Михейкиной Л.А. в целом может быть оценена положительно. Вместе с тем диссертация, с нашей точки зрения, не свободна от недостатков и спорных вопросов, имеется ряд замечаний, которые могут послужить основой для научной дискуссии во время ее защиты. В частности:

1. В параграфе 1.1 соискатель рассматривает инновационное развитие хозяйственной системы на трех уровнях хозяйственных систем (с. 19), а про-

блемы инновационного развития хозяйственных систем (с. 24) изучаются обобщенно, что по-нашему мнению несколько сужает проблемное поле исследования.

2. Не умоляя научной значимости разработанного соискателем механизма управления параметрами инновационного развития хозяйственных систем (параграф 3.1.), остается несколько не понятной позиция автора, предполагающая акцентирование принципов планирования инновационной деятельности на экономической составляющей (с. 101). По нашему мнению, превалирование экономического принципа планирования над остальными будет способствовать неравномерному развитию экономики страны.

3. В параграфе 3.3. рукописи диссертации на рисунке 48 (с. 131) автор, рассматривая обеспечение, необходимое для реализации рекомендации по разработке программ стимулирования экономически активного населения, в блоке «кадровое обеспечение» рекомендует на региональном уровне при содействии федерального и локального уровней реализовывать специальные программы. При этом не ясно, должны ли существовать параллельно программы по кадровому обеспечению федерального уровня.

В целом отмеченные недостатки не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации, а также общую положительную оценку рассматриваемой диссертации. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы.

Общее заключение по диссертации Михейкиной Л.А.

Диссертационная работа Михейкиной Лилии Анатольевны выполнена по актуальной проблеме, имеющей теоретико-методологическое и практическое значение для устойчивого инновационного развития России.

Диссертация является самостоятельным, законченным научным исследованием, обладает необходимым внутренним единством, содержит достаточную совокупность научных результатов, выносимых автором на защиту, свидетельствует о личном вкладе автора в развитие соответствующих разделов теории и практики в области управления инновациями.

Диссертация соответствует квалификационным требованиям, изложенным в Положении ВАК при Минобрнауки РФ, а ее автор – Михейкина Лилия Анатольевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством (2. Управление инновациями).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, доцент
профессор кафедры «Предпринимательство,
логистика и маркетинг» ФБГОУ ВПО
«Государственный университет – учебно-научно-
производственный комплекс» (г. Орел),
302020, г. Орел, Наугорское шоссе, д. 29
тел. 8–905–168–18–52
e-mail: innara_lapina@mail.ru

Иннара Рафаильевна
Ляпина

8 сентября 2014 г.

Подпись Ляпиной И.Р. заверяю

Начальник отдела кадров ФБГОУ ВПО «Госу-
дарственный университет – учебно-научно-
производственный комплекс»

Зинаида Ивановна
Алдонова

Проректор по научной работе ФБГОУ ВПО «Го-
сударственный университет – учебно-научно-
производственный комплекс»



Сергей Юрьевич
Радченко