

О Т З Ы В
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
доктора экономических наук, профессора
РИСИНА ИГОРЯ ЕФИМОВИЧА

на диссертацию Михейкиной Лилии Анатольевны на тему: «Способы создания благоприятных условий в интересах инновационного развития хозяйственных систем», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Актуальность темы исследования. На сегодняшнее время в развитых странах мира основным фактором экономического роста становятся знания и новые идеи, обеспечивающие выпуск конкурентоспособной продукции. Ключевой задачей России сегодня можно признать формирование эффективного национального инновационного комплекса, от результатов деятельности которого зависит успешное функционирование национальной экономики, ее интеграция в мировое экономическое пространство, повышение благосостояния населения. Его базовый элемент - экономически активное население, полноценное использование потенциала которого связано с созданием благоприятных условий, стимулирующие его участие в инновационной деятельности.

Отмеченное предопределяет высокую теоретическую и практическую значимость темы рецензируемой диссертации для развития теории и практики экономики и управления народным хозяйством.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с Паспортом ВАК научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: 2. Управление инновациями, п.2.3 «Формирование инновационной среды как важнейшее условие осуществления эффективных инноваций. Определение подходов, форм и способов создания благоприятных условий для осуществления инновационной деятельности. Пути улучшения инновационного климата»; п.2.29 «Совершенствование методологии управления человеческим капиталом в интересах инновационного развития».

Цель, поставленная соискателем состоит в разработке теоретических и методических положений создания благоприятных условий в интересах инновационного развития хозяйственных систем, а также прикладных разработок и рекомендаций по внедрению инструментов, направленных на стимулирование экономической активности в данной сфере (с. 5 диссертации). Она обусловлена, с одной стороны, необходимостью уточнения и дополнения теоретических представлений, раскрывающих содержание процесса инновационного развития хозяйственных систем, с другой, потребностью в повышении его эффективности.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций в диссертации. Научная достоверность и обоснованность теоретических положений, результатов, выводов, предложений и практических рекомендаций диссертационного исследования Л.А. Михейкиной определяются качественным анализом существующей практики инновационного развития экономики, идентификацией присущих ей особенностей и ограничений.

В процессе исследования корректно использовались общенаучные методы познания, а также методы системного, структурно-функционального, экономико-статистического, компаративного анализа, анкетирования, экспертных оценок.

Научная новизна работы реализована в следующих наиболее значимых результатах:

– дополнено теоретическое представление о содержании процесса стимулирования экономической активности участников инновационной деятельности посредством определения ее функционального обеспечения (с. 34-42, 50-54);

– разработаны организационная схема и алгоритм оценки инновационного развития хозяйственных систем, апробированные применительно к системам мезо-уровня (с. 73-82);

- предложен методический подход, призванный обеспечить согласование интересов населения, участвующего в инновационной деятельности, с приоритетами, целями и направлениями ее развития (с. 83-97);

– разработана модель механизма управления параметрами инновационного развития хозяйственных систем, являющаяся инвариантной для разных их типов (с. 98-105);

– обоснованы рекомендации по повышению экономической активности населения в инновационной сфере, связанные с совершенствованием ее правового, организационного, ресурсного обеспечения (с. 112-122).

Теоретическая и практическая ценность полученных результатов.

Теоретическая значимость результатов диссертационной работы состоит в том, что полученные в ней положения и выводы развивают теоретические и методические основы развития инновационной деятельности.

Разработанные автором организационная схема и алгоритм оценки инновационного развития хозяйственных систем могут быть использованы в практической деятельности бизнес-структур, являющихся участниками инновационной деятельности, региональных органов власти и управления при совершенствовании методического обеспечения инновационного развития хозяйствующих субъектов и территорий.

Положения, раскрывающие содержание процесса стимулирования участников инновационной деятельности, востребованы в учебном процессе высших учебных заведений в научно-методическом обеспечении курса «Управление инновационной деятельностью хозяйственных систем».

Результаты исследования, связанные с совершенствованием управления инновационной деятельностью хозяйственных систем, внедрены в практику Департамента экономического развития Воронежской области и ООО «Центр инновационных технологий».

Публикации и автореферат. Основные выводы и положения диссертационной работы Михейкиной Л.А. отражены в 17 публикациях, в том числе в 4 статьях в научных изданиях, рекомендованных ВАК, 3 монографиях.

Автореферат диссертации адекватно отражает содержание представленной к защите диссертации.

Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации в адрес соискателя.

Работа Михейкиной Л.А. не свободна от недостатков. Выскажу в этом отношении несколько замечаний.

1. Автор вменяет государственному сектору функцию регулирования инновационной деятельности (с.35). На самом деле, государственный сектор представлен организациями бюджетного сектора и коммерческими организациями соответствующей формы собственности. Регулированием занимаются органы государственной власти, для которых государственный сектор является одним из объектов управленческого воздействия.

Замечу также, что предложенное соискателем «наполнение» направления деятельности государства, связанного с поддержкой инвестиционной деятельности, не отличается достаточной полнотой (с.36). Так, например, вне поля зрения оказались инициированные и поддерживаемые государством современные институциональные формы пространственной локализации бизнеса (например, технопарки), стимулирующие направление инвестиций на развитие инновационной деятельности.

Неполнота отличает и оценку современного зарубежного опыта в области управления развитием инновационной деятельности (с.43-46). Полагаем, что целесообразным был бы анализ, например, опыта США, отличающегося высоким уровнем разнообразия проектов государственно-частного партнерства, обеспечивающих интеграцию участников инновационной деятельности при согласовании их экономических интересов. Речь идет о таких формах интеграции, как инновационное партнерство США (US Innovation Partnership — USIP); государственно-частные кооперационные соглашения в области исследований и разработок (СКИР); инновационно-технологические партнерства; стратегические межотраслевые партнерства; университетско-промышленные проекты и университетско-промышленные центры, финан-

сируемые на средства Национального научного фонда (ННФ) и промышленных фирм.

2. Автор в качестве научного результата определяет «методику организационной оценки инновационного развития хозяйственных систем» (с. 72). Однако, в ее характеристике отсутствует обоснование достаточности используемого состава показателей, адекватного для оценки особенностей состояния и результатов инновационной деятельности хозяйственных систем макро-, мезо- и микро уровней.

Замечу, что, например, для оценки уровня развития инновационной деятельности субъектов РФ могли бы быть использованы показатели, применяемые в известной Европейской шкале инноваций (в том числе, доля фирм, сотрудничающих в инновационной сфере на международном уровне, доля фирм, являющихся «стратегическими новаторами» и др.).

3. Предложенный автором механизм управления параметрами инновационного развития хозяйственных систем (с. 99-106) систем нуждается в более развернутой содержательной характеристике, которая должна четко детализировать параметры «входа» и «выхода» инновационной деятельности, а также состав инструментов управленческого воздействия на них со стороны конкретных субъектов, в числе которых органы государственной власти разных уровней и менеджмент хозяйствующих субъектов.

Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертация Михейкиной Лилии Анатольевны на тему: «Способы создания благоприятных условий в интересах инновационного развития хозяйственных систем» представляет собой законченное и ценное для экономической и управленческой науки исследование. Научные положения, рекомендации и выводы работы вносят вклад в развитие научных основ теории экономики и управления народным хозяйством.

Диссертация представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему. Новые научные результаты,

