

«Утверждаю»

ректор МБОУ ВО «Самарская академия государственного и муниципального управления»,

д.т.н., д.э.н., профессор

В.К. Семенычев

2014 г.

О Т З Ы В

ведущей организации – МБОУ ВО «Самарская академия государственного и муниципального управления» - на диссертацию **Михейкиной Лилии Анатольевны** на тему: «Способы создания благоприятных условий в интересах инновационного развития хозяйственных систем», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Актуальность диссертационной работы. В процессе модернизации экономики Российской Федерации актуализировался ряд серьезных проблем, к которым относится и создание благоприятных условий в интересах инновационного развития хозяйственных систем макро-, мезо- и микро- уровней. В этом ряду - поиск способов создания таких условий.

Исследование способов создания благоприятных условий в интересах инновационного развития находится в центре внимания экономической науки. Это обусловлено тем, что в современных условиях инновации являются решающим фактором формирования национальной конкурентоспособности, а инновационный процесс представляет собой важнейшую доминанту экономического развития.

Правильное и эффективное управление деятельностью по разработке и внедрению инноваций позволяет увеличить роль инновационной составляющей в экономике страны, что в свою очередь дает возможность привлечь в данный процесс основных ее участников – экономически активного населения в инновационной сфере. В связи с этим, дальнейшее развитие экономики России сложно представить без повышения роли инновационной деятельности на основе стимулирования экономической активности.

Несмотря на то, что в отечественной и зарубежной литературе достаточно широко исследуются вопросы, посвященные инновационной деятельности, научных работ, посвященных способам создания благоприятных условий в интересах инновационного развития хозяйственных систем, очень немного. Недостаточная

изученность вышеназванных вопросов и недостаточная степень разработанности данных способов, с одной стороны, и научно-практическая значимость данной проблемы – с другой определили выбор темы диссертационного исследования, ее актуальность, цель и круг решаемых в диссертации задач.

Исследование обладает несомненной научной новизной, как в теоретическом, так и практическом плане, которое определяется возможностью широкого использования теоретических и методических положений, а также практических рекомендаций при создании благоприятных условий инновационного развития хозяйственных систем. Кроме того, данный опыт может быть распространен на другие сферы деятельности.

К наиболее существенным результатам, конкретизирующим научную новизну и содержащим элементы приращения теоретико-методического и прикладного знания, относятся следующие положения:

Во-первых, автором выявлены сущностно-содержательная природа процесса стимулирования экономически активного населения в инновационной сфере, а также функциональное обеспечение инновационной деятельности, даны авторские определения «инновационной деятельности», «инновационного развития», а также «проблемного поля» деятельности по созданию и внедрению инноваций, предложены новые категории экономически активного населения в инновационной сфере (стр. 27-42).

Во-вторых, интересным представляется предложенная методика организационной оценки инновационного развития хозяйственных систем при повышении экономической активности населения способствует расширению представлений об эффективности процесса инновационной деятельности, а также об ее оценке на основе отечественных статистических сведений (стр. 72-83).

В-третьих, однозначно новым можно признать введение в научный оборот методического подхода к согласованию интересов населения и развития инновационной деятельности с учетом особенностей инновационного развития страны, а также заинтересованности хозяйственных систем, который представляет собой основу для разработки способов создания благоприятных условий в интересах инновационного развития (стр. 83-98).

В-четвертых, соискателем разработан и апробирован механизм управления параметрами инновационного развития предприятия при повышении экономической активности населения, т.е. форм, структуры и методов управления, совокупности экономических рычагов и стимулов влияния на инновационную деятельность, которые в значительной мере определяются характером осуществляемых нововведений (стр. 98-110).

В-пятых, научной новизной обладают рекомендации по повышению инновационного развития хозяйственных систем, для реализации которых необходимы

мероприятия, направленные на правовое, организационное, финансовое, кадровое и ресурсное обеспечение экономической активности населения (стр. 110-123).

Обоснованность и достоверность выводов автора следует считать вполне достаточной. Достоверность результатов исследования подтверждается глубоким анализом работ ученых-экономистов, исследовавших вопросы функционального обеспечения инновационной деятельности, а также инновационного развития хозяйственных систем; развития инновационной деятельности на макро-, мезо- и микроуровне; проблем стимулирования экономически активного населения.

Обоснованность научных положений и практических рекомендаций обеспечивается применением при проведении исследования методов экспертных оценок, парных сравнений, расстановки приоритетов, применения степенных и взвешенных средних величин. В основе методических разработок использован системный подход с использованием функционально-логического и технико-экономического анализа.

Эмпирическую и информационную базу исследования составили законодательные и нормативные документы Российской Федерации, данные Федеральной службы государственной статистики, данные региональных служб занятости, материалы региональных, всероссийских и международных конференций, семинаров, «круглых столов»; ресурсы сети Интернет. В работе были использованы также данные, полученные в ходе самостоятельных проведенных исследований.

Структура и логика работы полностью согласуются с предметом и целью исследования, что отражено в оглавлении диссертации. Содержание диссертации полностью отвечает поставленной цели: разработка теоретических и методических положений создания благоприятных условий в интересах инновационного развития хозяйственных систем, а также прикладных разработок и рекомендаций по внедрению инструментов, направленных на стимулирование экономической активности в данной сфере.

Разработанные соискателем положения имеют не только **теоретическую, но и практическую значимость**, которая обусловлена актуальностью исследуемых проблем и их конкретной направленностью. Основные выводы и положения работы расширяют теоретическую и методическую базу данного направления исследования, углубляют знания о процессе создания благоприятных условий в интересах инновационного развития хозяйственных систем.

Теоретические выводы диссертационного исследования определяются тем, что содержащиеся в работе положения расширяют научные познания в сфере инновационной деятельности, что может послужить методической платформой для дальнейших теоретических и прикладных разработок в области инновационного развития хозяйственных систем на основе стимулирования экономически активного населения.

Практическая значимость исследования состоит в том, что выводы и рекомендации, сформированные в исследовании, могут быть использованы в деятельности федеральных органов власти (при реализации деятельности по согласованию интересов населения и развитию инновационной деятельности), органов региональной власти (при разработке программ стимулирования экономически активного населения), в процессе управления параметрами инновационного развития хозяйственных систем при повышении экономической активности.

Замечания по диссертационной работе.

Наряду с отмеченными достоинствами диссертационной работы, вместе с тем, следует остановиться на ее недостатках, упущениях и дискуссионных моментах.

1. На наш взгляд, в связи с тем, что экономически активное население в инновационной сфере является абсолютно новым понятием, работа выглядела бы выигрышной, если бы в ней были бы рассмотрены этапы, которые должно пройти экономически активное население, чтобы стать одним из основных участников инновационного процесса.

2. В параграфе 2.2 организационная оценка инновационного развития хозяйственных систем была проведена на основе трех зарубежных методик. Существуют ли российские методики оценки инновационного развития? Если - да, почему они не были рассмотрены в Вашей работе?

3. В разделе, посвященном расчетам индекса инновационного развития хозяйственных систем в качестве примеров Вы использовали Липецкую, Курскую и Воронежскую область. Чем обоснован выбор данных областей и почему не были рассмотрены другие области Центрального федерального округа при расчете индекса инновационного развития регионов?

4. Механизм управления параметрами инновационного развития хозяйственных систем был апробирован на предприятии, которое активно занимается инновационной деятельностью. Каким образом данный механизм может быть применен для промышленных предприятий?

5. В Вашей работе, механизм управления параметрами инновационного развития рассматривается для микро- уровня, чем он принципиально отличается от процедур макро- и мезо- уровней?

Общее заключение по диссертации Михейкиной Л.А.

Учитывая положительные стороны работы, актуальность, новизну исследования, личный вклад автора в разработку данной проблемы, можно считать, что диссертационная работа Михейкиной Лилии Анатольевны «Способы создания благоприятных условий в интересах инновационного развития хозяйственных систем» представляет собой целостное, логичное, самостоятельное и завершенное исследование, а основные выводы автора достаточно обоснованы. Диссертацион-

ное исследование имеет существенное значение для соответствующей отрасли знаний.

Опубликованные работы и автореферат отражают основные положения и выводы диссертационного исследования. Работа соответствует требованиям, предъявляемым в п.9 «Положения ВАК о порядке присуждения...», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

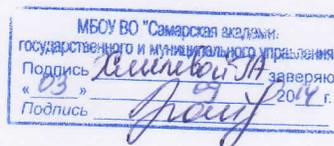
Отзыв заслушан и обсужден на заседании государственного и муниципального управления региональной экономики МБОУ ВО «Самарская академия государственного и муниципального управления» (протокол № 1 от 2 сентября 2014 г.).

Отзыв подготовлен:

зав. кафедрой государственного и муниципального
управления, права и региональной экономики,
д.э.н., доцент

Муниципального бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Самарская академия государственного и
муниципального управления»

Г.А. Хмелева



Адрес: 443084, Самарская область, Самара, Стара-Загора д. 96

Телефон: 951-54-66

Факс: 951-54-66

E-mail: sagmu@sagmu.ru

Сайт: www.sagmu.ru