

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.035.03
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНЖЕНЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ» МИНИСТЕРСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 07.10.2014г. № 13

О присуждении Михейкиной Лилии Анатольевне, гражданке РФ ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Способы создания благоприятных условий в интересах инновационного развития хозяйственных систем» по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями» принята к защите «01» июля 2014 г. протокол № 8 диссертационным советом Д 212.035.03 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Воронежский государственный университет инженерных технологий» Министерства образования и науки РФ, 394036, г. Воронеж, проспект Революции 19, приказ № 937-765 от «30» мая 2008г.

Соискатель Михейкина Лилия Анатольевна 1990 года рождения. В 2012 году соискатель окончила ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет», работает ассистентом кафедры статистики ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» Министерства образования и науки РФ.

Диссертация выполнена на кафедре товароведения, сервиса и торговой инфраструктуры ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет» Министерства образования и науки РФ.

Научный руководитель - доктор экономических наук, профессор Сибирская Елена Викторовна, ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет», кафедра товароведения, сервиса и торговой инфраструктуры, зав. кафедрой.

Официальные оппоненты:

Рисин Игорь Ефимович - доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет», кафедра региональной экономики и территориального управления, заведующий кафедрой;

Ляпина Инна Рафаильевна - доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Государственный университет – учебно-научно-производственный комплекс», кафедра предпринимательства, логистики и маркетинга, профессор;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - Муниципальное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарская академия государственного и муниципального управления» (г. Самара) - в своем положительном заключении, подписанном Хмелевой Галиной Анатольевной, доктором экономических наук, доцентом, заведующей кафедрой государственного и муниципального управления, права и региональной экономики, указала, что диссертационная работа Михейкиной Л.А. «Способы создания благоприятных условий в интересах инновационного развития хозяйственных систем» представляет собой целостное, логичное, самостоятельное и завершенное исследование, а основные выводы автора

в достаточной степени обоснованы. Диссертационное исследование имеет существенное значение для соответствующей отрасли знаний. Работа соответствует требованиям, предъявляемым в п.9 «Положения ВАК о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор Михейкина Лилия Анатольевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (2. управление инновациями).

Соискатель имеет 17 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 17 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4. Наиболее значительные работы по теме диссертации: 1. Михейкина, Л.А. Исследование нормативной базы созданий малых инновационных предприятий при высших учебных заведениях [Электронный ресурс] / Л.А. Михейкина // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6; URL; www.science-education.ru/113-10496 (0,3 п.л.). 2. Михейкина, Л.А. Проблемы современного инновационного развития хозяйственных систем [Текст] / Л.А. Михейкина // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 11. – С. 787-789 (0,4 п.л.). 3. Mikheykina L.A. The monitoring of the subject and object of the economic activity population in the innovative sector [Электронный ресурс] / Sibirskaya E.V., Stroeveva O.A., Gubareva L.I., Mikheykina L.A. // Life Sci J 11(8s). – 2014. – 292-296 p. (ISSN:1097-8135). Режим доступа: <http://www.lifesciencesite.com>. (0,3125 п.л., из них авторских 0,15 п.л.). 4. Михейкина Л.А., Мартов С.Н. Методический подход к согласованию интересов населения и развитию инновационной деятельности [Текст] / Л.А. Михейкина, С.Н. Мартов // Известия ЮЗГУ. – 2014. – № 2. – С. 86-92 (0, 375 п.л., из них авторских 0,25 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. АОУ ВПО «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина», за подписью профессора кафедры управления персоналом, д.э.н., профессор С.М. Крымов. Замечания: 1. Во-первых, в автореферате мало внимания уделяется теоретическим аспектам категории «способ создания благоприятных условий...» Не понятно, чем автор отличает данную категорию от методов, направлений, путей и т.д., т.е. в чем здесь именно их принципиальное преимущество; 2. Во-вторых, на стр. 16 автореферата, автор говорит об апробации механизма управления параметрами оценки и показателями инновационной деятельности на ООО «Центр инновационных технологий». И здесь же утверждает об универсальности этого механизма, поскольку он применим на различных уровнях хозяйствования. Этот вывод вызывает сомнения ввиду того, что его апробация представлена только на микроуровне.

2. ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет, за подписью зав. кафедрой менеджмента организации, д.э.н., профессора О.А. Ломовцевой. Замечания: 1. В автореферате не достаточно внимания уделяется теоретическому описанию экономической категории механизм управления параметрами инновационного развития: не достаточно обоснована актуальность его разработки и не показано, что автором понимается под данной категорией (стр. 16 - 17); 2. На стр. 18 автореферата, автор говорит об универсальности механизма управления параметрами инновационного развития хозяйственных систем, выявленной на основе прогноза экспертов. Данный вывод требует пояснения, ввиду субъективности экспертных методов исследования.

3. ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный технический университет», за

подписью зав. кафедрой менеджмента, д.э.н., профессора В.В. Московцева. Замечания: 1. В автореферате недостаточно полно рассмотрены основные функции органов государственной власти, регламентирующих инновационную деятельность; 2. Не ясным является применение методического подхода для согласования интересов предпринимательских структур и органов государственной власти.

4. ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный технический университет», за подписью профессора кафедры мировой экономики и экономической теории, д.э.н., профессора Е.Г. Попковой. Замечания: 1. Из рисунка 1 – «Функциональное обеспечение инновационной деятельности», не ясна взаимосвязь функций (с. 10 автореферата); 2. Из рисунка 4 – «Механизм управления параметрами инновационного развития ОАО «Центр инновационных технологий», не понятна взаимосвязь этих результатов (с. 17 автореферата).

5. ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный университет» (г. Ставрополь), за подписью зав. кафедрой менеджмента, д.э.н., профессора В.Н. Парахиной. Замечания: 1. В методике организационной оценки инновационного развития хозяйственных систем при повышении экономической активности не понятно, каким образом определены веса субиндексов (стр. 11); 2. Недостаточно обоснованным выглядит утверждение автора в рамках данной методики, что верификация полученных данных позволит построить систему взаимодействия государства и предпринимательства в создании инновационной экономики на макро-, мезо- и макроуровне, в связи с тем, что в таблице 1 представлены только расчеты на мезоуровне.

6. ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» (г. Тамбов), за подписью профессора кафедры менеджмента и маркетинга, д.э.н., профессора О.А. Степичевой. Замечания: 1. Не совсем понятно, почему не были рассмотрены другие области Центрального федерального округа при расчете индекса инновационного развития регионов (таблица 1, стр. 13)? 2. На рисунке 3 страницы 15 автореферата недостаточно описан процесс, уточняющий, каким образом происходит согласование интересов сектора третичного образования с интересами населения и развития инновационной деятельности?

7. ФГБОУ ВПО «Юго-западный государственный университет» (г. Курск), за подписью декана факультета экономики и менеджмента, д.э.н., профессора Е.В. Харченко. Замечания: 1. Автореферат не содержит данных по анализу количества экономически активного населения в инновационной сфере Российской Федерации; 2. В автореферате необходимо было, на наш взгляд, конкретизировать определение способа создания благоприятных условий в интересах инновационного развития хозяйственных систем; 3. Результаты, ожидаемые от применения механизма управления параметрами инновационного развития хозяйственных систем при повышении экономической активности населения, не уточнены в автореферате.

8. Орловский филиал ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Орел), за подписью д.э.н., профессора О.А. Строевой. Замечания: 1. Предложенные автором способы создания благоприятных условий в интересах инновационного развития хозяйственных систем, не подкрепляются расчетными показателями эффективности, и хорошо было бы в работе увидеть прогнозные оценки от предложенных мероприятий.

9. ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет экономики,

статистики и информатики» (г. Москва), за подписью заведующей кафедрой прикладного и международного менеджмента института менеджмента, д.э.н., профессора А. А. Сафроновой. Замечания: 1. В автореферате следовало бы уточнить, почему именно методики Innovation Union Scoreboard, Global Innovation Index, Portfolio Innovation Index были положены в основу авторской методики организационной оценки инновационного развития хозяйственных систем при повышении экономической активности населения (стр. 11 - 12) и в чем их преимущество. 2. Так же требуют дополнительных комментариев выбор факторов, наиболее важных для управления инновационной деятельностью. Следовало бы представить больше информации по данному вопросу (стр. 16).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций и способностью определить научную и практическую ценность диссертации, и давших на это свое согласие.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана методика организационной оценки инновационного развития хозяйственных систем при повышении экономической активности населения, которая способствует расширению представлений об эффективности процесса инновационной деятельности, а также об ее оценке на основе отечественных статистических сведений (стр. 72-83);

предложен методический подход к согласованию интересов населения и развития инновационной деятельности с учетом особенностей инновационного развития страны, а также заинтересованности хозяйственных систем, который представляет собой основу для разработки способов создания благоприятных условий в интересах инновационного развития (стр. 83-98);

доказана перспективность использования механизмов управления параметрами инновационного развития предприятия при повышении экономической активности населения, т.е. форм, структуры и методов управления, совокупности экономических рычагов и стимулов влияния на инновационную деятельность, которые в значительной мере определяются характером осуществляемых нововведений. В результате, данный механизм приводит к получению прибыли, повышению конкурентоспособности, повышению экономической активности населения, формированию нового типа «инновационного человека». В конечном итоге это дает возможность разработки рекомендаций по повышению инновационного развития хозяйственных систем (стр.98-110);

введены авторские определения «инновационной деятельности», «инновационного развития», а также «проблемного поля» деятельности по созданию и внедрению инноваций, а также предложены новые категории экономически активного населения в инновационной сфере, выявлены сущностно-содержательная природа процесса стимулирования экономически активного населения в инновационной сфере, а также функциональное обеспечение инновационной деятельности (стр. 42-56).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о способах создания благоприятных условий в интересах инновационного развития хозяйственных систем;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы методы экспертных оценок, парных сравнений, расстановки приоритетов, применения степенных и взвешенных средних величин, применен системный подход к предмету исследования с использованием функционально-логического и технико-экономического анализа функционирования хозяйственных систем при их инновационном развитии на микро-, мезо- и макроуровне;

изложены положения по формированию способов создания благоприятных условий в интересах инновационного развития хозяйственных систем, на основе научно-обоснованной и систематизированной процедуры действий, определяемых исходя из категорий;

раскрыты концептуальные аспекты сущностно-содержательной природы процесса развития инновационной деятельности способами стимулирования экономически активного населения, новизна которого состоит в координационно-дополняющем представлении процедур инновационного развития хозяйственных систем и процесса стимулирования с учетом типов и посредством формирования функционального обеспечения;

изучено формирование механизма управления параметрами инновационного развития хозяйственных систем при повышении экономической активности населения, включающий процесс своевременного определения необходимых управленческих контуров, позволяющих эффективно осуществлять и контролировать деятельность в инновационной сфере;

проведена модернизация методики организационной оценки инновационного развития хозяйственных систем при повышении экономической активности, представляющая симбиоз нескольких зарубежных методик измерения индекса инновационного развития регионов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен в деятельность Правительства Воронежской области методический подход к согласованию интересов населения и развитию инновационной деятельности; в ООО «Научное обозрение» механизм управления параметрами инновационного развития хозяйственных систем; в учебный процесс ФГБОУ ВПО «ОГУ» при чтении лекций и проведении семинарских занятий по дисциплине «Инновационный менеджмент» для студентов очной формы обучения;

определены перспективы практического использования теории на практике в деятельности федеральных органов власти (при реализации деятельности по согласованию интересов населения и развитию инновационной деятельности), органов региональной власти, в процессе управления параметрами инновационного развития хозяйственных систем при повышении экономической активности;

создана методика организационной оценки инновационного развития хозяйственных систем при повышении экономической активности населения, отличающаяся субъектно-объектным составом ее количественно измеряемых показателей и субиндексов, а также способом оценки системообразующих инновационных индикаторов с использованием измерений на основе методик Innovation Union Scoreboard, Global Innovation Index, Portfolio Innovation Index;

представлены мероприятия, направленные на правовое, организационное, финансовое, кадровое и ресурсное обеспечение стимулирования экономической активности в процессе инновационной деятельности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ возможность воспроизводимости полученных результатов исследования, обеспечивающая возможность их применения в научных целях и в практике создания способов создания благоприятных условий в интересах инновационного развития хозяйственных систем;

теория и выводы автора, представленные в диссертации, основаны на известных, проверяемых данных, фактах и согласованы с опубликованными экспериментальными и эмпирическими данными по теме диссертационного исследования, и законодательными и нормативными актами РФ;

идея базируется на трудах отечественных и зарубежных специалистов по проблемам функционального обеспечения инновационной деятельности, а также инновационного развития хозяйственных систем;

использованы материалы международных и отраслевых научно-практических конференций и информация из глобальной сети Интернет, а также данные, полученные в ходе самостоятельно проведенных исследований;

установлено совпадение итогов авторского исследования с результатами работы круглых столов, семинаров, конференций и других мероприятий, посвященных проблематике разработки способов создания благоприятных условий в интересах инновационного развития хозяйственных систем;

использованы современные методы сбора и обработки полученной информации и достоверные данные Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных органов, законодательные и нормативные документы Российской Федерации, данные региональных служб занятости и других специализированных организаций.

Личный вклад соискателя состоит в разработанных автором положениях научной новизны, в апробации результатов исследования, в получении и обработке статистических, нормативных и законодательных данных, публикации основных результатов диссертационной работы. Диссертация охватывает основные аспекты поставленной научной проблемы и имеет внутреннее единство, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивого теоретического и методического базиса исследования, основной идейной линией, концептуальностью и взаимосвязью выводов и результатов.

На заседании «07» октября 2014 г. диссертационный совет принял решение присудить Михейкиной Лилии Анатольевне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 10 докторов наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством», по профилю управление инновациями, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту нет человек, проголосовали: «за» - 16, «против» - нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель диссертационного совета _____ Хорев А.И.

Ученый секретарь диссертационного совета _____ Колесникова Е.Ю.

«7» октября 2014 г.