

**ОТЗЫВ  
официального оппонента**

доктора экономических наук, профессора Галины Сергеевны Ферару  
на диссертацию **Гришина Андрея Анатольевича** на тему:  
«Развитие механизмов межотраслевого взаимодействия предприятий на базе  
современных интеграционных структур», представленную на соискание  
ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 –  
Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и  
управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность)

**1. Актуальность темы исследования**

Современная экономика имеет тенденцию к всеобщей глобализации экономических процессов. Вступление России во Всемирную торговую организацию обострило противоречия и показало неготовность отечественных промышленных предприятий конкурировать на мировых рынках по многим спектрам производимой продукции. Исходя из сложившихся условий функционирования и структуры российской экономики, вопросы о ее реформировании являются особенно острыми. Поэтому методы формирования устойчивых структур, обладающих не только способностью противостоять рискам и вызовам современной экономики, но и обладающих инновационной направленностью с потенциалом роста являются актуальной задачей.

Для решения проблем поиска устойчивых точек роста необходимо опираться на опыт, накопленный в странах с развитой рыночной экономикой, учитывая специфические черты российской промышленности.

В экономической теории и практике методы кооперации, имеющие динамическую структуру, и способные к адаптации под постоянно меняющиеся условия получили большое распространение. Кластер как самый распространенный тип квазиинтеграционной структуры имеет наибольшее распространение и показал на практике свою эффективность.

В России данный тип структур является относительно новым. Небольшой опыт их создания в последние годы показывает, что те принципы, которые используются в других странах с рыночной экономикой, не применимы для российских условий. В этой связи необходимость исследования и совершенствования способов построения кластеров в промышленности является актуальной задачей, что подтверждает научно-практическую значимость диссертационного исследования Гришина А.А., которое посвящено проблеме развития механизма, способствующего

адаптации методов построения квазинтеграционных структур для российского машиностроения.

## *2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации*

Диссертационное исследование Гришина А.А. содержит введение, три главы, заключение, список использованных источников, включающий 225 наименований. Работа изложена на 159 страницах основного текста и содержит 15 таблиц, 22 рисунка, 2 приложения.

Во введении обоснована актуальность диссертационного исследования, сформулированы цели и задачи, выделены объект и предмет исследования, а также показана научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов.

Первая глава работы «Особенности интеграционных процессов в промышленности» посвящена общим вопросам кооперации в промышленности. Здесь приводится сравнительный анализ существующих типов промышленных объединений и отражены особенности их формирования в машиностроительной, металлургической и энергетической отраслях российской промышленности. Анализ базируется на известных работах по проблематике кооперации ведущих российских и иностранных ученых. В работе используется большой объем используемых источников (С. 10-17). При анализе автором делается упор на отраслевую специфику формирования промышленных объединений. Показательно, что рассматривая проблематику кооперации в промышленности, автор выделяет основные тенденции, преобладающие в той или иной отрасли (С. 18-32).

Отдельный раздел работы посвящен процессам интеграции промышленных предприятий, направленных на повышение их инновационной активности. Приведенная характеристика поддерживающих и прорывных инноваций показывает возможные варианты развития хозяйствующих субъектов. При этом кластер, с позиции автора, является относительно универсальной структурой, способной решать больший пласт экономических задач в рамках создаваемого объединения (С. 32-41).

Автором предложена классификация данного типа структур по основным признакам и выделены типы синергетического эффекта при формировании объединений (С. 41-46).

Большое внимание при формировании кластера на базе существующих технологических цепочек предприятий уделено аутсорсингу, который, тем не менее, не рассматривается диссертантом как основной механизм формирования. Закономерно, что при наличии большого количества рисков он не может гарантировать стабильность будущего объединения (С. 47-50).

Рассматривая кластер в машиностроительной отрасли, автором приводится анализ моделей их построения.

В заключении приводятся данные, иллюстрирующие, что, несмотря на все преимущества кластерных структур, количество успешных к реализации проектов не превышает 50%, что требует дальнейших теоретических работ по совершенствованию механизмов их построения. Это доказывает актуальность проводимого автором диссертационного исследования (С. 50-55).

Во второй главе диссертации «Совершенствование методов формирования квазиинтеграционных структур в машиностроительной отрасли» рассматриваются вопросы формирования кластера в рамках машиностроения. Методологическую основу исследования составляет аппарат производственных функций, классической реализацией которого является модель Кобба-Дугласа (С. 55-60).

Построенные зависимости функций Кобба-Дугласа для широкого спектра предприятий отрасли позволили автору провести сравнительную оценку эффективности производственной деятельности машиностроительных предприятий России, США и Германии и выявить пределы роста эластичности материальных затрат (С. 60-66). Данный показатель соотнесен с рентабельностью производства продукции. Несмотря на низкий коэффициент достоверности аппроксимации полученной зависимости, что является следствием разнородности рассматриваемой совокупности компаний, данное уравнение показывает тенденцию и может быть использовано на практике для предварительных оценок (С. 66-70).

Значительное внимание в работе уделено вопросу снижения технологической трудоемкости производства продукции в машиностроении. Автор предлагает направления снижения данного показателя, используя методы НИОКР, оптимизации и кооперации (С.70-73).

Оценка инновационной динамики развития машиностроительного производства выполнена на базе модели Полтеровича-Хенкина. Данная теория является универсальным методом оценки пределов доминирования

основных этапов распространения инноваций. При ее использовании диссертант показывает, что существуют пределы значений показателя эластичности использования материальных ресурсов, в которых особенно эффективно могут протекать процессы проникновения научных разработок в производство (С. 74-79).

Рассмотрение кооперации, как фактора снижения технологической трудоемкости производства, позволило автору получить уравнения для определения величины синергетического эффекта кластерного объединения при различных вариантах (С. 80-87).

Разработанный на базе проведенных исследований алгоритм построения кластера имеет ряд особенностей. Во-первых, в нем присутствует четкое разделение кластера и сети на базе модели роста: интенсивной или экстенсивной. Во-вторых, формируемый кластер имеет четко выраженные компоненты структуры: ядро и сателлит. В-третьих, особенностью данного алгоритма является его универсальность и возможность трансформации одного типа промышленного объединения в другое (С. 87-90). Далее автор приводит возможный вариант практической реализации данного алгоритма в машиностроении (С. 90-95) и показывает, что рост эффективности кооперации в рамках отрасли также имеет свои пределы (С. 90-95).

Одним из возможных вариантов дальнейшего повышения эффективности производства является создание межотраслевых кластеров в промышленности, чему посвящена 3 глава диссертационного исследования «Совершенствование методов межотраслевого взаимодействия обрабатывающих и сырьевых компаний».

В данной главе диссертантом выполнено исследование энергоемкости производства продукции в металлургической и машиностроительной отраслях российской промышленности. Выявленная динамика роста энергоэффективности построена на базе индекса использования всех типов энергетических ресурсов. Особое значение здесь имеют результаты, показывающие влияние экономического кризиса на изменение рассматриваемого показателя. Показано, что при падении темпов производства происходит резкий рост энергоемкости производства (С. 96-103).

В работе методом факторного анализа получены регрессионные зависимости основных факторов, влияющих на энергоемкость производства

продукции: техническое состояние основных фондов и темпы их обновления (С. 104-110).

Полученные в работе зависимости составляют основу математической модели межотраслевого взаимодействия предприятий, основанной на ресурсном подходе, особенностью которой является то, что в ней учитывается характер обратных связей, формирующихся при активном межотраслевом взаимодействии.

В результате моделирования установлено, что в существующих экономических условиях пределы роста эффективности производства отраслей исчерпаны (С. 110-122). Причем, наибольший спад темпов роста эффективности наблюдается в энергетической отрасли, несмотря на постоянный значительный рост тарифов.

Для развития отраслей автором предлагается комплекс мероприятий по построению межотраслевых кластеров, основу которых составляет технологическая компетенция, как непременная основа объединения.

В рамках реализации мероприятий по построению межотраслевых кластеров, автор предлагает использовать как либерально-рыночный, так и дирижистский подход. При этом функционально разделяет их по ключевым компетенциям.

Показательно, что наиболее капиталоемкие проекты с инновационной компонентой предлагается осуществлять в рамках дирижистского механизма, а традиционные технологии объединять на базе либерально-рыночного подхода (С. 123 - 130). Немаловажной особенностью предлагаемого подхода является то, что в нем затрагиваются вопросы межклUSTERного взаимодействия, хотя и недостаточно подробно (С. 130-131).

В заключительной части работы, автор приводит вариант формирования научно-технологического кластера промышленных предприятий в Белгородской области. Показательно, что данный кластер формируется в четком соответствии с алгоритмом, разработанным в главе 2, учитывая особенности и технологические компетенции, обозначенные в главе 3, при этом включает не только промышленные предприятия, но и профильные высшие учебные заведения.

Важной особенностью реализации данного промышленного кластера является разработка механизма взаимодействия управляющего и инжирингового элемента структуры кластера, которые четко разделены по уровням и функциональному назначению (С. 131-139).

### ***3. Научная новизна, достоверность и практическая значимость результатов исследования***

Изучение материала оппонируемой диссертационной работы Гришина А.А., позволяет выделить основные результаты, имеющие научную новизну:

1. Разработаны методические рекомендации и алгоритм построения кластера в машиностроительной отрасли, учитывая показатели эффективности производственной деятельности, которые в свою очередь определяют функции и основу создаваемой структуры.
2. Предложена методика оценки величины синергетического эффекта промышленно-продуктового кластера, которая показывает, что порядок взаимодействия в продуктовой цепочке вносит различный вклад в суммарный экономический эффект.
3. Разработана математическая модель на базе ресурсного подхода, позволяющая оценить пределы роста экономической эффективности межотраслевого взаимодействия предприятий.
4. Предложены методические рекомендации по формированию межотраслевых кластеров на базе либерально-рыночного рыночного и дирижистского механизмов, учитывающие ключевые компетенции и отраслевые приоритеты компаний.

Достоверность и обоснованность научных положений, результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных автором в диссертационном исследовании, определяется грамотно аргументированной постановкой проблемы совершенствования механизмов формирования квазиинтеграционных структур в промышленности, обоснованием выбора адекватных методов исследования, а также апробацией полученных результатов, выводов и рекомендаций на научно-практических конференциях.

Методические рекомендации по формированию и совершенствованию методов кооперации предприятий в рамках кластерных структур приняты во внимание и получили положительную оценку со стороны предприятий Белгородской области (ЗАО КМАрудоремонт, ООО «Оскольский завод горного оборудования»).

В то же время работа не лишена недостатков:

1. Считаем, что задача № 3 была решена не в полной мере, т.к. закономерности ... четко не определены в работе;

2. В п.1.2. результаты теоретического исследования, касающиеся характеристики типологии экономических объединений, их развития в мире и РФ не имеют статистического обоснования, демонстрирующего динамику их развития во времени. В п.1.2. практически не отражен мировой опыт развития базовых отраслей промышленности: металлургии, энергетики, машиностроения;
3. По всему содержанию текста работы четко не выделены авторские мысли;
4. В п.1.3 не выделены сравнительные недостатки представленных объединений. В п.1.3 не представлен анализ динамики статистических данных, отражающих современные тенденции развития интеграционных процессов в российской экономике, а также зарубежные тенденции формирования кластеров;
5. С. 131, рис. 20, озаглавленный рисунок, представляющий механизм, таковым не является, т.к. механизм – это не только последовательность действий, но и методы, используемые на каждом этапе.
6. Автор не оценивает эффективность разработанной модели межотраслевого взаимодействия предприятий машиностроения, металлургии и энергетики.

Указанные недостатки не снижают теоретическую и практическую значимость диссертационной работы, которая представляет собой законченное научное исследование.

#### ***4. Заключение о соответствии диссертации критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней***

Работа соответствует квалификационным признакам диссертации, определяющим характер результатов кандидатской работы. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключение обоснованы. Работа базируется на достаточном числе исходных данных и параметров.

По теме исследования опубликовано 12 научных работ общим объемом 5,15 п.л. (авторских – 4,8). Из них 7 работ опубликованы в научных рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

Автореферат диссертации полностью отражает её содержание, а представленные публикации подтверждают основные результаты исследования и соответствуют специальности 08.00.05 – Экономика и

управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность).

Таким образом, диссертационная работа Гришина А.А. соответствует требованиям пункта 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», так как в ней изложены новые, научно обоснованные организационно-экономические решения и методические разработки, имеющие существенное значение как для развития отраслевой экономики, так и страны в целом, а её автор Гришин Андрей Анатольевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность).

### **Официальный оппонент**

доктор экономических наук, профессор

ФГАОУ ВПО «Белгородский  
государственный национальный  
исследовательский университет»,  
кафедра менеджмента организации



Ферару  
Галина Сергеевна

Адрес: 308015 г. Белгород, ул. Победы, д.85

Телефон: 89192289023

Адрес электронной почты: feraru22@mail.ru

